

भारत-इतिहास-संशोधक-मंडळ, स्वीय ग्रंथमाला क्र. ८४

ऐतिहासिक संकीर्ण निबंध

खंड ५ वा

संपादक व प्रकाशक
चिंतामण गणेश कर्वे
चिटणीस, पुणे नगर संशोधन समिति व
भा. इ. सं. मंडळ, पुणे

किंमत तीन रुपये

[इ. स. १९५२]

निवेदन

ऐ. सं. निबंध खंड ४ था चार वर्षापूर्वी प्रसिद्ध झाल्यावर हा पाचवा खंड न होत आहे. मध्यंतरीच्या काळात मंडळाने इतर महत्त्वाच्या गोष्टीसंबंधी अंक काढले.

या लेखसंग्रहातील श्री. यशवंतराव फफे यांच्या लेखाकडे (१) वाचकांचे लक्ष वेधवेंसे वाटते. या विद्वान् गृहस्थानीं शिवभारताचा अत्यंत चिकित्सापूर्वक करून पाचसहा दिवस मंडळांत आपण सुचविलेल्या पाठभेदांसंबंधी सांगोपांग चर्चा करून शिवभारताची मूळ पोथी न पाहताही त्यांनी आपल्या कुशाग्र बुद्धीच्या मदतीने अनेक नवे पाठ सुचविले ते चर्चेच्या वेळीं मूळ पोथीशीं ताडून पाहण्यांत आले आश्रयाची गोष्ट की, त्यांनी सुचविलेल्या पाठांपैकी शेंकडा साठांच्यावर टक्के पाठ मूळ पोथीशीं तंतोतंत जमले.

प्रा. ह. बा. भिडे यांचा शाक्तपंथाचा अभ्यास प्रसिद्ध आहे. त्यांच्यासारख्या अधिकारी पुरुषाने सारांशरूपाने लिहिलेला या अंकातील लेख (२) वाचनीय झाला आहे.

प्रा. मिराशी यांचा लेख (४) त्यांच्या विद्वत्तेस साजेसाच आहे. आजपर्यंत महाराष्ट्राचा निर्देश सातव्या शतकातील समजला जाई तो आता चौथ्या शतकापर्यंत मार्गे नेता येतो, असे त्यांच्या लेखावरून म्हणता येईल.

श्री. अक्षयकीर्ति व्यास व श्री. खरे यांचा लेख महत्त्वाच्या (१२) कागदपत्रांनी भरलेला आहे. या पत्रांत संस्कृत पत्रांचा भरणा आला आहे तो विशेष अभ्यसनीय आहे. या संग्रहातील सहा क्रमांकांचे पत्र महत्त्वाचे असून बाजीरावाची अंतरीची ऊर्मी त्यात स्पष्ट झालेली दिसून येते. या संग्रहातील इतर पत्रेहि अभ्यसनीय आहेत.

डॉ. नानासाहेब सरदेसाई यांचा लेख (१३) जिंजीप्रकरणावर नवा प्रकाश खानीने टाकिलेला असा आहे. त्या प्रकरणातील इतर मजकूर मराठी वाचकांस उपलब्ध झाल्यास तोहि पाहिजेच आहे. या अंकातील इतर लेखहि अभ्यासकांनी लिहिलेले असल्याने तेहि वाचनीय झाले आहेत.

अखिल भारतीय इतिहास व ऐतिहासिक परंपरेंत वाढलेले आहे. तरी ज्यांना शक्य होईर सवलतीची तिकिटें इतिहास आवडीच्या विषयावर निबंध अवश्य पाठविण्याचे करावे.

मंडळाच्या त्रैमासिकांत अशी सभासदांस विनंती.

'नवभारत' पुणे ह्या संपादकांनी भारतांत नवेपण!

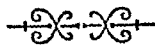
यांच्या सुप्रसिद्ध मध्ये भरावयाचे पत्र (रेल्वेकडून व आपआपल्या येत्या महिन्यांत

सूचना याव्या,

५२) काढून आहे.

ऐतिहासिक संकीर्ण निबंध

खंड ५ वा



१ भारतीय ज्योतिषांतील लग्न या परिमाणाचें प्रागशास्त्रीकालीन स्वरूप

(श्री. भा. रं. कुळकर्णी, बी. ए., राजवाडे संशोधनमंडळ धुळे)

† भारतीय ज्योतिषांत राशींचा उपयोग करित नसत असा एक काळ^१ आहे. स्यानंतर त्यांचा उपयोग होऊन लागला तो सांप्रतहि सर्रास चालू आहे. पूर्वक्षितिजावर उदित राशीला लग्न अशीहि एक संज्ञा आहे. या परिभाषेप्रमाणे एका अहोरात्रात, पूर्व-क्षितिजावर उदित होऊन जाणाऱ्या एका संपूर्ण राशीचक्रामुळे वारा लग्नाचें एक वर्तूळ पूर्ण^२ होतें. आज राशीनिरपेक्ष लग्न ज्योतिषांत दिलेले नाही. परंतु जेव्हां भारतीय ज्योतिषांत राशींचा उपयोग केला जात नव्हता तेव्हां ही 'लग्न' संज्ञा धारण करणारे एक कालपरिमाण होतेंच. 'प्रश्न वेवढाच कीं, तें कशा स्वरूपाचें होतें याचें विवरण प्रस्तुत टांचणांत करतो.

प्रागशास्त्रीकालीं लग्न होतें काय ?

वेदांगज्योतिषांत राशी नाहीत पण लग्न^३ आहे. आणि तें त्यांत असल्याचें ज्योतिष संशोधकांस^४ मान्य आहे. परंतु एकादा दुसरा टिकाकार^५ इतक्यावरही वेदांगांत लग्न अभिप्रेत नाही असें म्हणण्याचें धाडस करतोच. तेव्हां वेदांगांतील पुढ्याच्या जोडीला दुसरा एक पुरावा दाखवितों.

† मंडळ पाक्षिक सभा. ५।७०

(१) भारतीय ज्योतिषशास्त्राचा इतिहास श्री. शं. बा. दीक्षित

(२)

(३) (१) वेदिक क्रॉनॉलाजी व वेदांगज्योतिष (लो. बा. सं. टिळक)

(२) वेदांगज्योतिष—डॉ. शामशास्त्री

(४) 'समीक्षक' यांतील विक्रमसंज्ञाचें परीक्षण—ना. गो चापे कर.

ज्योतिषकरंडक या नांवाचा जैन श्र्वेतांवर पंथाचा एक ग्रंथ बलभी नगरांत इ. स. च्या ६ व्या शतकांत झालेल्या विद्वानांच्या परिपदेनें तयार केला. तो तयार करण्याचें कारण त्यांच्या सूत्रांपैकीं महावीरप्रणीत 'सूर्यप्रज्ञप्ति' चा ज्योतिष-विषयक सूत्राच्या अध्ययन-अध्यापनाला व तें सूत्र समजण्याला मदत व्हावी.^६ जेव्हां ज्योतिषकरंडक ग्रंथ लिहिला गेला त्या काळां भारतांत राशींचा चांगलाच प्रचार झाला होता. पण विशेष हें कीं ज्योतिषकरंडकांत राशींचा नाममात्रही उल्लेख नाही. याचें कारण मूळ सूर्यप्रज्ञप्ति या ग्रंथांतही तो नाहीच. तथांत आणखी विशेष म्हणजे आज आपण विशिष्ट लग्न दाखविण्यासाठीं जसें राशींचें नांवच वापरतो, जसें मेष लग्न, वृषभ लग्न इत्यादि, तसेंच अगदीं त्यांत नक्षत्रांचें नांव लग्नाला वापरलें आहे.^७ म्हणजे प्रचलित लग्नपरिमाण जसें राशीसापेक्ष आहे तसेंच तें नक्षत्रसापेक्ष या ज्योतिषकरंडकांत दिसतें. आणि जैनांच्या ज्योतिषकरंडकांत जें नक्षत्रसापेक्ष लग्नपरिमाण स्पष्ट दिसतें तेंच वेदांगांतील लग्नविषयक श्लोकांवांत अभिप्रेत आहे असा माझा कयास मी अन्यत्र विशद करण्याचा प्रयत्न केला आहे. या माझ्या प्रयत्नाला अधिकारी ज्योतिर्विदांची^८ मान्यता मिळाली असली तरी ज्योतिषी म्हणून प्रसिद्ध नसलेल्या दोन^९ विद्वानांच्या दृष्टीनें माझा निष्कर्ष मान्य करण्याच्या मार्गांत काहीं अडचणी येतात. आणि त्या अडचणींचा निरास करण्याला उपयोग व्हावा म्हणूनच प्राग्राशींकाळीं लग्नाचें स्वरूप काय होतें याचा येथें काहीं नव्या पुराव्यांच्या मदतीनीं मी विचार करित आहे.

ज्योतिषकरंडकांत विपुवांची^{११} लग्नें दिली आहेत; विपुवांचीं सूर्यनक्षत्रे दिली^{१२} आहेत; आणि यांतील अत्यंत महत्त्वाची बाब म्हणजे विपुव दिवसांच्या सूर्यनक्षत्रापासून दोन काटकोनावर म्हणजे १८० अंशांवर लग्नें येतात. म्हणजे लग्न म्हणून उद्देसिलेलें नक्षत्र त्या त्या विपुव दिवसां सायंकाळीं पूर्वाक्षितिजावर उगवणारें असतें. जैन-ज्योतिष-करंडकांतलें हें वैशिष्ट्य त्या ग्रंथांतील ज्योतिषप्रणालीस धरूनच आहे. कारण त्याच

(५) ज्योतिषकरंडक (बलभीवाचाथीयं)

(६) " सदर प्रास्ताविक पथें.

(७) " सदर पथ २८८ (दुसरे)

(८) Vide:- Lagna system of the Vedangjyotish.

(९) डॉ. के. ल. दत्तरी ह्यांचा सदर ग्रंथावरील अभिप्राय (अग्रजातिभ)

(१०) (१) ना. गो. चापेकर (समीक्षकांतील लेख)

(२) म. म. पां. वा. काणे (साजगी पत्रें)

(११) ज्योतिषकरंडक पथें २८८ शिल्ले

(१२) " " दुसरे

ग्रंथांत व तदुत्तरकालीन 'काललोक प्रकाश' या जैन ज्योतिष ग्रंथांत विपुवकाल हा सायंकाळचाच घ्यावा म्हणून स्पष्ट उल्लेख^{१३} आहेत. जेव्हा ज्योतिषकरंडक उत्तरायण विपुवाचे स्वाति व दक्षिणायन विपुवाचे आश्विनी लग्न म्हणतो तेव्हा त्याचा अर्थ वसंत संपाताच्या दिवशी सायंकाळ स्वाति व शरदसंपाताच्या दिवशी सायंकाळी आश्विनी वृक्षितिजावर असतात असाच घ्यावा लागतो. जर हीच नक्षत्रे त्या त्या दिवशीची सूर्योदयाची धरली तर ज्योतिषकरंडक ग्रंथ १२००० वर्षे मागे न्यावा लागेल ! आचार्य मलयगिरी या बाराव्या शतकात होऊन गेलेल्या अत्यंत विद्वान टीकाकाराची या श्लोकाचा अर्थ लावण्याचे काम फसगत झाली^{१४}. तशीच पर्याय के. झालेल्या डॉ. शामशास्त्री यांचीहि^{१५} झाली. त्यांच्या लक्षात या ज्योतिषांतील विपुवकाल म्हणजे सायंकाळ ही परिभाषा आली नाही आणि त्यांनी या श्लोकांतील वसंतसंपात व स्वाति लग्न आणि शरदसंपात व आश्विनी लग्न हा क्रम युद्धिपुरासर सोडून शरद व स्वाति आणि वसंत व आश्विनी असाच अर्थ घेतला.^{१६} मागच्याच श्लोकांत होच नक्षत्रे त्या त्या दिवशीच सूर्यनक्षत्रे म्हणून आलेली आहेत. असे असता या निराख्या श्लोकांचा हेतु ते उलगडू शकले^{१७} नाहीत.

आता याच लक्षाचा म्हणजे त्या त्या दिवशी सायंकाळी पूर्ववृक्षितिजावर उगवणाऱ्या नक्षत्राचाच लग्न म्हणून उल्लेखित्याचा वेदांगतिहि प्रघात असला पाहिजे असा प्रामा युक्तिवाद^{१८} मी केलेला आहे. त्यावर एक टीकाकार^{१९} म्हणतात जैनांच्या ज्योतिषावरून वेदांगाचा अर्थ लावणे इष्ट नाही; कारण 'जैनांची परंपरा वैदिक कशावरून'^{२०} अर्थात ही शंका केवळ शंकेसाठीच शंका आहे. कारण ती जैनांचे ज्योतिष ग्रंथ न पाहताच घेतली आहे. जैनांची नक्षत्रमाला, नक्षत्रांच्या देवता, त्यांची गणना, क्रतु, संज्ञा इत्यादि शेकड्या ९९ गोष्टी वैदिक ज्योतिषाशी मिळणाऱ्या म्हणजे त्यांतल्याच आहेत व जेवढा फरक वैदिक ज्योतिषाच्या विविध शाखांत आहे तितकेच फरकाचे प्रमाण जैन व वैदिक ज्योतिषांत सांपडेल. पण आता जी या प्राग्गोशीकालीन लक्षाची व्याख्या मी या जैन ज्योतिषाच्या सहाय्याने केली तीच अगदी बरोबर असल्याचा

(१३) ज्योतिषकरंडक पृथे २८० व २९०.

(१४) ज्योतिषकरंडक मलयगिरीची टीका पहा.

(१५) वेदांग ज्योतिष-शामशास्त्री (ऋग्वेद ज्योतिष पद्य १७ वरील टीका पहा.)

(१६) सदर

(१७) सदर व साजगी पत्र.

(१८) लग्नसिस्टिम ऑफ दि वेदांग ज्योतिष पहा

(१९) ना. गो. चाप्रेकर समीक्षकाचा उपरोक्त अंक

(२०) सदर

निर्घाळ्या देणारा एक नवा आधार आपणापुढे आतां देतो आणि तो जैन वाङ्मयांतला नसून वेदानुयायांच्या वाङ्मयांतला आहे.

स पङ्कसूर्यात् समयश्च लग्नम् ।

सूर्यापासून सहा राशींवरचा काळ म्हणजे लग्न. ते रात्रीच असते, कारण त्याच्या मागिल चरणांतच तसें म्हटलें आहे. 'इष्टासवेह्नी प्रभवन्ति रात्रौ । स ^{२१}पङ्कसूर्यात् समयश्च लग्नम् ।' 'प्रभवन्ति रात्रौ'चाच अर्थ 'प्रदोपकाले विज्ञेयं^{२२}' यांत किंवा 'अचक्षुविपये गते^{२३} सूर्ये' यांत अभिप्रेत आहे. अर्थांत जैन ज्योतिष व वैदिक किंवा पौराणिक ज्योतिष या दोघांची या वाचर्तीत एकवाक्यता आहे.

या लग्नाचा दुसरा महत्त्वाचा विशेष लक्षांत ठेवावयाचा तो असा कीं, त्याच्या प्राचीनतम अवस्थेंत संबंध अहोरात्रांत एकच लग्न असे. क्षितिजावर उदय पावणाऱ्या राशी किंवा नक्षत्रागणिक एका अहोरात्रांत त्याचे १२ किंवा २७ चें एक वर्तुळ पूर्ण होत नसे. तर सायंकाळीं पूर्वक्षितिजावर उदय पावणारे नक्षत्र व नंतर राशी हें लग्न म्हटलें जात असे. आणि अर्थात् नक्षत्रात्मक लग्नाच्या काळीं सूर्यनक्षत्रांशी पंधरा नक्षत्रांच्या अंतरानें ते बदलत^{२४} असे व राश्यात्मक लग्नाच्या वेळीं सहाश्या राशींवर ते येत असे, असें दिसते.

२ हिंदुस्थानांतील शाक्त संप्रदायाच्या इतिहासाची रूपरेषा

(प्रा. ह. वा. भिडे, एम्. ए.—अहमदाबाद)

+भारतीय शाक्त संप्रदाय व त्याचा इतिहास हा फार मोठा विषय आहे. या संप्रदायाचें वास्तविक स्वरूप समजण्याकरितां जे ग्रंथ पाहिले पाहिजेत त्यांपैकी काहीं प्रकाशित झाले आहेत; पण बरेचसे अप्रकाशित आहेत. या संप्रदायाच्या इष्टानिष्टेबद्दल बराच विचार झाला आहे—पूर्वी व अलीकडेही—पण, ऐतिहासिक दृष्टीनें त्याचें अवलोकन करण्याचा प्रयत्न फारसा झालेला नाही.

ऐतिहासिक दृष्टीनें विचार करतांना प्रथम या संप्रदायाच्या स्वरूपाविषयी स्पष्टीकरण झालें पाहिजे; कारण, त्याविषयी पुष्कळ गैरसमज प्रचलित आहेत.

(२१) वृद्ध वसिष्ठ सिद्धांत पृष्ठ २८ पद्य ५० (उत्तरार्ध)

(२२) काललोक प्रकाश पद्य ७५ पृष्ठ ३९० (२३) ज्योतिषकरंडक पद्य २९०.

(२४) लग्नसिस्टिम ऑफ् दि वेदांगज्योतिष प्रकरण २ रें व ३ रें.

+ मंडळ संमे० ३५ वें (इ. १९४८).

शक्ति-उपासना म्हणजे देवी-उपासना असे लोक सामान्यतः समजतात; व जादूटोणा, मंत्र-तंत्र, आमिचार प्रयोग, Black Magic, इत्यादि देवी-उपासनेचे पर्यायशब्द समजले जातात.

प्रस्तुत मी "शक्ति" शब्द फार व्यापक अर्थाने वापरित आहे. 'जन्माद्यस्य यतः।' या सूत्रानुसार समय विश्वाच्या जन्म-स्थिति-लवाचे मूलकारण, 'जे ब्रह्म ते "शक्ति" या शब्दाने येथे दृष्ट आहे.

अर्थात् शक्ति-उपासना म्हणजे ब्रह्मोपासना?

पण सध्या [मी हा संकुचित अर्थ न घेतां व्यापक अर्थ घेत आहे.] शाक्त-उपासना म्हणजे Mother-cult (मातृ-उपासना) असेही म्हटल्यास फारशी हरकत नाही.

मातृपूजेचा धर्म फार प्राचीन कालापासून, सर्व देशांत, -प्राचीन व अर्वाचीन-चालत आला आहे. सध्या ज्ञात असलेल्या संस्कृतींत, ईजिप्त व सुमेर येथील संस्कृति अत्यंत प्राचीन समजल्या जातात. नंतरच्या बॅबिलोनियन्, असीरियन्, क्रीटन्, सॉल्टिडियन्, हिब्रू, फोनीशियन् इत्यादि. सर्वांत अलीकडील म्हणजे, ग्रीक, रोमन व ख्रिस्ती या सर्व पाश्चात्य देशांत मातृपूजेचा सार्वजनीन प्रचार होता. पूर्वेकडील देश, चीन व हिंदुस्थान यांच्यातही हा उपासना-प्रकार होताच. हिंदुस्थानांतील वैदिक संस्कृतीत शक्ति-उपासना हे फार महत्त्वाचे अंग होतें. गेल्या पन्नास वर्षांत, मोहेंजोदडो, हाडप्पा इ० ठिकाणी उत्खननें करतांना जे अवशेष सांपडले आहेत ते वैदिकाहून भिन्न अशा एका अन्य संस्कृतीचे आहेत, असें काहींचें मत आहे. ते काहींहि असले तरी, दोन गोष्टींबद्दल एकमत आहे. ते अवशेष निदान तीन-चार हजार वर्षांचे जुने आहेत म्हणून त्यांनी सूचित संस्कृति कर्मांत कमी तितकी प्राचीन समजली पाहिजे. तसेच त्या अवशेषांत शक्ति-पूजेच्या निदर्शक वस्तु इतक्या सांपडतात की त्यामुळे त्या काळी त्या लोकांत शक्ति-पूजेचा प्रचार सर्वत्र असावा असें म्हणतां येईल. म्हणजे हिंदु-स्थानच्या त्या भागांतील शक्ति-पूजेचें प्राचीनत्व व व्यापकत्व, हीं सर्वांना मान्य आहेत. वैदिक धर्मांतही शक्ति-उपासना कशी व्यापून राहिली आहे तें मी दुसऱ्या

३

'सत्त्वादिस्थैरगणितगुणैर्हेन्त विश्वं प्रसूय
व्यक्तं धत्ते प्रहसनकरी या कुमारीति संज्ञाम् ।
मोहध्वान्तप्रसरविरतिविश्वमूर्तिः समन्ता-
दाया शक्तिः स्फुरतु मम सा दीपवद्देहगेहे ॥

२ 'शक्ति' चा अर्थ देवी असाही आहे. उ० पारानन्द, सूत्रांत साठ ईश्वर सांगितले आहेत— ब्रह्मविष्णुशिवसूर्यगणेशशक्तिभैरवाश्वेश्वराः ॥ ६८ ॥ येथे देवी असा अर्थ स्पष्ट आहे.

*एका लेखांत दाखवून दिले आहे. वेदांची प्राचीनता बहुतेकांना मान्य आहेच. म्हणजे हिंदुस्थानांत ही शक्ति-उपासना फार प्राचीन कालापासून चालत आली आहे असे म्हणण्यास कांहींहि हरकत नाही.

वर उल्लेखिलेल्या सर्व देशांत शक्ति-उपासना ही त्या त्या देशांतील धर्मांचे एक प्रमुख अंग अशा होती. हिंदुस्थानांतहि तशीच वस्तुस्थिति होती. येथवर आल्यावर एका महत्त्वाच्या मुद्द्याची स्पष्टता केली पाहिजे.

हिंदुस्थानांत तीन धर्म मुख्यतः होत; प्राचीन वैदिक धर्म व त्याच्या मानाने अर्वाचीन बौद्ध धर्म व जैन धर्म. हिंदुस्थानांतील मूळचे हे तीनही धर्म जगांतील इतर सर्व धर्मांहून कांहीं मुख्य बाबतीत अगदी वेगळे आहेत. हिंदी धर्मांचे हे जे सात वैशिष्ट्य आहे तेच भारतीय शाक्त-संप्रदायांचेहि असल्यामुळे तो इतर सर्व भारतीयतर शाक्त-संप्रदायांहून अगदी भिन्न आहे.

जगन्निघन्त्या ईश्वराने दया करावी व या जन्मांतील दुःखे दूर करून सुख मिळवून द्यावे हे सर्वांचे ध्येय असते. या ध्येयसिद्धीकरिता जी वेगवेगळी साधने ते वेगवेगळे धर्म एवढ्यापुढे सर्व धर्मांचे ऐक्य आहे. आपल्यात धर्मांच्या व्याख्या अनेक आहेत. त्यांतील एक सांगते कीं धर्म हा अभ्युदय व निःश्रेयस् यांचे कारण आहे. या जन्मांतील अनिष्ट-परिहार व इष्टप्राप्ति ही धर्मद्वारा साधनांने सिद्ध करता येतात, इतके सर्व धर्मांना मान्य आहे. या जन्मांतील अभ्युदय ज्ञाता. पण मृत्यूनंतरची कोणती अवस्था व तेथे अभ्युदय आहे कीं नाही याविषयी भारतीय धर्मांत जे विचार आहेत ते इतर कोणत्याही धर्मांत नाहीं. 'स्वकर्मसूत्रप्रथिनो हि लोकाः।' व 'पुनरपि जननं पुनरपि मरणम्।' कर्मविनाक व पुनर्जनन हे मूलभूत सिद्धान्त आपण मानतो, ते इतर कोणी माननात असे आश्चर्य येत नाही. हे आपल्या धर्मांचे एक सात वैशिष्ट्य आहे. मृत्यूनंतर परलोकी यातना करारें लागते — किती वेळ ते ज्याच्या त्याच्या कर्मानुसार असते — व तेथेहि दुःख-परिहार व सुखप्राप्ति ही कर्मानुगुण असतात. परलोकीचा कर्मभोग संन्यास मग पुन्हा इहलोकी जन्म घ्यावा लागतो. अशा प्रकारे इष्टपरलोकी येष्याजान्याये की जिवाला करावे लागतात. या दोन्ही लोकांत अभ्युदयाला कारणीभूत धर्म असतो. हे जन्ममरणाचे फेरे फिटणे म्हणजेच अपुनरावृत्ति अथवा मोक्ष. संतापन सुखदुःखांचे प्रमाण किती आहे याबद्दलही वैदिक, बौद्ध आणि जैन धर्मांचे एकमत आहे. "सुख पार्त्ना जवापाटे । दुःख पर्वनाएवडे ॥" रीचे या तीनही धर्मांची शिकवण आहे. हे सुख तीन प्रकारचे-आधिभौतिक, आधिद्वेषिक व आध्यात्मिक. या सुखत्रयाचा अपवाद कोणी

३ एसादा धर्म असाही असुं शकिल की ज्याच्या मने हा जन्म सगळ्यात दुःखमय असे व ईश्वराने दया केल्यात मृत्यूनंतरच सुखप्राप्ति होऊं शकते. *टीप ५ मदीं.

म्हणजे जीव संसारचक्रातून सुटतो, व 'न स पुनरावर्तते।' - तो पुन्हां जन्म घेत नाही. हे निःश्रेयस व यालाही धर्मच कारणीभूत असतो. भारतीय तीन्ही धर्मांनी अशा प्रकारचा मोक्ष मिळविण्याचें ध्येय लोकांपुढें ठेविलें आहे. ही आपल्या धर्मांची दुसरी मुख्य विशिष्टता. ही मोक्षाची कल्पना इतर कोणत्याही धर्मांत नाही.

शाक्त-संप्रदाय हा वैदिक धर्माचें अंग असल्यामुळें त्यांत हें सर्व आहे. म्हणजे शाक्त मार्ग हा अभ्युदय-निःश्रेयस् प्राप्त करून देण्याचें साधन आहे. पुष्कळशा शाक्त म्हणविणारांना हें माहित नसतें. त्यांच्या विपरीत आचरणानें विपरीत ग्रह उत्पन्न होणें साहाजिक आहे; म्हणूनच या मार्गाला वेदवाद्द व निन्द्य ठरविण्याचा प्रयत्न होत असतो. पण इतिहास-लेखकानें पक्षपातरहित राहून अवलोकन केलें पाहिजे.

शाक्त-संप्रदायाचें नात्त्विक स्वरूप कसे आहे, व त्याचा वैदिक संप्रदायाशी कसा निकट संबध आहे त्याचें दिग्दर्शन मी अन्य ठिकाणी केलें आहे. प्रस्तुत एवढेंच सांगणें अवश्य आहे कीं वेदप्रणीत नित्यनैमित्तिक कर्म निष्कामबुद्धीनें केल्यानें चित्तशुद्धि होऊन मनुष्य उपासनेचा अधिकारी होतो. उपासना ही सकाम, अथवा निष्काम असूं शकते. निष्काम उपासनेची सिद्धि म्हणजे ज्ञानप्राप्ति, व ज्ञानानें मोक्ष (ज्ञानात्कैवल्यम् ।) असे हे मोक्षार्थतचे मोठे टप्पे आहेत. त्यांपैकी चित्तशुद्धीचा टप्पा गांठल्यावर तेथून उपासनाचे वेगवेगळे फाटे फुटतात. त्यांपैकी एक शाक्त-मार्ग होय. दुसऱ्या शब्दांत सांगायचा म्हणजे, हा संप्रदाय उपासनाप्रधान असून त्याच ध्येय मोक्षप्राप्ति आहे.

वैदिक तत्त्वज्ञानांत केवलाद्वैत, विशिष्टाद्वैत, शुद्धाद्वैत, द्वैत इत्यादि मतभेद आहेत. शाक्त तत्त्वज्ञानांतही हे सर्व प्रकार दिसून येतात. या मार्गांत जी त्रिपुरोपासना आहे ती मात्र पूर्ण अद्वैतनिष्ठ आहे. पूर्णाद्वैत हा त्रैपुरसिद्धान्त श्रीशङ्कराचार्यांच्या भाष्यत्रयांत ज्या अद्वैताचें प्रतिपादन आहे, तें या पूर्णाद्वैताशी पूर्णतया जमतें. अशा प्रकारें या शाक्त मार्गातील उपासना, ज्ञान व मोक्षप्राप्तीचें ध्येय हीं वैदिक धर्मांचाच अंगें आहेत; तरीही त्यांच्या वैदिक-अवैदिकत्वाबद्दल चर्चा कित्येक शतकें चालू आहे. श्रीशंकराचार्यांच्या "सौन्दर्यलहरी" नामक स्तोत्रावर लक्ष्मीधराची टीका आहे. लक्ष्मीधर

* [सांख्यकारिका १]

५ [वेदशास्त्रदीपिका - हीरकमहोत्सव ग्रन्थ, निबंधक्रम १६, "वेद व आगम"]

६ हा एक फार सुंदर आणि मननीय विषय आहे. त्याचें विवेचन प्रसंगानुसार अन्यत्र करणार आहे. सध्या एवढेंच सांगतो कीं, श्रीशंकराचार्यांच्या नंतर त्यांच्या अनुयायांनी प्रतिस्वीस आणिलेला विवर्तवाद अथवा मायावाद या पूर्णाद्वैतसिद्धान्ताशी असंगत दिसत नाही.

७०० वर्षापूर्वी होऊन गेला." त्याने शाक्तमार्गाचे तीन वर्ग पाडले आहेत - समयाचार, कौलाचार व मिश्र. या तिहींपैकी, फक्त समयाचारच वैदिक असून कौल व मिश्र हे मार्ग वेदवादा व नियं होत, असे त्याचे आग्रहपूर्वक म्हणणे आहे.

श्री शंकराचार्यांचे परमगुरु श्री गौडपादाचार्य यांच्या नांवाने एक स्तोत्र प्रसिद्ध आहे. त्याचे नांव "सुभगोदयस्तुति". त्यांतही कौल व मिश्र हीं निन्दित मते आहेत असे म्हटले आहे. इ. स. ७८० ते ८१२ हा श्रीशंकराचार्यांचा काल समजला तर इ. स.चे आठवे शतक, पूर्वाध, हा श्री गौडपादांचा काल मानणे चूक होणार नाही. म्हणजे इ. स. च्या आठव्या शतकापासून, शाक्तांचे काही विशिष्ट संप्रदाय टीकाविषय झाल्याचे दिसून येते. चाप्रमाणे १०००/१२०० वर्षे या संप्रदायावर टीका होत आली आहे. मराठी वाङ्मयांतूनही हा टीकेचा सूर दिसून येतो. श्री रामदास, दिनकर गोसावी इत्यादि मराठी ग्रंथकारांनी शाक्त पंथीयांच्या दुराचारावर टीका केली आहे. "विचार-सागर" या हिंदी वेदान्त ग्रंथांत पुष्कळ टीका आहे. अगदी अलीकडे लोकहितवादी व विष्णुचोवा ब्रह्मचारी यांच्या ग्रंथांतही अशीच टीका केलेली आढळून येते. प्रसिद्ध वंगीय संशोधक हरप्रसाद शास्त्री इत्यादि भारतीय व 'एग्लिझ' इत्यादि परदेशी लेखक यांचेही विरोधी लिखाण पुष्कळ आहे. सध्यां सांगण्याचा मुद्दा इतकाच की, शाक्तपन्थ उपादेय का देव, बौद्धिक का अवैदिक या विषयावर ऐतिहासिक दृष्टीने लिहू म्हटल्यास, अभ्यस्तनीय असे विशाल साहित्य उपलब्ध आहे.

आतां शाक्तसंप्रदायांच्या साहित्याचा इतिहासदृष्ट्या विचार करावयाचा. पण त्यापूर्वी एकदोन गोष्टींचे स्पष्टीकरण झाले पाहिजे. शाक्तमार्गांत कोणकोणत्या गोष्टींचा अंतर्भाव होतो ते निश्चित करून मग तद्विषयक साहित्याचा परामर्श घेतला पाहिजे.

वर सांगितले आहेच की वैदिक कर्मे निष्काम बुद्धीने केल्याने चित्तशुद्धि होते, आणि त्या योगे जीव उपासनेचा अधिकारी होतो. शाक्तमार्ग हा मुख्यत्वेकरून उपासना मार्ग आहे व त्याचे ध्येय ब्रह्मप्राप्ति हे आहे. म्हणून शाक्तशास्त्रांत उपासना व ज्ञान हीं मुख्य विषय होत. उपासना म्हणजे काय तेही बरोबर समजून घेतले पाहिजे. शाक्त उपासनेत मुख्य दोन उपास्ये आहेत-शिव आणि शक्ति. उपास्यद्वैतामुळे अद्वैततत्त्वान्ताटा

७ Laxmidhara, who lived in the thirteenth, or possibly in the twelfth century.....इ. P'oungne चे the S'aktas पृ. ४३.

८ श्लोक १८

९ शाक्त मार्ग वैदिक कीं अवैदिक ? यावर एक वेगळा स्वतंत्र निबंध मी लिहिला आहे. टीप ५ पहा.

काहीही बाध येत नाही. कारण 'शक्तिशक्तिमतोरभेदः।' हें मूळ तत्त्व आहे.^{१०} असो. म्हणून शाक्त मार्गात शिवोपासना आणि शक्ति-उपासना या दोहोंचा अंतर्भाव होतो.

शाक्त उपास्य शिव-शक्ति म्हणजे औपनिषद् सगुण ब्रह्म होय. श्रीशंकराचार्य म्हणतात की, सगुण ब्रह्म उपास्य व निर्गुण ब्रह्म ज्ञेय आहे. सगुणांतून निर्गुणात जावयाचें असतें. शाक्त संप्रदायाचाही अगदीं हाच सिद्धान्त आहे. उपासनेत द्वैत असतें, पण उपासनेची पूर्णता अद्वैतसिद्धीत होते.

अन्तिम अद्वैतज्ञान एक; पण उपान्त्य उपासना अनेक. उपानेषदांत वेगवेगळ्या उपासना सांगितलेल्या आढळतात-प्रणवोपासना, शाण्डिल्यविद्या, पञ्चाग्नि-उपासना इत्यादि. असे उपासना भेद शाक्त मार्गातही आहेत. शिवशक्तींच्या उपासनाचे प्रकार पुष्कळ आहेत. उपासनेचीं रूपे अनेक आहेत. मूर्ति, यन्त्र, बाण इ०. बाह्य वस्तूंची पूजाअर्चा हा एक उपासना प्रकार. सप्तशतीसारख्या ग्रंथांची पुरश्चरणे करणे, होम-हवन करणे, न्यास वगैरे करणे, वगैरे बाह्य विधि हा एक दुसरा प्रकार. हें उपासनेचें स्थूलरूप होय. चाहून श्रेष्ठ आन्तर उपासना; तें सूक्ष्म रूप; ही आन्तर उपासनाही विविध प्रकारची आहे. बीजाक्षरें, मन्त्र इत्यादिकांचा मानसिक जप, नामजप, लययोग, कुण्डलिनियोग वगैरे योगाचे प्रकार, या सर्वांचा आन्तर उपासनेत अन्तर्भाव होतो. सूक्ष्म उपासनेच्याही वरची पर उपासना आहे. ती सिद्ध कोटीतले जीव करूं शकतात.^{११}

शाक्तसंप्रदायाच्या मार्गापैकी एक अत्यंत महत्त्वाचा भाग आहे, त्याचाही विचार इतिहासकारांनी केला पाहिजे. तो भाग म्हणजे अद्वैतप्रापक योगमार्ग. नुकतेच उपासनेचे जे तीन प्रकार सांगितले ते या योगाच्या अंगोदरच्या पायऱ्यांसारखे आहेत. स्थूलानंतर सूक्ष्म व नंतर पर, जिचा शेवट सहज समार्थात होतो ती ही अवस्था योगसाध्यच आहे असे शाक्तसंप्रदाय मानतो.^{१२} किंबहुना शाक्त मार्ग म्हणजे अद्वैतप्रापक

१० या मुद्द्यावर पुष्कळ लिहितां येण्यासारखें आहे; पण तें सध्यां अप्रस्तुत आहे. असो. बुद्धोत्तर काळांत लक्ष्मी-विष्णु, राधा-ऋष्ण व सीता-राम यांच्या उपासना सुरू झाल्या. त्यांच्यांतही अंतिम अद्वैताची भावना स्पष्टपणें वर्णिली आहे. याबद्दलच थोडासा निर्देश 'वेद व आगम' या निबंधांत आला आहे. या तीव्ही उपासनामार्गात, जेथे अद्वैताचा स्वीकार केलेला नाही तेथेही शक्तितत्त्वाच्या-म्हणजे लक्ष्मी, राधा, सीता यांच्या प्राधान्याचा अंगीकार केला आहे. म्हणजे "शाक्त साहित्याचा" विचार करते वेळीं या उपासनांबद्दलचें जें साहित्य आहे त्याचाहि विचार केला पाहिजे, अशी आवश्यकता प्राप्त होते. परंतु सध्यां स्थूल-काल-संकोचामुळें तसें करतां येत नाही.

११ ज्याला भाक्तिमार्ग म्हणतात तो उपासनेचा एक प्रकार आहे.

१२ मग 'ज्ञानादेव तु कैवल्यम्।' या वाक्याची संगति 'लावाव्याची' अशी शंका येईल. त्याचें थोडक्यांत उत्तर असें की, हे कैवल्य योगानेच होत असतें.

योगमार्ग होय. 'अहं ब्रह्मास्मि।' व 'सर्वे खल्विदं ब्रह्म।' हा अद्वयानन्दाचा अनुभव शाक्त योगमार्गानेच गेल्याने मिळणारा आहे.

याप्रकारे शाक्तसंप्रदायांत शिवोपासना, शक्ति-उपासना व कैवल्यपदप्रापक योग यांचा अविभाज्य परस्पर संबंध आहे. म्हणून शाक्त संप्रदायाच्या साहित्याच्या इतिहासाचा विचार करतांना या तिहींवरच्या साहित्याचा विचार झाला पाहिजे.

याचा ऐतिहासिक दृष्टीने विचार करता, स्थूलमानाने तीन कालविभाग पाडता येतात. पहिला बुद्धपूर्व काल, दुसरा बुद्धोत्तर १०००:१२०० वर्षे श्रीशंकराचार्यपर्यंतचा काल आणि तिसरा श्रीशंकराचार्योत्तर काल.

पहिल्या काळातील साहित्य मुख्यतः दोन प्रकारचे आहे. पहिल्या प्रकारचे म्हणजे ग्रन्थस्य साहित्य. दुसऱ्या प्रकारचे म्हणजे मोहेंजोदारो वगैरे टिफ्फाणी उत्खननाने उपलब्ध झालेले साहित्य. वेद, ब्राह्मणे, आरण्यके, श्रौतादि सूत्रग्रन्थ, उपनिषदे व बुद्धपूर्व संस्कृति दर्शाविणारा महाभारत-रामायण यांचा भाग हे या काळाबद्दलचे मुख्य ग्रन्थ होत. बौद्ध वाङ्मयापैकी जातककथा, दिव्यावदान इत्यादि ग्रन्थांतहि बुद्धाच्या पूर्वी असलेल्या सामाजिक व धार्मिक चालीरीतींबद्दल पुष्कळ माहिती आढळते. तेथे शिव-शक्ति व विष्णु यांच्या उपासनांचा प्रचार बुद्धपूर्वकाली होता, अशाबद्दलचा पुरावा सांपडतो. बुद्धाच्या शिकवणुकीवर उपनिषदांचा व या उपासनांचा परिणाम बराच झाला आहे असे बौद्ध वाङ्मयाचे अभ्यासी विद्वान् म्हणतात.

यापैकी सर्वांत जुने वाङ्मय म्हणजे वेद, जे आपल्या धर्माचे प्रभवस्थान होत. वेदांत शिव म्हणजे रुद्र आणि प्रजापति यांच्या उपासनेविषयींचे उल्लेख स्पष्ट आहेत. आद्याशक्ति वेगवेगळ्या रूपांत तेथे दिसून येते. अदिति ही सर्वांची माता, शुद्ध-सत्त्वात्मिका विद्या आहे; तिच्या विरोधी मलिनसत्त्वा अधिवाशकाला दिति म्हटले आहे. थोडक्यांत सांगावयाचे म्हणजे, अदितिहूपाने शक्तीचा मानुभाव वर्णिला आहे. अत्यंत चमत्कृतियुक्त उपादेवीच्या सूक्तांत शक्तीचा कुमारीभाव वर्णिला आहे. सूर्या-देवीच्या सूक्तांत पत्नीभाव आहे. आम्भृण-मुनिपुत्रीदृष्ट सूक्तांत अद्वैतबोधक शाक्त तत्त्वज्ञान दिसून येते.

नंतर ब्राह्मणारण्यके येतात. वैदिक कर्मप्रक्रिया ही ज्ञान व उपासना यांवर अधिष्ठित आहे. म्हणजे वाङ्मय जड कर्मप्रक्रियेला आधिदैविक व आध्यात्मिक पृष्ठभाग आहे. त्याचे-बरेच सूचन या ब्राह्मणारण्यकांत मिळते. हे वैदिक कर्मतन्त्र शाक्त तन्त्राशी समान्तर आहे असे दिसून येते. उदाहरणार्थ, ऐतरेयारण्यकांत महाव्रताच्या विधीचे विवेचन आहे; त्यांत शाक्त मार्गातील क्रियाकलाप दिसून येईल. पोण्डरिक यागांतही चर्याच शाक्त प्रक्रिया आहे. असे ब्रह्मसूत्रांचे एक भाष्यकार श्रीकराचार्य म्हणतात.

तैत्तिरीय आरण्यकांत श्रीचक्राचें सूचन आहे.^{१३} ब्राह्मण ग्रन्थांत^{१४} सृष्ट्युत्पत्तीविषयीचे विचार ग्रथित केले आहेत. प्रजापति अथवा ब्रह्म जगाचें मूलकारण. 'त्यानें ईक्षण केलें' 'एक मी, मी पुष्कळ व्हावें अशी त्यानें इच्छा केली' 'त्यानें तप केलें' तेणेंकरून 'ते घनत्वाला प्राप्त झालें' इत्यादि जें वर्णन आहे तें शाक्त प्रक्रियेशीं अगदीं जमते. जगदुत्पत्तिकालीं सुप्त आद्याशक्ति, इच्छाशक्ति, ज्ञानशक्ति व क्रियाशक्ति या रूपांनीं आविर्भूत होते, असें शाक्त तत्त्वज्ञान शिकवितें. ईक्षण आणि कामना करणें हा इच्छा-शक्तीचा अवतार; नंतर ज्ञानरूप तपाच्या योगानें घनत्वप्राप्तिरूप क्रियाशक्ति अवतरली. आणखी पुष्कळ साम्य दाखवितां येण्यासारखें आहे. सध्यां नुसतें दिदृशान केलें आहे. सांगण्याचा उद्देश एवढाच कीं, ब्राह्मणें व आरण्यकें यांचा अभ्यास या दृष्टीनें झाला पाहिजे. तसेंच श्रौत गृह्यसूत्रें आहेत व त्यांविषयीही हेंच विधान करता येतें.

शेवटी शिरोभूत उपनिषदें घेतात. त्यांत कर्मकाण्डानंतरची उपासना व ज्ञान हीं काण्डें आहेत. शाक्तमार्ग हा उपासना-ज्ञानप्रधान आहे असें वर सांगितलेंच आहे. म्हणून उपनिषदांशीं शाक्तग्रन्थांचा मेळ जास्तोत जास्तो वसतो. ब्रह्मचैतन्य म्हणजे शाक्ति; तद्बोधक उपनिषदें मुख्यतः हीं आहेत:- १ त्रिपुरा, २ त्रिपुरातापिनी, ३ देवी, ४ बहूचा, ५ भावना, ६ सौभाग्यलक्ष्मी, ७ सीता, ८ तरस्वती, हृदय (यांच्यावर उपनिषद् ब्रह्म-योग्यांची व्याख्या आहे) ९ कौल, १० काली, ११ तारा, १२ अद्वैतभाव, १३ अरुणा (हीं Avalon च्या Tantrik Texts च्या व्हों. २१ मध्ये सटीक छापलीं आहेत.^{१५} याशिवाय अप्रकाशित अशीं उपनिषदें कुठें कुठें असावयाचा संभव आहे. ऐतरेयादि इतर ब्राह्म (ब्रह्मविषयक) उपनिषदांतलें अद्वैतज्ञान शाक्त अद्वैतज्ञानाशीं एकरूप आहे.

उपनिषदांनंतरचे महत्त्वाचे ग्रन्थ म्हणजे महाभारत व हरिवंश. त्यांच्यांत देवी-उपासनेचे स्पष्ट उल्लेख आहेत. शान्तिपर्वांत जें सांख्य-योग-ज्ञान सांगितलें आहे तें शाक्ततत्त्वज्ञानाशीं सुसंगतच आहे. श्रीमद्भगवद्गीतेवर काश्मीरचे परममाहेश्वर अभिनवगुप्त यांनीं टीका लिहिली आहे. तिच्यांत गीतेतील शाक्त-अद्वैताची स्फुटता उत्तम शैलीनें केली आहे. शैव व शाक्त तत्त्वज्ञ गतिचें प्रामाण्य मानणारें आहेत.

बुद्धपूर्वकालांतील ग्रन्थस्थ साहित्यापुरतें दिदृशान येथवर झालें. या काळांतील शिलालेख, ताम्रपत्रे वगैरे मिळत नाहींत. पण मोहेंजोदडो व हाडप्पा येथील उत्खननांत पुष्कळ साहित्य उपलब्ध झालें आहे. त्याचा विचार झाला पाहिजे.

१३ हा ग्रंथ सध्यां हाताशीं नसल्यामुळे बरोबर संदर्भ देऊं शकत नाहीं.

१४ प्र. १, अ. २८

१५ Some Unpublished Upanishads नांवाच्या ग्रन्थांत राधा-रुष्ण व काली यांच्या उपासनांचीं रहस्ये सांगणारीं उपनिषदें छापलीं आहेत.

वर म्हटले आहे की शक्ति-उपासनेचा शिवोपासना व योगमार्ग यांच्याशी अवि-
भाज्य संबंध आहे. आतांपर्यंत मी शाक्तसंप्रदायापुरतेंच सांगितलें आहे. शैवसंप्रदाय व
योग यांचद्दलही बुद्धपूर्वकालिक ग्रंथस्थ व उत्तननप्राप्त विपुल साहित्य उपलब्ध आहे.
त्याचें निरीक्षण सध्यां करित नाहीं. दिशा वर दाखविलीच आहे. चापुढें श्रीशंकराचार्य-
पूर्वकालिक व तदुत्तरकालिक साहित्याविषयी सांगणार आहे व तेंहि शाक्तसंप्रदा-
यापुरतेंच आहे.

बुद्धापासून आचार्योपर्यंतचा काल १२००।१३०० वर्षांचा मानला जातो.
ख्रिस्तपूर्व ५ व्या शतकापासून इ० स० च्या ८ व्या शतकापर्यंत या काळाचें महत्त्व
फार आहे. यांत वेदविरोधी बौद्ध व जैनधर्म उदयास आले. मतांमतांचा गलबला व तीव्र
विचारसङ्घर्ष. तत्पूर्वी बराच काळ चालत होता असें वाटते; कारण त्यांचाचून नवीन
धर्मांची पार्श्वभूमि आवश्यक तयार होऊं शकली नसती. हे धर्म पूर्णतया वैदिकधर्मनिरपेक्ष
नव्हते; तें मी अन्वय दाखविलें आहे. (अप्रकाशित)

या काळांत ग्रंथनिबद्ध साहित्याचा विकास झाला. बाह्य स्थूल प्रतीकांची पूजा
करावयाची पद्धत मोठ्या प्रमाणावर सुरू झाली. चापूर्वीचें वैदिक कर्मकाण्ड मूर्तिनिर्पेक्ष
होतें; आतां तें मूर्तिसापेक्ष झालें. त्यामुळें तदनुकूल पूजा, विधि, जप, ध्यान, उपासना
इत्यादींना सुरुवात झाली. बुद्ध व महावीर हे निरिश्वरवादी असावेत; पण काळांतरानें
त्यांच्या अनुयायांना बाह्य प्रतीके व आलंबनें ह्यांचें साहाय्य घेतल्याशिवाय बुद्ध-महावीरांचें
ध्येय प्राप्त करून घेणें शक्य झालें नाहीं. या कार्मी त्यांना वैदिक उपासनागृह्णीचा चांगला
उपयोग झाला. वेद व आगम यांच्या प्रक्रियेच्या आधारेणें त्यांनीं आपल्याला अनुकूल
अशा प्रक्रिया तयार केल्या. आर्चांच्या देवतांना गौणस्थान दिलें; कित्येकदां त्यांचें स्वरूप
बदललें; कित्येक नवीन देवतांची निर्मिति झाली; पण या सर्व त्तरपटींत मूळ आधार
आर्चांच्या देवतांच्या उपासनांचाच होना.

या काळापूर्वी वैदिक उपासना नव्हती असें नव्हे. पण ती अत्यंत गुप्त होती.
लेखनिबद्ध नसतानाही वेद ज्याप्रमाणें वेगवेगळ्या परंपरांतून सुरक्षित राहिले त्याप्रमाणें
उपासनेचे भिन्न भिन्न संप्रदायही लोकांत प्रकट झाले नव्हते तरीही ठिकठिकाणीं वेग-
वेगळ्या परंपरांतून ते अज्ञण्ड चालूं राहिले होते. पण आतां हे उपासनामार्ग प्रकट करणें
आवश्यक झालें. त्याला मुख्य कारण हें झालें असावें:—वेदविरोधकांनीं वैदिक उपासनांचा
आधार घेतला सारा; पण, त्यांच्यांत जीं उपास्यें होती त्यांना विरुत करून टाकिलें.
काहीं ठिकाणीं हें विरुतीकरण वैदिकांना चीड आणण्यासारखें झालेलें आहे.

या काळांत शिव-शक्ति व विष्णु यांच्या उपासनांना प्राकट्य आलें. शिव व शक्ति
यांच्या उपासनांचें साहचर्य पूर्वी होतें तें तसेंच चालूं राहिलें. विष्णुउपासनेचे संप्रदाय सुरू
झाल. पाश्चरात्र व रुष्णोपासना यांचा प्रसार होऊं लागला, जरी त्या वैष्णव उपासनां

आहेत तरी त्यांच्यांत शिव-शक्ति उपासनेतील वरीच नत्वे घेतलेली आहेत. म्हणून शाक्त संप्रदायाच्या इतिहासांत विपगुपासनांचाही विचार करणे प्राप्त आहे. पण तो एका स्वतंत्र लेखाचा विषय आहे.

ख्रिस्तपूर्व दुसऱ्या व पहिल्या शतकापासून देवदेवींच्या मूर्ति करून त्यांची पूजा, अर्चा व उपासना करण्याच्या पद्धतीचा विशेष प्रसार झाला. पुरातत्त्वज्ञ हिरानन्द-शास्त्री म्हणतात की शिव-शक्ति यांची प्राचीनतम मूर्ति लखनौच्या संग्रहालयांत आहे. ती अलाहाबाद प्रांतांत भीम नांवाच्या गांवी कित्येक वर्षांपूर्वी प्राप्त झाली होती. या मूर्तीच्या डाव्या बाजूला पैकम प्रथम शताब्दीतल्या लिपीमधील एक लेख आहे. मद्रास इलाख्यांत रेणीगुण्ट स्टेशनापासून सुमारे ६ मैलावर गुडिमल्लम् गांव आहे. तेथे परशुरामेश्वर मन्दिर आहे. तेथे कामपरिमाण शिवलिङ्ग आहे. ते ख्रिस्तपूर्व पहिल्या शतकांतले आहे. मथुरेच्या संग्रहालयांत प्राचीन मूर्तीचा उत्तम संग्रह आहे. त्यांत विष्णु, सूर्य, दुर्गा, लक्ष्मी, सरस्वती, सप्तमातृका, गणपति, इन्द्र, लोकपाल, ब्रह्मा यांच्या जुन्या मूर्ति पहाण्यास मिळतात.

इ. स. च्या दुसऱ्या शतकांत परदेशी कुशाण राजवंश उत्तरेकडे सत्ताधीश झाला होता. सौराष्ट्रांत क्षत्रपकुल राज्य करीत होते. पैकी कुशाणांच्या नाण्यांवर शिव व देवी यांच्या मूर्ति आहेत. याच सुमारास लकुलीश पाशुपतमताचा जोराचा प्रचार झाला होता. लकुलीशाच्या मूर्ति मध्य हिंदुस्थानचा पश्चिमभाग व सौराष्ट्र इकडे बऱ्याच सांपडतात.

इ. स. १५० ते ३०० पर्यंत नाग व भारशिव राजे यांच्या वेळच्या मूर्ति सांपडतात. हे सर्व शिव-शक्ति उपासक होते. इ. स. च्या ४ व्या शतकापासून गुप्तकाल सुरू होतो. या कालातील मूर्ति व नाणी ही शिव-शक्ति उपासना विस्तृत प्रमाणांत पसरली होती याची साक्ष देतात. इ. स. च्या नवव्या शतकापर्यंत या परिस्थितीत फारसा बदल झाला नव्हता.^{१६} भारतवर्षांत याप्रमाणे उपासनांचा विकास होत होता त्याचरोबरच चाहेर बृहत्तर भारत निर्माण होत होते. या बृहत्तर भारताचे दोन विभाग आहेत— एक आशिया खण्डाचा पूर्व-दक्षिण भाग व दुसरा द्वीपमय भारत (Indonesia अथवा Insulindia). पहिल्यांत भारतचीन (Indo-China), कंबुज, चम्पा वगैरे प्रदेश आहेत. दुसऱ्यांत मलय, यव, बलि, सुवर्ण इत्यादि द्वीपे घेतात. या सर्व ठिकाणी वैदिक संस्कृतीचा प्रचार झपाट्याने चालला होता. इ. स. च्या ५ व्या शतकापासूनची मन्दिरे व मूर्ति सांपडल्या आहेत. अर्थात् यापूर्वी कित्येक शतके ही संस्कृति आपलेकडे

१६ गुप्त संवत् इ. स. ३१९।२० त सुरू झाला. श्री शंकराचार्य इ. स. च्या ९ व्या शतकाच्या आरंभी होते असे सामान्यतः मानण्यांत येते. माझे स्वतःचे मत वेगळे आहे. पण या वादांत शिरण्याची गरज सध्या नाही. सामान्यतः विद्वानांना साम्य अशी जी कालगणना तिला अनुसरून वरील विवेचन आहे.

दृढमूल झालेली असली पाहिजे हें उघड आहे.^{१७} दक्षिण भारतातील पुष्कळशीं मन्दिरे, वेरुळचीं वगैरे लेणीं स्थापत्य व शिल्प याच काळातील आहे. शाक्त संप्रदायाची व्याप्ति किती विशाल आहे, तें यावरून दिसून येतें.

या शिल्पसाहित्यासमवेत ग्रन्थस्थ साहित्यही या काळांत पुष्कळच निर्माण झालें आहे. शैव, शाक्त व वैष्णव संप्रदायांत प्रमाणभूत मानण्यांत येणारे जुने आगमादि ग्रन्थ याच काळांत प्रकट झाले.

या काळातील शाक्तसंप्रदायी साहित्यापुरता विचार करावयाचा म्हटला तर, या साहित्याचे चार वर्ग पाडतां येतील— १ सूत्रसाहित्य, २ आगमग्रन्थ, ३ पुराणें आणि ४ स्तोत्रसाहित्य.

सूत्रसाहित्यांत ज्यांचीं नांवे माहीत आहेत तीं सूत्रें हीं— १ परशुरामकृत कल्पसूत्रें (हें छापलें आहे), २ अगस्त्यकृत शक्तिसूत्रें, ३ भारद्वाजकृत शक्तिसूत्रें, (या दोहोंचीं हस्तलिखितें उपलब्ध आहेत), ४ नागानन्दकृत शक्तिसूत्रें, ५ अङ्गिरामहर्षिकृत दैवीमीमांसादर्शन-सूत्रें, ६ गौडपादाचार्यकृत श्रीविद्यारत्नसूत्रें, (हें छापलें आहे), ७ काश्मीरकडील प्रत्यभिज्ञामताचीं शक्तिसूत्रें (हें प्रसिद्ध झालें आहे).

आगमसाहित्य तर याहून विशाल आहे. गौडपादाचार्यांनीं आपल्या ' सुभगोदय स्तुति ' नांवाच्या स्तोत्रांत शक्ति उपासनेच्या " कौल " व " समय " अशा दोन मार्गांचा उल्लेख केला आहे. श्रीशंकराचार्यांनीं " सौन्दर्यलहरी " मध्ये म्हटलें आहे कीं ओकांना मोहांत टाकणारीं अशीं ६४ तन्त्रें श्रीशिवानें प्रथम सांगितलीं आणि मग एक ६५ वें तन्त्र, सकलपुरुषार्थसाधक असें, त्यानें निर्माण केलें.^{१८} श्रीगौडपादाचार्यांनींही ६४ तन्त्रांचा उल्लेख श्लोक १८ त केला आहे. काश्मीर ग्रन्थावलींत नुकताच " वामकेश्वरामतम् " नांवाचा लहानसा ग्रन्थ प्रसिद्ध झाला आहे. त्यांत " वामकेश्वर तन्त्रा " चे पहिले पांच पटल आहेत व त्यांच्यावरची जवरथाची टीका आहे. इ. स. च्या ११ व्या शतकाचा पूर्वार्ध हा त्याचा समय आहे. तो म्हणतो कीं, त्रिपुरोपासनेच्या मुख्य तीन शाखा होत्या; अथवा तीन मते होती. एकाचे प्रवर्तक शंकरराशि, दुसऱ्याचे ईश्वर शिव व तिसऱ्याचे कल्याणवर्म; यांच्या मनांत बह्मशीं एकवाक्यता होती. काश्मीरांत या दोघांनीं त्रिपुरोपासनेचा प्रसार केला (वस्तुतो^{१९} हि अस्य दर्शनस्य एतदेव आचार्यद्वयं काश्मीरेपु

१७ जाता जातां एक गोष्ट सांगावशा वाटते. रॉलिनसन्चे India नांवाचें पुस्तक नुकतेंच प्रसिद्ध झालें आहे. त्यांत त्यानें ग्रीक ग्रन्थांच्या आधारानें लिहिलें आहे कीं, सॅक्रेटिसच्या वेळीं आर्य तत्त्वज्ञानी ग्रीसला गेले होते व त्यांनीं सॅक्रेटीसाशीं चर्चा केली होती. तसेंच प्लेटोच्या तत्त्वज्ञानांत औपनिषद् ज्ञानाचा भाग आहे, असें सध्यांचे विद्वान् म्हणूं लागल्याचेंही रॉलिनसन्ने नमूद केलें आहे.

१८ सुभगोदय श्लोक १८, ४२, ४३ इ० सौन्दर्यलहरी श्लोक-३१.

१९ [११ पृष्ठ ४८]

अवतारकम् ।) पैकी ईश्वरशिवाचार्य इ. स. च्या ९ व्या शतकांत झाले. कारण ते अवन्तिवर्मा राज्य करीत असतांना श्रीशूरमटाचे अधिपति होते. या ईश्वरशिवांनी "रसमहोदधि" नांवाचा ग्रन्थ केला असावा, अथवा "रसमहोदधि"—कत्यांनी ईश्वरशिवांचे श्लोक उद्धृत केले असावेत. या 'रसमहोदधी' त 'वामकेश्वर' तन्त्राचा अनुवाद केला होता असे दिसते. म्हणजे सांगण्याचा सारांश इतकाच की इ. स. ९ व्या शतकाच्या अगोदर बरीच शतके आगमग्रन्थ लोकांत प्रसिद्ध झाले होते. वामकेश्वरतन्त्राशिवायचे शाक्त आगमग्रन्थ म्हणजे ज्ञानार्णव, कुलार्णव, रुद्रयामल वगैरे होत.

इ. स. चें ११ वें शतक हें काश्मीरांतील शाक्तसंप्रदायाच्या इतिहासांत फार महत्त्वाचें आहे. अभिनवगुप्ताचा "तन्त्रालोक" इ. स. च्या १०१२ त लिहिला गेला. सोमशंभूने "क्रियाकाण्डक्रमावलि" इ. स. च्या १०७३ त लिहिली. नंतर थोड्याच वर्षांनी विद्यारण्यरुत "श्रीविद्यार्णव" हा प्रचण्ड ग्रन्थ तयार झाला. या ग्रन्थकारांनी पूर्वकालीन आगमग्रन्थांतून उतारे उद्धृत केले आहेत. पुष्कळसे आगम आपल्याला प्रथमच अवलोकनांत घेतात. या उतार्यांच्या योगानें तीन गोष्टी सिद्ध होतात. पहिली आगमांची विपुलता, दुसरी त्यांची प्राचीनता, आणि तिसरी त्यांचें प्रामाण्य.

"श्रीविद्यार्णव" चा प्रथम "श्वास" ऐतिहासिक दृष्ट्या महत्त्वाचा आहे. श्रीविद्योपासकांच्या गुरुपङ्क्ति सांगतांना ग्रन्थकारानें आपली गुरुपरंपरा दिली आहे. तिच्यांत कपिल प्रथम असून शंकराचार्य ७१ वे आहेत. आपण समजत आलों आहोंत की गौडपादाचार्य हे शंकराचार्यांचे परमगुरु व गोविंद हे गुरु. पण या ग्रन्थकारानें गौडपादानन्तर पांच आचार्यांची नांवे देऊन सहावे शंकराचार्य सांगितले आहेत. (गौडादिशङ्करान्ताश्च सप्तसंख्या समीरिताः ॥ ११९) तसेंच आचार्यांचे सुरेश्वरादि चार मुख्य शिष्य अशी प्रसिद्धी आहे. हा ग्रन्थकार म्हणतो की मुख्य शिष्य १२ होते. (शंकराचार्यशिष्याश्च चतुर्दश दृढव्रताः ॥ ६० देव्यात्मानो दृढात्मानो निग्रहानुग्रहक्षमाः ।) त्यांपैकी पांच भिक्षु व नऊ गृही होते. पांच भिक्षूंच्यामध्ये पद्मवादाचें नांव आहे; पण सुरेश्वर, हस्तामलक व चोटक यांची नांवे नाहीत. नऊ गृहींच्यामध्ये विष्णुशर्मा नांवाचे एक शिष्य होते. त्यांचे शिष्य प्रगल्भाचार्य व प्रगल्भांचे विद्यारण्य—ज्यांनी हा ग्रन्थ रचला आहे.—बोधभिक्षूंचे शिष्य केरल देशांत विचरत होते; गृही मल्लिकार्जुनांचा शिष्यवर्ग विंध्यप्रदेशी होता. त्रिविक्रमाचे पुरीकडे, श्रीधराचे गौड, मिथिला व वड्डग या देशांत आणि कपर्दीचे काशीअथोध्येकडे होते. ही सगळी माहिती अगदी नवीन आहे.^{२०}

२० ऐतिहासिक दृष्ट्या या सर्व तपश्लिलाची सूक्ष्म परीक्षा होणे आवश्यक आहे. ग्रन्थकारानें आपली दिलेली परंपरा खरी मानल्यास तो शंकराचार्यांपासून चवथ्या पिढीत येतो. ग्रन्थाचे प्रस्तावनेत म्हटलें आहे की, हा ग्रन्थ इ. स. १०७३ नंतर लिहिला गेला.

येथपर्यंत आपण भारतवर्षातील आगमांचा विचार केला. अलोकडे बृहत्तर भारतातील साहित्य उपलब्ध होऊ लागले आहे. वैदिक संस्कृतीच्या अभिमान्यांनी त्याचा अभ्यास अवश्य केला पाहिजे. पुष्कळसे जुन्या मताचे लोक म्हणत असतात की वैदिक धर्म आर्यावर्ताच्या बाहेर असूंच शकत नाही; पण हे मत प्राचीन इतिहासाच्या अज्ञानामुळे झालेले आहे. आमची संस्कृति अमेरिकेपर्यंत जाऊन पोचली होती असे पुरावे मिळाले आहेत. पण आतां हा विचार प्रस्तुत नाही. मला सध्यां एवढेंच सांगावयाचें आहे की शंकराचार्यपूर्वकाळांत वैदिक संस्कृतीचा प्रसार जावा, सुमात्रा, बालिद्वीप वगैरे दूरदूरच्या प्रदेशांत झाला होता.^{११} प्राचीन कंबुजचा राजा दुसरा जयवर्मा याच्या कालाचा इ. स. ८०२ सालांतला लेख सांपडला आहे. त्यांत चार तन्त्रग्रन्थांचा उल्लेख आहे. त्यांचीं च्युटित हस्तलिखितें नेपाळच्या दरवारी लायवरीत आहेत. तीं इ. स. च्या ८ व्या शतकांतल्या गुप्त लिपीत लिहिलेलीं आहेत. त्यांची निर्मिति दोनशें तरी वर्षे अगोदर झाली होती असें मानणें चूक होणार नाही. त्यांत आगमांविषयीं पुष्कळच अशी माहिती सांपडते कीं जिचा हल्लीं अगदींच लोप झाला आहे. या आगमांत शिवोपासना, शक्ति उपासना व योगमार्ग चांचें विवेचन आहे. उदाहरणार्थ, त्या लेखांत म्हटलें आहे कीं तुम्बुरु नांवाच्या चतुर्मुख शिवाचीं चार मुखें म्हणजे 'शिरच्छेद', 'विनाशिक', 'सम्मोह' आणि 'नयोत्तर' हीं चार शाखें होत. 'ब्रह्मयामल' या प्राचीन ग्रन्थांत सांगितलें आहे कीं शिवाच्या तीन शक्ति म्हणजे दक्षिण, वाम आणि मध्यम हे तीन 'स्रोत'. याशिवाय 'भैरव' वगैरे आणखीही दुसरे स्रोत आहेत. या स्रोतांपासून नाना प्रकारचे आगम, यामल व शाखें निर्माण झालीं. शिवाच्या पांच मुखांपासून नानाप्रकारचीं तन्त्रे निर्माण झालीं. याशिवाय चार पीठें आहेत:- विद्यापीठ, मन्त्रपीठ, मुद्रापीठ आणि मण्डलपीठ यांपासून नानाप्रकारचे आम्नाय उत्पन्न झाले. निःश्वास-तत्त्वसांहिता नांवाच्या ग्रन्थांत शैवतन्त्रांची विस्तृत माहिती आहे. सम्मोह तन्त्रांत दशमहाविद्या व त्यांचीं पीठें यांची माहिती आहे. कादि-हादि हीं दोन मते, त्यांचे वेगवेगळे आम्नाय व तन्त्रे, वगैरे सविस्तर सांगितलें आहे. याच सुमारास निर्माण झालेले ब्रह्मयामल, पिङ्गलमत व जयद्रथयामल हे ग्रन्थही खास अभ्यसनीय आहेत. शाक्त संप्रदायाच्या इतिहासांत या ग्रन्थांचें स्थान फार महत्त्वाचें आहे. आगमांच्या प्राचीनतेची प्रतीति हे ग्रन्थ दाखल्यानें निःसंशय होते.

असावा. या दोन गोष्टी परस्परसुसङ्गत दिसत नाहीत. मीं लेखांत या ग्रन्थाच्या कालाचा उल्लेख केला आहे तो केवळ प्रस्तावनालेखकाचा अनुवाद आहे. तें माझे निश्चित मत नव्हे.

२१ या पुढची माहिती श्री. प्रबोधचंद्र बागची यांच्या Studies in the Tantras, Part I नांवाच्या पुस्तकांतून घेतली आहे.

धार्मिक दृष्टि सोडली तरी ऐतिहासिक दृष्टीनेहि या ग्रन्थसाहित्याचें फार महत्त्व आहे. वर उल्लेखिलेल्या इ. स. ८०२ च्या लेखांत म्हटलें आहे कीं जयवर्मा (दुसरा) च्यानें मध्यदेश-आर्यावर्त-चेथून हिरण्यदाम नांवाच्या द्विजपुङ्गवाला बोलावून घेतलें व शिवउपासनेचा संप्रदाय स्थानन केला. देवराज नामक शिवलिङ्गाची स्थापना केल्यामुळें त्याला देवराजसंप्रदाय म्हणूं लागले. येथें सात लक्षांत घेण्यासारखी गोष्ट ही आहे कीं त्या काळीं आर्यावर्तातील ब्राह्मणांनाच सर्वांहून श्रेष्ठ व म्हणूनच उत्तम गुरु समजत असत. नुकत्याच उल्लेखिलेल्या पिङ्गळमत ग्रन्थांत आर्यावर्ताच्या सीमा दिल्या आहेत:-

“ निन्ध्योत्तरगतेनैव मगधाश्रयापरेण तु । हिमाद्रेर्दक्षिणे भागे पश्चालात्पूर्वतस्तथा ॥
 आर्यावर्तं इति ख्यातः ० । तन्त्रसारांत ‘ तथा विद्याधराचार्यधृवं जायालवचनम् । ’
 असें म्हणून पुढील श्लोक दिले आहेत. त्यांत कोणत्या देशांतील गुरु उत्तम, कोणत्यांतील मध्यम व कोणत्यांतील अधम तें सांगितलें आहे:- “ मध्यदेशकुरुक्षेत्र-
 वटकोकण संभवाः । अन्नर्वेदिप्रनिष्ठानावन्ति जाश्व गुरुत्तमाः ॥ गौडाः शाखाः सुराश्वैव
 मागधः केरलास्तथा । कोरालाश्व दशार्णाश्व गुरवः सप्त मध्यमाः ॥ कर्णाटनर्महाराष्ट्र
 कच्छतीरोद्भवास्तथा । कालिन्दाश्व कलम्याश्व काम्बोजाश्वधमा मताः ॥ पिङ्गळमतांत
 म्हटलें आहे कीं आर्यावर्ताखेरीज अन्य देशांत जन्मलेले ब्राह्मण वर्ज्य आहेत; पण त्यांत विशेषतः ‘ कपूर्व ’ (म्हणजे ‘ क ’ या अक्षरानें त्यांचें नांव सुरू होतें अशा) देशांतले ब्राह्मण घेऊं नयेत. ते देश सात आहेत. त्यांचीं नांवां हीं:- कामरूप, काश्मीर, कलिङ्ग, कोङ्कण, काञ्ची, कोशल आणि कावेरीराष्ट्र. ‘ सम्मोहतन्त्रां ’ तर्ही पुष्कळच भौगोलिक माहिती आहे. कादि-हादि मतें ज्या देशांत प्रचलित होती त्यांची लांबलचक यादी दिली आहे. तसेंच आणखी सांगितलें आहे कीं पूर्व-पश्चिम-दक्षिणोत्तर दिशाभेदानें तन्त्रांचे चार संप्रदाय आहेत. त्यांचीं नांवां केरल, काश्मीर, गौड आणि विलास. हे संप्रदाय कोणत्या देशांत प्रवृत्त झाले आहेत तें येणेंप्रमाणें सांगितलें आहे. “ अङ्गादि-
 मालवन्तं च केरलः परिकीर्तितः । मद्रदेशं समारभ्य । वेणालान्तं महेश्वरि । काश्मीराख्यः
 संप्रदायः कथितः परमेश्वरि ॥ शिलहट्टं समारभ्य सैन्धवान्तं महेश्वरि । गौडमार्गो
 महेशानि कीर्तितस्ते मया तव ॥ विलासाख्यः संप्रदायः सर्वगः परिकीर्तितः ॥ ... ”
 नंतर चीन, द्रविड, जैन केरल, काश्मीर आणि गौड या देशांत किती तन्त्रे व किती उपतन्त्रे प्रचलित होती ती संख्या सांगितली आहे. अस्तु.

चाप्रमाणें इ. स. च्या ९ व्या शतकाच्या आरंभी देवराज-संप्रदायाची सुरवात कंबुजांत झाली; पण तेथें शिवोपासना त्यापूर्वी दोनशें वर्षे तरी चालत आली होती. जयवर्मा (दुसरा) याचे कुलगुरु शिवकैवल्य हे परंपरागत शैव उपासक होते. प्राचीन चम्या-प्रांतांत शिवलिङ्गार्चन इ. स. च्या ४ थ्या शतकापासून, अथवा त्यापूर्वीपासून, चालत आलें होतें. यवद्वीपाचढलही असेंच विधान करतां घेण्यासारखें आहे.

पूर्वी सांगितले आहेच की शिवोपासना व योगमार्ग यांचा शाक्त उपासनेशी घनिष्ट संबंध आहे. यांना प्रमाणभूत असे आगमग्रन्थही फार प्राचीनकाळापासूनचे उपलब्ध आहेत. काश्मीरांत शैवमार्गाचा प्रसार करणारे वसुगुप्त व सोमानन्द यांनी स्वतः ग्रन्थ लिहिले आहेतच- हे परममहेश्वरोपासक इ. स. च्या ९ व्या शतकांत होऊन गेले. वसुगुप्ताला 'शिवदृष्टि' नांवाचा ग्रन्थ शंकराच्या रूपेने उपलब्ध झाला. सोमानन्दाने आपल्या पूर्वीच्या ग्रन्थांचा उल्लेख केला आहे. अकराव्या शतकांत झालेल्या अभिनवगुप्ताने प्रचण्ड ग्रंथसंपत्ति निर्माण करून ठेविली आहेच. पण त्याने आपल्या अगोदरच्या कृतीतरी ग्रन्थांचा उल्लेख जागोजागी केला आहे. शैवप्रक्रियेचे शाक्त प्रक्रियेशी पुष्कळच साम्य आहे. अभिनवगुप्ताने म्हटले आहे "शैवीमुखमिहोच्यते" । म्हणजे शक्ति-उपासना ही शिवोपासनेचे मुक्त (म्हणजे प्रारंभ) आहे.

शिवोपासकांच्या प्रमाणे योगमार्गीयांचेही आगमग्रन्थ आहेत. योग म्हणजे काय या विषयीच्या सामान्य लोकांच्या कल्पना फार अस्पष्ट आहेत. योग हा एक मार्ग वा साधन आहे. संयुक्त म्हणजे एकरूप, अद्वय होणे हे साव्य म्हणजे शेवटचा टप्पा आहे. पण ही एकरूपता कुणाकुणाची व ती कशी घडवून आणावयाची या बाबतीत सिद्धान्तांची व प्रक्रियांची फार भिन्नता आहे. पातञ्जल योग, नाथपंथीयांचा योग, वेदान्तांचा योग, तान्त्रिकांचा योग हे सगळे वेगवेगळे मार्ग आहेत. त्यांतही कर्मयोग, भक्तियोग, ज्ञानयोग इत्यादि योगांच्या कल्पनांचे मिश्रण झाल्याने जास्ती घोटाळा उत्पन्न झाला आहे. हे जे नानाप्रकारचे योग आढळून येतात त्यांपैकी काही योग फार प्राचीन आहेत. तन्त्रोक्त योग या प्राचीन योगांपैकीच एक आहे. तन्त्रोक्त योगांतही भेदोपभेद आहेत. उदा० काश्मीरी शैवग्रन्थाचा योगमार्ग त्रिपुरोपासनेत जो योगमार्ग दृष्टीस पडतो त्याहून वेगळा दिसतो. श्री शंकराचार्यांनी 'योगतारावली' त जो योग सांगितला आहे तो या दोहोंहून वेगळा आहे. ज्ञानेश्वरीच्या सहाव्या अध्यायातील योग हा एक वेगळाच प्रकार आहे. आणखीही बरेच प्रकार इतर ग्रन्थांतून आढळून येतात. अस्तु. सध्या मला एवढेच दाखवून देण्याचे आहे की शक्ति-उपासनेत योग हे जे एक महत्त्वाचे अंग आहे ते फार प्राचीन आहे; आणि शक्ति-उपासना, शिवोपासना व योग या विषयीचे आगमग्रन्थ प्राचीन काळापासून सांप्रदायिकांमध्ये रूढ आहेत.

प्राचीन उपनिषदांत योगाचे अंधुक निदर्शन आहे. श्वेताश्वतरांत ते जास्ती स्पष्ट मागाहूनच्या उपनिषदांत पुष्कळ तपशील आहे. भगवद्गीतेच्या सहाव्या व चौदाव्या योगाचा स्पष्ट उल्लेख आहे. यानंतरच्या काळांत आल्यावर 'पातञ्जल योग' केला पाहिजे. त्याबरोबर बौद्धविभाषादिकांचाही परामर्श घेतला पाहिजे. आणि पातञ्जल योगांत पुष्कळ स्थळे परस्पर सदृश आहेत. त्यांचे

चिकित्सक दृष्टीने परीक्षण झाले पाहिजे. या सर्वांचा तान्त्रिक योगांशी निकट संबंध आहे. वरेच योगी शाक्ति-उपासक होते. ज्ञानेश्वरांचा योग हा शक्तिउपासनेचे अंग आहे. ते मी अन्यत्र दाखविले आहे. ज्ञानेश्वरांच्या परमगुरूंचे परमगुरु मत्स्येन्द्रनाथ चांना श्री शंकरांनी क्षीराब्धीच्या उदरात शाम्भवयोगाचे ज्ञान प्राप्त करून दिले होते. या मत्स्येन्द्रनाथांच्या नांवावर "कौलज्ञाननिर्णय" नांवाचा ग्रंथ प्रसिद्ध आहे. त्यात प्रतिपादन केलेले ज्ञान व प्रक्रिया ही आगमोक्त ज्ञान-प्रक्रियांशी जुळतात. येथे एकच उतारा देतो:—

न शिवेन विना शक्तिर्न शक्तिरहितः शिवः ।
अन्योन्यं च प्रवर्तते अग्निधूमौ यथा शिवे ॥
न वृक्षरहिता छाया न छाया रहितो द्रुमः ॥ ३०

अर्थ स्पष्ट असल्यामुळे विवेचन नको. ज्ञानेश्वरांच्या पूर्वीच्या पांचव्या पिढीचे मत्स्येन्द्रनाथ हे म्हणतात; म्हणजे हा संप्रदाय त्यांच्या पूर्वीच प्राचीन व प्रमाणभूत मानला गेला होता, असे अनुमान केल्यास ते चुकीचे ठरणार नाही.

बुद्धोत्तर व शंकरपूर्वकाळांतील आगमग्रंथांचा येथवर विचार झाला. आतां या काळचीं पुराणें पहावयाचीं. वेदकाळापासून पुराणें प्रचलित आहेत असे परंपरा म्हणते. तीं वेदांच्या पुरवण्यांसारखीं होतीं असे वाटते. जसे वेदविद् तसे पुराणविद् लोक पूज्य मानले जात होते. परंतु बुद्धपूर्वकाळांतील पुराणें सर्वथैव लुप्त झालीं आहेत नन्दकाळानंतर बुद्धोत्तरकाळांत बौद्धधर्माची जी जोराची क्रिया सुरू झाली तिची प्रतिक्रिया म्हणून वैदिकधर्माच्या पुनरुज्जीवनाचे प्रयत्न झाले; त्यांचे एक फल म्हणजे जुन्या पुराणांचा नवीन स्वरूपांत अवतार. त्यांचे पुढे गुप्तकाळांत द्वितीय संस्करण झाले. सध्यां जीं पुराणें उपलब्ध आहेत त्यांच्यापैकी प्राचीन अशीं जीं समजलीं जातात, त्यांच्यांतला पुष्कळता भाग या द्वितीय आवृत्तींतला आहे. गुप्तकाळीं व नंतरही नवीन पुराणें झालीं. अशा प्रकारचे हे पुराणसाहित्य फार मोठे आहे.

हीं पुराणें मुख्यतः शिव, देवी व विष्णु यांच्या उपासना व महात्म्ये, यांचे वर्णन करणारी आहेत. याप्रमाणें उपास्यभेद असला तरी, बहुधा सर्व पुराणांत अशा दोन गोष्टी आढळून येतात कीं त्या प्रस्तुत प्रकरणीं फार महत्त्वाच्या आहेत. शक्तिमहात्म्य ही पहिली गोष्ट; आणि त्या त्या उपासनेच्या अंगभूत योग, ही दुसरी गोष्ट. देवी ही प्रधानदेवता ज्या पुराणांनीं मानलेली आहे ती शक्ति-उपासनाप्रधान असणारच-यांत कांहीं विशेष नाही. शिवविषयक जीं पुराणें आहेत त्यांच्यांतही शक्तिउपासनेचे महत्त्व सांगितले जाणें साहजिक आहे, कारण शिव-शक्तींचे ऐक्य, हा तर मूळ सिद्धान्त आहे. एकीशिवाय दुसरी उपासना सिद्धच होत नाही. पण विष्णुविषयक पुराणांतही, विष्णु व विष्णु-शक्ति यांचा अभेद वर्णिला आहे व विश्व म्हणजे विष्णूच्या अनंत

शक्तिचा प्रादुर्भाव असे म्हटले आहे -- मला वाटते पुष्कळांना ही गोष्ट माहित नाही. जी गोष्ट शिव-विष्णूंची तीच गणपति इत्यादि इतर देवांची. कोणताही देव आपल्या शक्तीशिवाय कार्य करू शकत नाही हे तत्त्व सर्व पुराणे शिकवितात. दोनच उदाहरणे देतो. "नैव शक्त्याविना कश्चित् शक्तिमानस्ति कारणम् । न च शक्तिमता शक्तिर्विनैकाप्यवातिष्ठते " ॥ (अहिर्बुध्न्य संहिता ६३) " नित्यैव सा जगन्माता विष्णोः श्रीरजपायिनी । यथा सर्वगतो विष्णुस्तथैवेवं द्विजोत्तम " ॥ (विष्णुपुराण १, ८; १५) सारांश, शक्ति, शिव, विष्णु इ० देवांच्या उपासना या सगळ्या अद्वैत-बोधक आहेत. २२ पाश्चरात्रागमांत अद्वैत आहे ते अनुवादरूपाने वैष्णवपुराणांत दिसून येते. देवीविषयक पुराणे म्हणजे, कालिकापुराण, देवी भागवत व त्रिपुरा-रहस्य-माहात्म्य खण्ड हीं संपूर्णतया शक्तिमहिमा वर्णन करणारी आहेत. यांशिवाय मार्कण्डेय पुराणांतील देवीमाहात्म्य अथवा सप्तशनि, ब्रह्माण्डपुराणांतील ललितासहस्रनाम प्रकरण, सूत-संहितेच्या यज्ञवैभव खण्डांतील शक्तिस्तोत्र, इत्यादि प्रकरणेहि फार महत्त्वाची आहेत.

मार्गे सांगितलेच आहे कीं योग हे शक्तिउपासनेचे एक प्रधान अंग आहे. कांहीं कांहीं पुराणांतून योगाविषयी फार चांगली माहिती दिलेली आहे. उदा० वायुपुराणांत, पाशुपतयोगाचे वर्णन आहे. विष्णु वगैरे इतर कांहीं पुराणांतूनही तत्तदुपासनानुकूल योगप्रक्रिया सांगितल्या आहेत.

आतां शक्तिसाहित्याचा चौथा वर्ग जें स्तोत्रसाहित्य त्याचे संक्षिप्त अवलोकन करूं. देवतेच्या स्तुतिपर भक्तीने केलेले कवन म्हणजे स्तोत्र, अशी साधारणपणे स्तोत्राची व्याख्या करता येईल. भक्तीच्या उद्रेकांत स्तोत्राची निष्पत्ति होते. हल्लीं ज्यांना आपण स्तोत्रे समजतो तशीं स्तोत्रे वैदिककाळां नसावीत असे वाटते, वेदांत देवतांची स्तुति आहे. पण आपण हल्लीं मानतो त्या भक्तीचा अंश फार कमी आहे. वेदांचे पर्यवसान कशांत याविषयी दोन मते आहेत. पूर्वमीमांसकांच्या मते वेदांची प्रवृत्ति यज्ञाकरितां आणि यज्ञांचे फल इष्टप्राप्ति अथवा स्वर्गप्राप्ति-पूर्वमीमांसकांच्या अशा प्रकारच्या कर्मकाण्डांत भक्तीचा भाग फारच थोडा आहे. उत्तर-मीमांसकांच्या मतीं वेदांचे पर्यवसान वेदान्तांत म्हणजे उपनिषदुक्त ज्ञानांत, म्हणून यांना वेदान्ती म्हणतात. मुख्य जी दहा उपनिषदे आहेत त्यांत भक्तीचा ओलावा सापडणे

२२ डॉक्टर प्रभातचंद्र चक्रवर्ती हे आपल्या Doctrine of Śakti in Indian Literature नांवाच्या प्रबंधांत म्हणतात, " We are simply struck with wonder to see how strictly the Pāncaratrātrāgama has maintained the non-dualistic standpoint by co-ordinating Śakti and Śaktimat into a harmonious and indivisible unity." (पृ० १०८)

कठीणच आहे. सांगण्याचा सारांश असा की, वेदकालीन कर्मज्ञानात आपण साधारणतः समजतो त्या भक्तीचे प्रमाण फार कमी आहे, अथवा नाही सारखे आहे.^{१३} महाभारतकाळाच्या विरुद्ध प्रतिक्रिया सुरू झाली होती. त्रयीधर्म हा काम्य आहे म्हणून तो टाकावा; त्रयीधर्माच्या योगाने जन्ममरणाचे फेरे चुकत नाहीत. म्हणून काम्य त्रयीधर्म सोडून निष्काम नित्यनैमित्तिक स्वरूपाचा स्वधर्म आचरावा. निष्कामता एकदम साधणे अवघड आहे, म्हणून ईश्वरार्पण बुद्धीने कर्म करण्याची संवय पाडावी, म्हणजे ईश्वर बुद्धियोग देतो, तेणेकरून ज्ञान उत्पन्न होऊन जेथून पुनरावृत्ति नाही अशा पदाची प्राप्ति होते. सर्व कर्मे ईश्वरार्पण करणे ही भक्ति, या रूपाच्या भक्तिविशेषाचे स्पष्ट वर्णन आपल्याला प्रथम भगवद्गीतेत म्हणजे महाभारतात सांपडते. पाश्चरात्र आगमोक्त भक्तीचे मूळ शान्तिपर्वातील नारायणीय उपाख्यानात आढळते. अशा प्रकारे भक्तीची सुरवात महाभारतकाळापासून झाली असे म्हणावयास हरकत नाही. पण या भक्तिमार्गाचे एक अंग म्हणून स्तोत्रे रचावयाची सुरवात झाली असे म्हणता येईलसे वाटत नाही. महाभारतात दोन ठिकाणी देवीस्तुति आहे. शान्तिपर्वात प्रसिद्ध भीष्मस्तवराज आहे, पुढे

२३ थोडीशी ओढाताण करून अर्थ केल्यास उपनिषदांतून भक्तीच्या मूलाचा शोध लावता येईल. उपनिषदांत ब्रह्माचे सगुणत्व सांगून त्याची उपासना सांगितली आहे आणि उपासना म्हणजे भक्तिविशेष म्हणता येईल. प्रसिद्ध वचनः—' नायमात्मा प्रवचनेन लभ्यः यमेवैष वृणुते तेनैव लभ्यः ॥ तस्यैव आत्मा वृणुते तन्नू स्वाम् । ' यांत ईश्वरानुग्रहाचे मूळ आहे असे म्हणता येईल. शाण्डिल्यसूत्र १-१-३ यावर टीका करतांना नारायणतीर्थाने आपल्या ' भक्तिचन्द्रिकेत ' हे वचन ईश्वरानुग्रहाच्या सिद्धान्ताचा एक मुख्य आधार म्हणून उद्धृत केले आहे. ' मुण्डकां ' तील प्रसिद्ध ' द्वा सुपर्णा० ' हे रूपक, जीवेश्वरांचा भेद दाखवून जीवाने ईश्वरभक्ति केल्यास तोहि दुसऱ्याप्रमाणे केवळ द्रष्टृत्व प्राप्त करून घेऊ शकतो असा सिद्धान्त शिकविते असे म्हणतात. परंतु मला वाटते की कोणत्याहि विशिष्ट देवतेला ब्रह्मत्व दर्शोपनिषदांतील एकमेवही दिले नाही; म्हणून विशिष्ट देवतेचे उपासन त्यांत नाही—आणि भक्तिमार्गात कोणतीही एक विशिष्ट देवता उपास्य म्हणून मानावी लागते. ज्ञानी वेदान्ती ' जन्माग्रस्य धतः । ' (ब.सू. १, १, २) हे ब्रह्माचे लक्षण मानतात; द्वैती भक्त हेच आपल्या उपास्याचे समजतात. याचा उगम श्रुताश्वतरोपनिषदात सांपडतो. तेथे महेश्वराला मायिन् व त्याच्या प्रकृतीला माया असे म्हटले आहे व शिवभक्तिमूलक आत्मज्ञान यर्णिले आहे. त्यांत शिव-ब्रह्माचे एकच आहे. याच धर्तीवर पुढे रामतापिनी, गोपाळ-तापिनी, वृत्सिंहतापिनी, त्रिपुरातापिनी धारे उपनिषद आधिभूत झाली व त्यांनी भक्तिमार्गाची विशेष परिष्कृता केली. पण ही सर्व उपनिषदे मागाहूनची आहेत—म्हणून माझे मत झाले आहे की वैदिक साहित्यांत भक्तीचे मूळ असलेच तर फार सूक्ष्म आहे.

अनुशासन पर्वीत एक शिवसहस्रनाम आहे. पण आपण सध्यां जी नवविधा अथवा प्रेमलक्षणा भक्ति मानतो तिच्या अनुषंगाने या स्तुतींची रचना झाली होती असे ठाम सांगता येणे अवघड आहे. भारतांतरच्या काळांत शाण्डिल्यसूत्रे, नारदसूत्रे वगैरे सूत्रसाहित्याची निर्मिति झाली. पुढे बुद्ध व महावीर यांचे पन्थ निघाले. त्यांच्या शिकवणुकींत आरंभी तरी भक्तीला फारसा वाव नव्हता. बुद्धोत्तर काळी मूर्तिपूजा व योग यांचा प्रचार जास्ती प्रमाणांत सुरू झाला. तेव्हांपासून भक्तिमार्गाने लोकांचे लक्ष आपलेकडे विशेष रीतीने ओढून घेतले. मूर्तिपूजा आणि भक्ति यांचा घनिष्ठ संबंध आपल्याला सहज समजण्यासारखा आहे. मूर्तिपूजेबरोबर भक्तिमार्गाची वाढ होणे साहजिक होते. तसेच सर्व कर्म ईश्वरार्पण करणे ही भक्ति चित्तवृत्तिनिरोधरूप योगाचे एक साधन आहे असे पातञ्जल योगसूत्रांत सांगितले आहे. ही योगसूत्रे बुद्धोत्तर काळातील आहेत हे सर्वमान्य आहे. याप्रमाणे बुद्धोत्तर काळापासून भक्तिमार्गीय साहित्याची निर्मिति होऊ लागली.^{१४} पण स्तोत्ररूपाचे जे भक्तिमार्गीय साहित्य हल्ली विस्तृत प्रमाणांत उपलब्ध आहे त्याची सुरवात फार उशिराने झाली असे म्हणावे लागते.

शंकराचार्य हे जसे अद्वैततत्त्वज्ञानाचे आद्यप्रस्थापक, तसेच ते स्तोत्रसाहित्याचेही प्रथमपुरुष (Pioneer) म्हणून आद्यप्रवर्तक होत असे म्हणता येईल की नाही ते संशयास्पद आहे. बऱ्याच विद्वानांनी मान्य केलेला त्यांचा काल म्हणजे इ. स. च्या ९ व्या शतकाचा प्रारम्भ (इ. स. ७८८-८२०) हा आहे. तेलंग, लो. टिळक वगैरेना हे मान्य नाही. तेलंगांच्या मते ६ वे शतक व टिळकांच्या मते ७ वे शतक आहे. ९ व्या शतकांत ते झाले असे मानले तर, हा आद्यप्रवर्तकत्वाचा मान त्यांना देता येत नाही. सध्यां इतर देवतांच्या स्तोत्रांपेक्षा न सांगता फक्त देवीस्तोत्रांचेच हलच सांगावयाचे म्हटले तर ९ व्या शतकाच्या पूर्वीचीं कांहीं स्तोत्रे प्रसिद्ध आहेत. प्रथम बाणभट्टांचे 'चण्डीशतक' घ्यावे लागेल. त्याचा सासरा मयूरकवि याने 'सूर्यशतक' रचिले; त्या स्पर्धेने बाणाने 'चण्डीशतक' केले. बाण, मयूर व मातंग-दिवाकर हे ह्यांचे सम्य होते; असे जह्मणाच्या 'सूक्तिमुक्तावली' तील एका श्लोकावरून दिसते. म्हणजे ७ व्या शतकाचा पूर्वार्ध, हा बाणाचा समय झाला. ज्यांचा समय नव्ही सांगता येत नाही, अशीं आणखी दोन स्तोत्रे आहेत. एक मूककविकृत 'पञ्चशती'. हा कवी जन्मतः मुका होता. पुढे देवीच्या रूपाने चाचा फुटली आणि त्याने काश्चीच्या कामाक्षी देवीची स्तुति ५०० श्लोकांत केली. नंतर त्याने पुन्हा मूकत्व मागून घेतले आणि त्या भक्तिसुखांत उर्वरित कालाचे क्षेपण केले. हे श्लोक फार गोड आहेत. आर्याशतक, पादारविन्द्रशतक, स्तुतिशतक, कटाक्षशतक आणि मन्दस्मितशतक असे मिळून ५०० श्लोक आहेत त्यांत त्रिपुरोपासनेच्या

२४ बौद्ध व जैन साहित्यावरूनहि असे दिसून येते की बुद्धमहावीरानंतर कांहीं शतकांनी भक्तिमार्गाची तत्वे त्यांच्या संप्रदायांत प्रविष्ट झाली.

प्रक्रियेचा व योगाचा ठिकठिकाणी उल्लेख आहे. 'सौन्दर्यलहरी' च्या एका श्लोकांत या मूककवीचा उल्लेख असावा असें मला वाटते. २५ ते तसें असल्यात हा कवि शंकराचार्याहून प्राचीन ठरतो. कुंभकोणमूच्या कामकोटिपीठाच्या परंपरेप्रमाणें आद्य-शंकराचार्य इ. स. पूर्वी ५७७ मध्ये समाधिस्थ झाले. त्यांच्या मागून कामकोटिपीठावरचे २० वे शंकराचार्य मूकार्भकशंकराचार्य नांवाचे इ. स. ३९६ ते ४३६ पर्यंत होते. त्यांनीं ही 'पञ्चशती' केली असें कांहीं विद्वान् मानतात. हा वाद आपल्याला सध्या नको.

दुसरी एक या दोहींहून फार सुंदर अशी देवस्तुति आहे तिचें नांव 'लघुपञ्चस्तवी.' तिचें कर्तृत्व कालिदास, शंकराचार्य, लघुभट्टारक, धर्माचार्य इत्यादि वेगवेगळ्या जणांकडे दिलें जात आहे. वाणभट्ट व मूककवि या दोहोंच्या रुनीपेक्षा ही 'लघुपञ्चस्तवी' प्राचीनतर आहे असें मला वाटते आणि सरस्वतेच्या दृष्टीनें पाहिल्यास आतापर्यंतच्या सगळ्या स्तोत्रांत तिच्या जोडीला वसण्याजोगें एकही नाहीं असेंहि मला वाटते. लघुस्तव, चर्चास्तव, घटस्तव, अम्बास्तव आणि सकलजननीस्तव अशा पांच स्तवांची ही पंचस्तवी आहे. एकंदर श्लोक १३२ आहेत. त्रैपुर सिद्धान्तानुसार देवीची स्तुति केली आहे. मूकपञ्चशतीत आहे त्याप्रमाणें ठिकठिकाणी त्रैपुरप्रक्रिया व योग यांचे उल्लेख आहेत. अर्थ न कळला तरीही गुणगुणत वसावेसें वाटण्याहत्तका गोड 'सुवर्णपदविन्यास' त्यांत आहे. या लघुपञ्चस्तवीला ऐतिहासिक दृष्टीनें बरेच महत्त्व आहे. पहिल्या लघुस्तवांत श्लोक १२ हा आहे—

जातोऽप्यल्पपरिच्छदे क्षितिभुजा सामान्यमात्रे कुले

निःशोषावनिचक्रवर्तिपदवीं लब्धा प्रतापोन्नतः ।

चाट्टियाधरवृन्दवन्दितपदः श्रीवत्सराजोऽभवत्

देवि त्वच्चरणाम्बुजप्रणतिजस्तेऽयं प्रसादोदयः ॥

यांत म्हटलें आहे कीं एका सामान्यमात्र राजकुलांत जन्मलेला वत्सराजा देवीच्या ऋपेनें प्रतापी चक्रवर्ती झाला व विद्याधरवृन्द त्याला नमस्कार करीत असे. दुसऱ्या चर्चास्तवातील ६ वा श्लोक असाः—

पृथ्वीभुजोऽप्युदयनप्रभवस्य तस्य

विद्याधरप्रणति चुञ्चित पादपाठः ।

तच्चक्रवर्तिपदवीप्रणयः स एव

त्वत्पादपंकजरजःकरणजः प्रसादः ॥

थेथें कवि असें सांगतो कीं, चक्रवर्ती उदयनार्चा पुत्र देवीच्या प्रसादानें विद्याधरांचा चक्रवर्ती झाला. याचें नांव नरवाहनदत्त होतें. गुणाढ्याची 'बृहत्कथा' वत्सराजा

व नरवाहनदत्त यांच्या-विशेषतः नरवाहनदत्ताच्या-कथांनीच भरलेली आहे. या अति-प्राचीन उल्लेखांमुळे पञ्चस्तवीही बरीच प्राचीन असावी असें मानण्याकडे मनाचा कल होतो. तसें ठरल्यास दुसऱ्या एका गोष्टीची प्राचीनता आपोआप सिद्ध होते. त्रिपुरोपासना, तदंगभूत मन्त्र, योग यांच्या प्रक्रिया या सर्व गोष्टी बुद्धपूर्वकाळीही प्रचलित होत्या असें ठरते. कारण वत्सराजाचा समय बुद्धाच्या अगोदरचा आहे. तसेंच ज्याअर्थी ही उपासना वत्सराजाच्या वेळी प्रचलित होती त्याअर्थी तिचा प्रारंभ वत्सराजाच्या पूर्वी कांहीं शतके तरी झाला होता असें मानणे भाग आहे. अशा प्रकारे त्रिपुरोपासना ही फार प्राचीन काळापर्यंत जाऊन पोचते.

शंकराचार्यांच्या नांवावर पुष्कळ स्तोत्रे प्रसिद्ध आहेत. त्यांनी अनेक देवतांची स्तुति केली आहे. तीं सगळीं स्तोत्रे आय शंकराचार्यकृतच आहेत असें म्हणतां येण नाहीं. देवीविषयक स्तोत्रांपुरते बोलवयाचे म्हटलें तर, पहिलीं गोष्ट एकदम दिसून येते ती ही- ते शाक्तसंप्रदायी त्रिपुरोपासक होते, असें स्पष्ट सिद्ध करणारीं स्तोत्रे बरीच आहेत. त्यांनीं स्थापन केलेल्या मठांतून श्रीचक्रार्चन परंपरेनें अजूनपर्यंत चालू आहे. एका तीर्थाचे ठिकाणीं त्यांनीं श्रीचक्रोद्धार केला अशी आख्यायिका आहे. म्हणून त्रिपुरा विषयक स्तोत्रे त्यांनीं रचिलीं असण्याचा संभव आहे. त्रिपुरसुंदरी वेदपादस्तोत्र, त्रिपुरसुंदरी मानसपूजास्तोत्र आणि देवीचतुःपष्टयुपचारपूजा स्तोत्र हीं मोठीं स्तोत्रे असून शिवाय लहान लहान कांहीं स्तोत्रे आहेत. या सर्वांपेक्षा फार प्रतिद्ध स्तुति म्हणजे "सौंदर्यलहरी".^{२६} शक्तिमहिमावर्णनपर हें स्तोत्र फार लोकप्रिय आहे. याच्यावर ४० हून जास्ती टीका झाल्या आहेत. त्यांपैकी ३० उपलब्ध आहेत. हें सर्व स्तोत्र रहस्यमय आहे. त्यांत मंत्रोद्धार, पूजारहस्य, अद्वैततत्त्वज्ञान, हें सगळें कांहीं आहे. या स्तोत्राच्या लोकप्रियतेची दुसरी खूण ही आहे. "सौंदर्यलहरी" चें अनुकरण करून इतरांनीं मागाहून दुसऱ्या 'लहरी' रचिल्या आहेत. आनन्दलहरी, दत्तलहरी, लक्ष्मीलहरी इत्यादि. जुन्या हरतलिखितांच्या संग्रहांत अशा १४ लहरींचीं नांवे मी पाहिलीं आहेत; यांपैकीं कांहीं लहरी छापल्या आहेत.

या स्तोत्रांशिवाय रुद्रयामल वगैरे कांहीं आगमग्रंथांत सहस्रनामें व स्तुति दिल्या आहेत. भागवतादि पुराणांतही रुष्ण, रुद्र वगैरेची स्तुति आहे. ९ व्या शतकापर्यंत जीं गद्य-पद्य-काव्ये लिहिलीं गेलीं आहेत त्यांच्यांत कांहीं ठिकाणीं देवस्तुति आहे. उदा० कालिदासांच्या 'रघुवंशांत' १० व्या सर्गांत विष्णुस्तुति आहे. 'किराता'च्या शेवटच्या

२६ "सौंदर्य-लहरी" आद्यशंकराचार्यांची आहे कीं काय याविषयी मला शंका आहे. पण लक्ष्मीधारासारख्या प्राचीन टीकाकारानें तिचें कर्तृत्व त्यांना दिलें आहे-वाकीचे बहुतेक टीकाकार, दोन तीन वगळून, लक्ष्मीधाराच्याच मताचे आहेत. हा याद. सध्यां अप्रस्तुत असल्यामुळे बहुमान्य समजुतीला अनुसरून मी सध्यां लिहित आहे.

सर्गांत शिवस्तुति आहे. 'माघा'त भष्मकृत कृष्णस्तुति आहे. त्यांत विष्णूच्या अवतारांचा निर्देश आहे. या स्तुत्यांचा शाक्त उपासनेशी प्रत्यक्ष संबंध नाही; पण, ही उपासना ज्यांच्यावर आधारलेली आहे त्या तत्त्वज्ञानाविषयी व चोगाविषयी कांहीं जाणण्याजोगी माहिती तेथे आपोआप मिळते.

मी जे तीन कालखण्ड कल्पिले होते त्यांपैकी पहिल्या व दुसऱ्या खण्डांतल्या शाक्त साहित्याचे धावंते अवलोकन येथपर्यंत झाले. त्या सगळ्याचा सारांश असा:— बुद्धपूर्व काळांत शक्ति-उपासना होती, पण ती बीजरूपाने प्रकट झाली नव्हती; फक्त सांप्रदायिकांमध्ये परंपरेने चालू राहिली होती. बुद्धाच्या पूर्वी कांहीं शतके निर्गुण वा सगुण ब्रह्माच्या जागी ईश्वरोपासना सुरू झाली. हा ईश्वर म्हणजे ब्रह्मरूपच, पण साकार—जसा 'श्वेताश्वतरां' तला रुद्र. रुद्राप्रमाणे शक्ति व विष्णु यांनाहि ईश्वर समजत असत. बुद्धोत्तर काळांत या ईश्वरोपासनेचा विकास झाला. मुळांत जे बीज होतें त्याचा मोठा वट वृक्ष झाला, व आरंभाच्या तीन शाखांना दुसऱ्या उपशाखा फुटल्या. शिव, शक्ति व विष्णु या देवता विविध स्वरूपांत अवतारां झाल्या—गणपति, स्कन्द, भैरव, रुद्राणी, ब्रह्माणी महालक्ष्मी, दुर्गा, राम, कृष्ण, दत्त इत्यादि—आणि यांच्या उपासनांसाठी आगमादि विस्तीर्ण साहित्य अवतीर्ण झाले. शंकराचार्यांच्या काळापर्यंत उपास्य दैवतांची संख्या बरीच वाढली होती. मूर्तिपूजेची सुरुवात झाल्यामुळे ठिकठिकाणी उपास्य मूर्तीची स्थापना झाली व पवित्र तीर्थक्षेत्रे अस्तित्वांत आली. दक्षिणेतील मोठमोठी मन्दिरे, वेळूचर्ची लेणी, वगैरे शिल्प-साहित्य या काळांतले आहे.

उपास्यांचे प्रकार अनेक झाले; पण मूलमूल तत्त्वज्ञानांत तशा प्रकारचे वैविध्य उत्पन्न झाले नाही. आगमग्रन्थ पुष्कळ; पण आगमोक्त तत्त्वज्ञान मुख्यतः तीन प्रकारचे. शिव, शक्ति आणि विष्णु या उपास्यमेदानुसार त्यांची त्यांचा तत्त्वज्ञाने भिन्न आहेत. शैवउपासकांचे दोन मुख्य संप्रदाय झालेले दिसतात. एक अगदी उत्तरेकडील काश्मीरच्या शैवांचा व दुसरा अगदी दक्षिणेकडील पाण्ड्यकेरळ—देशीय शैवांचा. काश्मीरी शैवांचेही तीन पोटभेद आहेत—अद्वैती, विशिष्टाद्वैती आणि द्वैती. दक्षिणात्य शैव विशिष्टाद्वैती आहेत असे वाटते. त्यांच्या ग्रंथांचा अभ्यास मी अजून पुरा केला नाही, म्हणून निश्चित कांहीं सांगू शकत नाही. शाक्तउपासनेतहि थोडासा असा प्रकार आढळतो. त्रैपुर उपासना ही मुख्यतः दक्षिणात्यांची—शंकराचार्यांनी निचा प्रसार केला असे म्हणावयास हरकत नाही. म्हणून त्रैपुर सिद्धान्त अद्वैत सिद्धान्ताशी पुष्कळ जमतो. ध्येय अगदी एकच. फरक आहे तो तपशिलाचा व उपासनाप्रक्रियेचा. ही उपासना उत्तरेकडे काश्मीरांत गेली; तेथे ती अद्वैती शैवांच्या उपासनेशी एकरूप झाली. विशिष्टाद्वैती व द्वैती शैवांनी मात्र अद्वैताचे ध्येय सोडून दिले व आपापली विशिष्ट ध्येये निश्चित केली; पण, तत्त्वज्ञान

आणि प्रक्रिया ही अद्वैती शैवांचीच ठेवली. इतर प्रांतांत वेगळा प्रकार दिसतो. आरंभी ती त्रिपुर-उपासनेचा प्रवेश काश्मिराहून अन्य प्रांतांत झाला होता असे वाटत नाही- निदान तंसा पुरावा उपलब्ध असल्याचे माहीत नाही. काली, तारा, छिन्नमस्ता या देवतांची उपासना तेथे आरंभी असावी. बौद्ध लोकांत या उपासना जुन्या काळी होत्या आणि मिथिला, मगध, अंग, बंग इत्यादि देशांत बौद्ध धर्माचा प्रसार झाला होता; म्हणून बौद्धांकडून या उपासना वैदिकांनी घेतल्या व आत्मसात् केल्या असे अनुमान केले पाहिजे असे मी म्हणत नाही. माझा सांगण्याचा आशय एवढाच आहे की, त्रिपुरा ही त्या प्रांतांतील लोकांची मूळ उपास्य देवता नव्हती असे वाटते. अद्वैत तत्त्वज्ञान हे फक्त त्रिपुरोपासनेतच आहे असे दिसते; कारण ही उपासना ज्ञानप्रधान आहे. पण हे शुष्क, नीरव, निर्गुण ज्ञान नव्हे; भावेनयुक्त ज्ञान आहे. असो. शक्तीच्या इतर स्वरूपांच्या उपासना भक्तिप्रधान आहेत. ज्ञान व भक्ति ही परस्परविरोधी आहेत असे माझे म्हणणे आहे असा गैरसमज कोणी करून घेऊं नये. मानवस्वभावानुसार, साध्य एकच असतांही साधनांची गौणता व प्रधानता पहावयाची असते एवढेच माझे म्हणणे आहे. मानवस्वभावाने दोन प्रकार आहेत. एक शिवतत्त्वप्रधान असतो. असा मनुष्य मुख्यतः बुद्धिवादी असतो. हा ज्ञानाला प्राधान्य देईल. पण त्याच्यांत श्रद्धा अथवा भक्ति नसते असे नव्हे. दुसरा शक्तितत्त्वप्रधान असतो. असा मनुष्य मुख्यतः भावनाशील असतो. हा श्रद्धा-भक्तीला प्राधान्य देईल. पण त्याच्यांत ज्ञान नसते असे नव्हे. असो. याचा अधिक विचार सध्या अपस्तुत आहे.

शंकराचार्यांच्या काळापर्यंतचा विचार येथवर झाला. त्यामुळेच्या काळाबद्दलचा विचार थोडा वेगळ्या तऱ्हेने केला पाहिजे. इ. स. च्या ९ व्या १० व्या शतकापासून हिंदुस्थानांत प्रान्तीयतेचा उगम होऊं लागला होता. मराठी व कानडी भाषा प्रौढ होऊं लागल्या होत्या. कारण इ. स. ११ व्या शतकापासून त्यांच्यांत ग्रंथरचना होऊं लागली. तामिल भाषेत यापूर्वी पासूनचे वाङ्मय होतेंच. इ. स. १० व्या शतकांत गुजराथेंत मूल-राजाच्या कारकीर्दीत उत्तरेकडील ब्राह्मणांची आघात मोठ्या प्रमाणांत झाली व गुर्जर संस्कृतीचा प्रारंभ झाला. इ. स. ११ व्या शतकापासून मुसलमानांच्या स्वान्या एकसारख्या होऊं लागल्या. त्यानंतर हिंदी भाषेची सुरवात झाली. पूर्वेकडे बंगाली भाषाहि प्रौढ होत होती. काश्मिरांत जुनी संस्कृति तद्देशीय भाषेत येण्याच्या तयारीत होती. अशा

२७ अद्वैतांत भक्तीला वाव नाही म्हणणाऱ्यांनी ही वचने पहावीतः- देहबुद्ध्या तु दासोऽहं जीवबुद्ध्यात्वदंशकः । आत्मबुद्धयया त्वमेवाहं इति मे निश्चिता मतिः ॥ असे भक्त आपल्या इष्ट उपास्याला सांगत आहे. तसेच शंकराचार्य म्हणतातः-सत्यपि भेदापगमे नाथ तवाहं न मामक्रीनस्त्वम् । सामुद्रो हि तरंग कचन समुद्रो न तारंगः ॥ आचार्य भक्त नसते तर त्यांच्याकडून स्तोत्रनिर्मिति झालीच नसती.

प्रकारे प्रान्तायि वाङ्मयाला हळूहळू सुरवात होत होती. म्हणून मी मानलेल्या तिसऱ्या काळांतला, ह्या संप्रदायाचा इतिहास लिहिणे झाल्यास, त्या त्या प्रान्तांत त्या त्या उपासनांचा प्रसार कसा कसा झाला ते प्रान्तवार लिहिणे सोईचे होईल असे मला वाटते. ते सव्यां शक्य नाही.

मला वाटले होते त्यापेक्षां द्या लेख पुष्कच लांबला आहे; तथापि ते अनिवार्य होते. वऱ्याच गोष्टी मला सूत्ररूपाने सांगण्या लागल्या आहेत. तरी पण ही संधि भारत-इतिहास-संशोधक-मंडळाने मला दिली याबद्दल मण्डळाच्या कार्यकर्त्यांचे अन्तःकरणपूर्वक आभार मानतो.

३ काण्व - साम्राज्य

(लेखकः— श्री. नारायण श्रीनिवास राजपुरोहित

इतिहास-संशोधक, धारवाड)

हा लेख इतिहास-संशोधनात्मक आहे. मौर्य साम्राज्य, शुंग-साम्राज्य व काण्व-साम्राज्य हीं तीनहि ख्रिस्ताच्या पूर्वकालीं होऊन गेलीं आहेत. हे इतिहासप्रसिद्धच आहे. मौर्य-साम्राज्य (ख्रि. पू. ३२२-१८५), शुंग-साम्राज्य (ख्रि. पू. १८५-७३) व काण्व-साम्राज्य (ख्रि. पू. ७३-२८). हीं साम्राज्ये वायु, मत्स्य, विष्णु व भागवत ह्या चारहि पुराणांत कीर्तित झालीं आहेत. त्यापैकी काण्व-साम्राज्याबद्दल उल्लेख करितांना श्री. व्ही. एस्. वखले, M. A, LL. B. यांनीं जर्नल ऑफ दी रॉयल एशियाटिक सोसायटी बांबे ब्रँचच्या मे १९२८ च्या (Vol. VII) नं. १ व २ पान २६ वर काण्व ब्राह्मण राजांच्या संबंधीं हे राजे “ काण्वायन ” गोत्राचे ब्राह्मण होते असे सांगितले आहे. परंतु ते तसे काण्वायन गोत्राचे ब्राह्मण नसून शुक्ल यजुर्वेदांतर्गत काण्व शाखीय ब्राह्मण होते हे सप्रमाण दाखविण्याचा ह्या लेखाचा उद्देश आहे.

प्रारंभी हे लक्षांत घेतले पाहिजे कीं; (१) कण्व, (२) काण्व व (३) काण्वायन हीं तिन्ही गोत्रे अगदीं भिन्न भिन्न आहेत. त्याला मुख्य आधार म्हणजे पुरुषोत्तम-विरचित “ गोत्रप्रवर-निबन्ध-कदम्बम् । ” अथवा “ गोत्रप्रवरमञ्जरी । ” हा प्राचीन ग्रंथ होय. हा ग्रंथ ‘ म्हैसूर ओरिएंटल् लायब्ररी ’ या संस्थेने इ० स० १९०० मध्ये व लक्ष्मीव्यंकटेश मुद्रणालय कल्याण, मुंबई येथे इ० स० १९१७ मध्ये प्रसिद्ध केला आहे.

आणि प्रक्रिया ही अद्वैती शैवांचीच ठेवली. इतर प्रांतांत वेगळा प्रकार दिसतो. आरंभी तरी त्रिपुर-उपासनेचा प्रवेश काश्मिराहून अन्य प्रांतांत झाला होता असे वाटत नाही- निदान तसा पुरावा उपलब्ध असल्याचे माहित नाही. काली, तारा, छिन्नमस्ता या देवतांची उपासना तेथे आरंभी असावी. बौद्ध लोकांत या उपासना जुन्या काळी होत्या आणि मिथिला, मगध, अंग, बंग इत्यादि देशांत बौद्ध धर्माचा प्रसार झाला होता; म्हणून बौद्धांकडून या उपासना वैदिकांनी घेतल्या व आत्मसात् केल्या असे अनुमान केले पाहिजे असे मी म्हणत नाही. माझा सांगण्याचा आशय एवढाच आहे की, त्रिपुरा ही त्या प्रांतांतील लोकांची मूळ उपास्य देवता नव्हती असे वाटते. अद्वैत तत्त्वज्ञान हे फक्त त्रिपुरोपासनेतच आहे असे दिसते; कारण ही उपासना ज्ञानप्रधान आहे. पण हे शुष्क, नीरस, निर्गुण ज्ञान नव्हे; भावेतयुक्त ज्ञान आहे. २७ असो. शक्तीच्या इतर स्वरूपांच्या उपासना भक्तिप्रधान आहेत. ज्ञान व भक्ति ही परस्परविरोधी आहेत असे माझे म्हणणे आहे असा गैरसमज कोणी करून घेऊं नये. मानवस्वभावानुसार, साध्य एकच असतांही साधनांची गौणता व प्रधानता पहावयाची असते एवढेच माझे म्हणणे आहे. मानवस्वभावाचे दोन प्रकार आहेत. एक शिवतत्त्वप्रधान असतो. असा मनुष्य मुख्यतः बुद्धिवादी असतो. हा ज्ञानाला प्राधान्य देईल. पण त्याच्यांत श्रद्धा अथवा भक्ति नसते असे नव्हे. दुसरा शक्तितत्त्वप्रधान असतो. असा मनुष्य मुख्यतः भावनाशील असतो. हा श्रद्धा-भक्तीला प्राधान्य देईल. पण त्याच्यांत ज्ञान नसते असे नव्हे. असो. याचा अधिक विचार सध्या अप्रस्तुत आहे.

शंकराचार्यांच्या काळापर्यंतचा विचार येथवर झाला. त्यामुळेच्या काळाचढलचा विचार थोडा वेगळ्या तऱ्हेने केला पाहिजे. इ. स. च्या ९ व्या १० व्या शतकापासून हिंदुस्थानांत प्रान्तीयतेचा उगम होऊं लागला होता. मराठी व कानडी भाषा प्रौढ होऊं लागल्या होत्या. कारण इ. स. ११ व्या शतकापासून त्यांच्यांत ग्रंथरचना होऊं लागली. तामिळ भाषेत चापूर्वी पासूनच वाङ्मय होतेंच. इ. स. १० व्या शतकांत गुजराथेंत मूळराजाच्या कारकीर्दीत उत्तरेकडील ब्राह्मणांची आयात मोठ्या प्रमाणांत झाली व गुर्जर संस्कृतीचा प्रारंभ झाला. इ. स. ११ व्या शतकापासून मुसलमानांच्या स्वाऱ्या एकसारख्या होऊं लागल्या. त्यानंतर हिंदी भाषेची सुरवात झाली. पूर्वेकडे बंगाली भाषाहि प्रौढ होत होती. काश्मिरांत जुनी संस्कृति तद्देशीय भाषेत येण्याच्या तयारीत होती. अशा

२७ अद्वैतांत भक्तीला वाव नाही म्हणणाऱ्यांनी ही वचनें पहावीतः- देहबुद्ध्या तु दासोऽहं जीवबुद्ध्यात्वदंशकः । आत्मबुद्धयया त्वमेवाहं इति मे निश्चिना मतिः ॥ असे भक्त आपल्या इष्ट उपास्याला सांगत आहे. तसेच शंकराचार्य म्हणतातः-सत्यपि भेदापगमे नाथ तवाहं न मामकीनस्त्वम् । सामुद्रो हि तरंग कचन समुद्रो न तरंगः ॥ आचार्य भक्त नसते तर त्यांच्याकडून स्तोत्रनिर्मिति झालीच नसती.

प्रकारें प्रान्तीय वाङ्मयाला हळूहळू सुरवात होत होती. म्हणून मी मानलेल्या तिसऱ्या काळांतला, ह्या संप्रदायाचा इतिहास लिहिणें झाल्यास, त्या त्या प्रान्तांत त्या त्या उपासनांचा प्रसार कसा कसा झाला तें प्रान्तवार लिहिणें सोईचें होईल असें मला वाटतें. तें सव्हां शक्य नाहीं.

मला वाटलें होतें त्यापेक्षां हा लेख पुष्कच लांबला आहे; तथापि तें अनिवार्य होतें. व-याच गोष्टी मला सूत्ररूपानें सांगाव्या लागल्या आहेत. तरी पण ही संधि भारत-इतिहास-संशोधक-मंडळानें मला दिली यावद्दल मण्डळाच्या कार्यकर्त्यांचे अन्तःकरणपूर्वक आभार मानतो.

३ काण्व - साम्राज्य

(लेखकः— श्री. नारायण श्रीनिवास राजपुरोहित
इतिहास-संशोधक, धारवाड)

हा लेख इतिहास-संशोधनात्मक आहे. मौर्य साम्राज्य, शुंग-साम्राज्य व काण्व-साम्राज्य हीं तीनहि विस्ताच्या पूर्वकालीं होऊन गेलीं आहेत. हें इतिहासप्रसिद्धच आहे. मौर्य-साम्राज्य (ख्रि. पू. ३२२-१८५), शुंग-साम्राज्य (ख्रि. पू. १८५-७३) व काण्व-साम्राज्य (ख्रि. पू. ७३-२८). हीं साम्राज्यें वायु, मत्स्य, विष्णु व भागवत ह्या चारहि पुराणांत कीर्तित झालीं आहेत. त्यापैकीं काण्व-साम्राज्यावद्दल उल्लेख करिताना श्री. व्ही. एस्. बखले, M. A., LL. B. यांनीं जर्नल ऑफ दी रॉयल एशियाटिक सोसायटी बॉम्बे ब्रँचच्या मे १९२८ च्या (Vol. VII) नं. १ व २ पान २६ वर काण्व ब्राह्मण राजांच्या संबंधीं हे राजे " काण्वायन " गोत्राचे ब्राह्मण होते असें सांगितलें आहे. परंतु ते तसे काण्वायन गोत्राचे ब्राह्मण नसून शुक्ल यजुर्वेदांतर्गत काण्व शाखीय ब्राह्मण होते हें सप्रमाण दाखविण्याचा ह्या लेखाचा उद्देश आहे.

प्रारंभीं हें लक्षांत घेतलें पाहिजे कीं; (१) कण्व, (२) काण्व व (३) काण्वायन हीं तिन्हीं गोत्रें अगदीं भिन्न भिन्न आहेत. त्याला मुख्य आधार म्हणजे पुरुषोत्तम-विरचित " गोत्रप्रवर-निबन्ध-कदम्बम् । " अथवा " गोत्रप्रवरमञ्जरी । " हा प्राचीन ग्रंथ होय. हा ग्रंथ ' म्हैसूर ओरिएण्टल् लायब्ररी ' या संस्थेनें इ० स० १९०० मध्ये व लक्ष्मीव्यंकटेश मुद्रणालय कल्याण, मुंबई येथें इ० स० १९१७ मध्ये प्रसिद्ध केला आहे.

या गोत्रप्रवरमञ्जरी ग्रंथांतून तीनहि गोत्रांचें विवरण असें केलें आहेः—

(१) कण्व गोत्र—केवलाङ्गिरस गण ।

(त्रिप्रवराः)

(१) अङ्गिरस (२) अजामीढ (३) काण्व (अथवा घोरकाण्व) .

(२) काण्व गोत्र—वासिष्ठ गण ।

(त्रिप्रवराः)

(१) वासिष्ठ (२) इंद्रप्रमद (३) आभरद्वसु.

(३) काण्वायन गोत्र—भारद्वाज गण ।

(पञ्चप्रवराः)

(१) अङ्गिरस (२) बाह्ंस्त्य (३) भारद्वाज (४) शैव्य (५) गार्ग्य.

१ गोत्र नव्हे शाखा—

काण्वसाम्राज्याचा मूळसंस्थापक वसुदेव नामक चक्रवर्ति होता. त्याचा पुत्र भूमित्र, पौत्र नारायण व प्रपौत्र सुशर्मा होता. हें सर्गाली प्रमाणें कोटक मांडल्यात वाचकाराना जास्त स्पष्ट होईल.

मूळ पुरुषः—

वसुदेव

कण्व

पुत्रः—

भूमित्र

”

वसुदेवादयः

पौत्रः—

नारायण

”

काण्वायनाः द्विजाः ।

प्रपौत्रः—

सुशर्मा

काण्व

(श्रीधरस्वामी)

भागवत पुराण द्वादशस्कन्ध प्रथम अध्याय १८, १९, २० श्लोक असे आहेतः—

शुद्धं हत्वा देवभूतिं कण्वोऽमात्यस्तु कामिनम् ।

स्वयं करिष्यते राज्यं वसुदेवो महामतिः ॥ १८ ॥

तस्य पुत्रस्तु भूमित्रस्तस्य नारायणः सुतः ।

काण्वायना इमे भूमिं चत्वारिंशच्च पञ्च च ॥ १९ ॥

शतानि त्रीणि भोक्ष्यन्ति वर्षाणां च कलौ युगे ।

हत्वा काण्वं सुशर्माणं तद्भृत्यो वृपलो बली ।

गां भोक्ष्यत्वन्भ्रजातीयः कंचित्कालमत्ततमः ॥ २० ॥

या तिन्ही श्लोकांवरील श्रीधरस्वामीकृत टीका अशी आहे:—

“ तद्मात्यो वसुदेव नामा कण्वो-राज्यं करिष्यति ॥ १८ ॥

काण्वानां चतुर्थः सुशर्मा इमे वसुदेवादयः काण्वायना वर्षाणां त्रीणि शतानि पञ्चचत्वारिंशद्वर्षाणि च भूमिं भोक्ष्यन्ति ॥ १९ ॥

काण्वानामन्तिमं सुशर्माणं हत्वा बली नामा तद्भृत्यो गां भोक्ष्यति ॥ २० ॥

मूळ पुरुपाचें गोत्र कण्व-गोत्र, त्याच्या प्रपौत्राचें गोत्र काण्व गोत्र व वसुदेवादि चौवांचेहि मिळून काण्वायन गोत्र, असें होणें शक्य आहे काय ? गोत्र म्हणजे वंश. अतएव सर्व वंशजाचें गोत्रनाम एकच असणें क्रमप्राप्त आहे, किंबहुना अनिवार्य आहे.

ह्या स्थळीं एकाच वंशाला कण्व, काण्व, काण्वायन असे तीन भिन्न भिन्न शब्द योजिल्यामुळे हे तिन्ही शब्द गोत्रवाचक नसून शाखावाचक आहेत हें सूर्य-प्रकाशाइतकें स्पष्ट आहे.

“ काण्वायन ” हा शब्द “ गोत्र ” म्हणून सांगण्याचा पुराणकारांचा उद्देश असतां (१) गोत्र, (२) सगोत्र, (३) गोत्रज, (४) गोत्रोत्पन्न, (५) गोत्रसंभव, (६) गोत्रपवित्र ह्या सहा पदांपैकी कोणतेहि एक पद गोत्रनामापुढें सांगणें क्रमप्राप्त होतें, किंबहुना अपरिहार्य होतें. कारण प्राचीन भारतीय वाङ्मयांत गोत्रनाम सांगण्याची हीच पद्धत स्पष्टपणें दृग्गोचर होते. परंतु पुराणांत “ काण्वायन ” शब्दापुढें “ गोत्र ” अथवा “ सगोत्र ” इत्यादि एकहि पद योजिलें नाहीं; त्यामुळे “ कण्व, ” “ काण्व, ” “ काण्वायन ” हीं तीनहि पदे ह्या संदर्भांत गोत्रवाचक नसून काण्वशाखेचेच तीन पर्याय शब्द आहेत.

त्या तीन शब्दांत “ काण्व ” हा शब्द शाखावाचक आहे हें प्रसिद्धच आहे. आतां “ कण्व ” व “ काण्वायन ” हे दोन्ही शब्द देखिल शाखावाचकच कसे आहेत तें पहा:—

महामहोपाध्याय श्री नागेशभट्टविरचित् “ परमलघुमञ्जुपा ” या ग्रंथांत (पृ. ७) पांच न्याय दाखविण्यांत आले आहेत,

- | |
|---|
| (१) तास्स्थ्यात् ताच्छब्दम् |
| (२) ताद्भ्यात् ” (सिंहीमाणवकः) |
| (३) तत्तामीप्यात् ” |
| (४) तत्ताहचर्यात् ” |
| (५) तादथ्यात् ” |

या पांच न्यायांपैकी ‘ ताद्भ्यात्— ताच्छब्दम् ’ या न्यायानें काण्वशाखेस “ कण्वशाखा ” असें म्हणण्याचा परिपाठ आहे. कारण कण्व ऋषींच्या वैचत्तिक

आचरणप्रमाणेंच काण्वशाखेच्या ब्राह्मणांचें आचरण असल्यामुळें, या न्यायानें "काण्व शाखीय ब्राह्मणांना " " कण्व-शाखा" असें नाम प्राप्त झालें आहे. महाराष्ट्रांत हें नांवच प्रचारांत आहे.

आतां " काण्वायन " या शब्दाबद्दल विचार करूं. अयन म्हणजे मार्ग अथवा पद्धति. " काण्वायन म्हणजे काण्वशाखीय पद्धतीनें आचरण करणारे, अर्थात् काण्व-शाखीय गृह्यसूत्र व श्रौतसूत्र या दोन सूत्रांनीं दासविज्जेल्या मार्गांनें चालणारे म्हणजे आचरण करणारे ब्राह्मण; अतएव " काण्वायन " म्हणजे " काण्वशाखीय ब्राह्मण."

वेदाला एक वृक्ष समजून त्या वेदांच्या उपभेदांना शाखा म्हणण्याचा परिपाठ सुप्रसिद्धच आहे. तसेंच " अयन " (म्हणजे मार्ग) हा शब्दप्रयोग उपयोजिला गेल्याचेहि वर दाखविलें आहे. त्याप्रमाणेंच " शाखेला " " वंश " असें म्हणण्याचीहि प्रथा आहे. त्याला उदाहरण पुढीलप्रमाणें—एपिग्राफिआ कर्णाटिका व्हाल्युम ५, पार्ट १, हासन जिल्ह्यांतील शिलालेख, हासन तालुक्यांतील शिलालेख नंबर ६६ (इ. स. ११७० चा शिलालेख) त्यांतील उल्लेख पुढीलप्रमाणें आहे :-

(" काण्ववंशोद्भवनुम् काश्यप गोत्र पवित्रनुम् श्रीमान् महाप्रधानम् लकुमन्ध्वम् (लक्ष्मणय्यम्) "

हा लक्ष्मणय्य होयसल चाद्व घराण्यांतील १ ल्या नरसिंह राजाचा महाप्रधान होता. वरील शिलालेखांत प्रधान लक्ष्मणय्याचें गोत्र काश्यप म्हणून सांगितलें असून, त्याच्या शाखेचा उल्लेख काण्व-वंश म्हणून निःसंदिग्धपणें स्पष्ट केला आहे. म्हणजे काण्व-वंश म्हणजेच काण्व-शाखा ह्यांत संदेह नाही. वरील विवेचनावरून असें निष्पन्न होतें कीं, " काण्वायन " " काण्ववंश " वगैरे शब्द काण्वशाखेबद्दलच आहेत.

श्रीधरपंडितांनीं " काण्वानां चतुर्थः सुशर्मा " व " काण्वानाम् अन्तिमं सुशर्माणम् " असें " काण्वानाम् " हें पद दोनदां स्पष्टपणें सांगितल्यामुळें " काण्व-सम्राट् " काण्वशाखेचेच ब्राह्मण होते असें आपलें मत त्यांनीं स्पष्टपणें व्यक्त केलें आहे.

मत्स्यपुराणांत अध्याय २७२ मध्ये ३४ व्या श्लोकांत " काण्वायनाः नृपाः " असा उल्लेख आलेला आहे. त्याच अध्यायांत ३५ व्या श्लोकांत " काण्वाः भोक्ष्यन्ति वै महीम् " असा उल्लेख आलेला आहे. तसेंच विष्णुपुराणांत ४ थ्या अंशांत २४ व्या अध्यायांतील ३९ व्या श्लोकांत ' कण्व वसुदेव नामा ' असा उल्लेख आहे; व ४२ व्या श्लोकांत " काण्वायना " असा उल्लेख आलेला आहे. ४३ व्या श्लोकांत ' सुशर्माणं तु काण्वम् ' असा आहे. ह्यावरून असें दिसून येईल कीं; मत्स्यपुराणांत काण्वराजांना ' काण्वायन,' ' काण्व ' असें संबोधिलें असून विष्णुपुराणांत ' कण्व,' ' काण्व'

‘काण्वायन’ या तीनहि नामांनी संबोधिलें आहे. म्हणून काण्वायन हें गोत्राचें नांव नसून शाखेचें नांव आहे. हीं तिन्हीं गोत्रें भिन्न-भिन्न असल्याचें वर सांगितलेंच आहे.

सारांश वायु, मत्स्य, विष्णु, भागवत या चारहि पुराणांचा समन्वय केला असतां असें निष्पन्न होतें कीं; “काण्वायन,” “काण्व,” “कण्व” हें तीनहि शब्द काण्वशाखावाचकच आहेत; गोत्रवाचक नव्हेत.

वर सुरवातीस सांगितल्याप्रमाणें श्रीमान् व्ही. एस्. वखले यांनी Satavahanas and the contemporary Kshatrapas अता लेख लिहिला आहे. त्यांतिल उतारां पुढें दिला आहे:—

“In 80 B. C. Devabhuti the last king of the Sunga dynasty was put to death by his own minister of the Kanvayana gotra”; and for about forty years thereafter this new dynasty ruled over the provinces or some of the provinces held by the Sungas.

We have no more information of the kings of the Kanva dynasty than that supplied by the Puranas and even this conflicts with the epigraphic evidence available.”

श्री. वखले यांनी पादटीपेंतील आधारभूत दिलेल्या ‘हर्षचरित’ (निर्णयसागर प्रत पृ. १९९) ह्या ग्रंथांत फक्त अशी वाक्यें आहेत:—

“अति स्त्रीसङ्गरतमनङ्गभरवशं शुङ्गममात्यो वसुदेवो देवभूति दासीदुहित्रा देवी-व्यञ्जनया वीतजीवितमकारयत्।” ह्यांत काण्वायन गोत्र हा शब्द मुळीच नाही. वर सांगितल्याप्रमाणें मंत्री वसुदेवानें दासीपुत्रीकडून देवभूति राजाचा वध करविला हें बरोबर आहे. पण वसुदेव मंत्री घरणें काण्वायन गोत्राचें होतें त्याबद्दल वखले यांनी आपल्या लेखांत कोठेंहि आधार दिला नाही. तसेच ह्या राजांना काण्वायन गोत्राचे संबोधून लगेच दुसऱ्या परिच्छेदांत त्यांना Kanva dynasty म्हणून संबोधितात. कारण ‘कण्व,’ ‘काण्वायन,’ ‘काण्व’ अशीं तीन निरनिराळीं गोत्रें असल्याची श्री. वखले यांना जाणीव नाही.

२ अशुद्ध शब्ददोष—

सुप्रसिद्ध प्रौढ इतिहाससंशोधक कै. डॉक्टर सर आर्. जी. मांडारकर यांनी इ. स. १८८२त प्रसिद्ध केलेल्या आपल्या “Early History of the Dekkan” (Written for the Bombay Gazetteer) ह्या पुस्तकांत पृ. २४ वरील

पादटीपेत 'काण्वायनाः द्विजाः' असे वायुपुराणांतील वाक्य उद्धृत केले आहे. पुढे इ० स० १८८८ साली The Asiatic Society of Bengal या संस्थेने श्री. राजेंद्रलाल मित्र LL. D., C. I. E. ह्यांनी संपादिलेला वायुपुराणाचा द्वितीय खंड प्रसिद्ध केला. बंगालमधील वायुपुराणाच्या नकलकारांनी संस्कृतांतील अनभिज्ञतेमुळे हस्तलिखित प्रतीत फारच अशुद्ध रूप घेतली आहेत. संपादकांनीही शुद्ध पाठ, अशुद्ध पाठ हे चिकित्सादृष्टीने न पाहता तसेच प्रसिद्ध केलेले असल्यामुळे द्वितीय खंडातील ३७ व्या अध्यायांतील ३३८, ३४०, ३४२ ह्या श्लोकांत "काण्वायन" या शब्दा-ऐवजी 'कण्ठायन' असे अशुद्ध रूप पडले आहे. नंतर १८९५ साली बंगाल प्रतीची हुबेहुब नकल करून, खेमराज श्रीकृष्णदास यांनी मुंबईत आपल्या श्रीव्यंकटेश्वर मुद्रणालयात प्रसिद्ध केलेल्या वायुपुराणांत "काण्वायना" असे सांगण्याच्या स्थळी "कण्ठायना" असाच अशुद्ध शब्दप्रयोग छापला गेला आहे. त्यानंतर १० वर्षांनी पुणे येथे १९०५ मध्ये श्रीव्यंकटेश्वर मुद्रणालयानेच छापलेल्या वायुपुराणाचे अंधानुकरण करून, आनंदाश्रम संस्थेने प्रसिद्ध केलेल्या वायुपुराणांतहि 'कण्ठायना द्विजाः' (अ. १९ श्लो. ३४६) असेच छापले आहे. कै. डॉ. भांडारकरांनी स्वीकारलेल्या वायुपुराणांत आणि मत्स्य, विष्णु, भागवत पुराणांत "काण्वायन" शब्द आहे; 'कण्ठायन' शब्द सुळींच नाही.

ज्याअर्थी श्री. वसुधे काण्व राजे हे काण्वायन गोत्राचे आहेत असे म्हणतात, त्याअर्थी या राजवंशाला 'काण्वायन dynasty' म्हणावयास पाहिजे होते. त्या राजवंशात काण्व dynasty म्हणणे यथार्थ नाही हे त्यांचे ध्यानांत आले नाही.

४ शकनृपति श्रीधरवर्य्याचा एरण येथील स्तंभलेख

(लेखकः— प्रा. वा. वि. मिराशी, एम्. ए., नागपूर)

*मध्यप्रदेशाच्या सागर जिल्ह्यातील खुरई तहसिलीत एरण नांवाचे अत्यंत प्राचीन नगर आहे. त्या ठिकाणी ख्रिस्तपूर्व तीनचार शतकांतकी प्राचीन नाणी सांपडतात. तेथे अनेक प्राचीन देवालयांचे अवशेष, विष्णु, वराह, नरसिंह इत्यादिकांच्या विशाल मूर्ति, उत्तुंग स्तंभ व कित्येक प्राचीन शिलालेख आणि स्तंभलेख अद्यापि विद्यमान आहेत. तेथे सांपडलेल्या काही नाण्यांवर त्या नगराचे प्राचीन नांव 'एरिकिण' हे प्रारुत भाषेन लिहिलेले आढळते. सुमारे पाऊणशे वर्षांपूर्वी जनरल कनिंगह्यामने या ठिकाणाची पाहणी करून तेथील अवशेषांचे विस्तृत वर्णन आपल्या रिपोर्टाच्या दहाव्या भागात प्रसिद्ध केले.

एरणजवळ बीना नदीच्या काठी कनिंगह्यामला एका शिवालिंगावर कोरलेला लेख आढळला. तो पुढे डॉ. फ्रीटने आपल्या 'उत्कीर्ण गुप्त लेख' या पुस्तकांत प्रसिद्ध केला. त्यामध्ये 'गुप्तनृपति भानुगुप्त याचा भिन्न गोपराज हा येथे युद्धांत शौर्याने लढत असता भृत्यु पावला व त्याची पत्नी सती गेली' असा उल्लेख आला आहे. हा लेख गुप्त-संवत्‌ाच्या १९१ या वर्षाचा म्हणजे ख्रिस्तोत्तर ५१० चा आहे. या लेखावरून एका स्तंभाच्या अवशिष्ट भागाला पुढे शाळुंका जोडून त्याचे शिवालिंग बनविण्यांत आले असे दिसते. याच शिवालिंगावरील दुसरा एक कोरीव लेख गतवर्षी दृष्टीस पडला. तो येथे दिला आहे.

हा लेख कसा माहीत झाला याची हकीकतहि मनोरंजक आहे. १९५१ च्या जानेवारी महिन्यांत पाटणा येथील पुराणवस्तुसंशोधन खात्याचे सुपरिंटेंडंट श्री. रुण-देव हे मध्यप्रदेशातील प्राचीन स्थळांची पाहणी करण्याकरिता आले होते. त्यांना एरण येथील वर उल्लेखिलेल्या शिवालिंगाच्या शाळुंकेवर दगडमातीचा थर जमून त्यायोगे गोपराजाच्या लेखाची एक ओळ लुप्त झाली आहे असे दिसले. तेव्हां त्यांनी तो थर काढून टाकण्याचा आदेश दिला. तसे करित असता सर्वथ शाळुंकाच निखळली व तिच्या खाली त्याच शिवालिंगरूपी स्तंभावर धसलेला दुसरा लेख दृष्टीस पडला. नागपूर वस्तुसंग्रहालयाचे असिस्टंट क्यूरेटर श्री. रोडे हे त्यानंतर एरण येथे गेले होते. त्यांनी त्या लेखाचे फोटोग्राफ घेतले त्यावरून मला या लेखाची माहिती प्रथम झाली. नंतर माझ्या विनंतीवरून भारतसरकारचे लेखशास्त्रज्ञ डॉ. छावरा यांनी एरण येथे जाऊन त्या लेखाचे उत्कृष्ट छाप घेतले व ते मला पाठविले. त्यावरून मी या लेखाचे प्रथम वाचन केले. लेख त्रुटित व खराब स्थितीत असल्यामुळे कांहीं अक्षरांचे वाचन संदिग्ध होते. म्हणून एरण येथे जाऊन लेख समक्ष पाहिला. मूळ लेख व त्याचे छाप चांवरून केलेले वाचन खाली दिले आहे.

हा लेख ज्यावर कोरला आहे तो स्तंभ तीन ठिकाणी अष्टकोणी व त्यावरच्या तीन भागांत षोडशकोणी असून शेवटी वाटोळा केला आहे. अष्टकोणी भागावर तीन लेख आहेत. अगदी खालच्या भागावर प्रस्तुत लेख, मध्यभागावर गोपराजाचा लेख व वरच्या भागावर दुसरा एक गुप्तकालीन सध्यां अस्पष्ट झालेला लेख, असे ते तीन लेख आहेत.

प्रस्तुत लेखाचा उजव्या बाजूचा एकतृतीयांश भाग पूर्णपणे नष्ट झाला आहे. राहिलेल्या भागातील अक्षरेहि अनेक ठिकाणी अतिशय खराब किंवा पूर्णपणे नष्ट झाली आहेत. त्यामुळे हा लेख वाचणे अत्यंत क्लेशाचे काम झाले आहे. तथापि चिकाटीने प्रयत्न केल्यावर या लेखाचा अवशिष्ट राहिलेला बहुतेक भाग वाचता येतो.

अक्षरवटिका- या लेखाची लिपी मध्यभारतांतल्या लेखांच्या सारखी दक्षिणी चळणाची आहे. सांचीजवळ कानाखेडा येथे श्रीधरवर्म्यांचा लेख सापडला आहे त्याची

लिपीहि याच वळणाची आहे. तिसऱ्या ओळीत २७ ही संख्या शब्दांनी तसेच २० व ७ दर्शाविणाऱ्या संख्याचिन्हांनीहि दाखविली आहे. संख्या दर्शाविण्याची ही पद्धति प्राचीन होय.

भाषा- या लेखाची भाषा संस्कृत असून आरंभीचा भाग गद्यांत आहे व शेवटीं स्रग्धरा वृत्तांत एक श्लोक घातला आहे. हाच प्रकार कानाखेडा लेखांतहि दिसतो. भाषा बहुतेक शुद्ध आहे, पण कांहीं ठिकाणी प्राकृत भाषेचे अवशेष दिसतात. उदाहरणार्थ, 'महाक्षत्रपस' हें पष्ठ्यंत रूप महाक्षत्रपस्य-बद्ध व 'सप्तविंशतिमे' हा 'सप्तविंशतितमे' बद्ध योजलेला शब्द पहा.

हा लेख, शकनंदाचा पुत्र 'राजा' व 'महाक्षत्रप' या पदव्या धारण करणाऱ्या शकवंशी श्रीधरवर्म्यांच्या कारकीर्दीच्या सत्ताविसाव्या वर्षी कोरला होता. याच राजाच्या कानाखेडा येथील लेखांत त्याला 'महादंडनायक' म्हटलें आहे. तो लेख त्याच्या कारकीर्दीच्या तेराव्या वर्षी कोरला होता. त्या लेखांत महिना, पक्ष व तिथि यांचा निर्देश आहे. तसा निर्देश प्रस्तुत लेखांतहि असावा पण तो आतां नष्ट झाला आहे. या लेखांत कानाखेडा लेखांतल्याप्रमाणें श्रीधरवर्म्यांचें वर्णन 'धर्मविजयी' असें केलें आहे. कौटिलीय अर्थशास्त्रांत विजेत्या राजांचे धर्मविजयी, असुरविजयी व लोभविजयी असे तीन प्रकार वर्णिले आहेत. जो राजा शत्रूंच्या शरणागतीनें संतुष्ट होतो, त्याचें राज्य व द्रव्य हरण करूं इच्छित नाही, तसेच त्यास ठार मारून त्याच्या भार्यादिकांचें अपहरण करित नाहीं तो धर्मविजयी. शक नृपति श्रीधरवर्म्यांनिं धर्मविजयी राजाप्रमाणें वर्तन केलें हें विशेष होय. कानाखेडा लेखांत त्याला महासेन किंवा कार्तिकेय याचा उपासक म्हटलें आहे. प्रस्तुत लेखांतहि तसा निर्देश पहिल्या ओळीच्या शेवटीं आला असावा, पण तो आतां अस्पष्ट झाला आहे.

प्रस्तुत लेखाचा एकतृतीयांश भाग नष्ट झाल्यानें त्याचा सर्व अर्थ लावणें किंवा त्यांतील मजकूर पूर्णपणें देणें शक्य नाही. अवशिष्ट भागावरून कांहीं अनुमानें करता येतात. या लेखाचे दोन उद्देश दिसतात— (१) पहिला उद्देश नगेन्द्राहारांतील चारि-रिका नामक पक्षकांत एरिक्विण अधिष्ठानांत नारायणस्वामी नामक गृहस्थानें गोत्राक्षण-प्रमुख अशा अधिष्ठानाच्या उपयोगाकरितां तसेच स्वतःच्या मातापित्यांच्या पुण्यवृद्धी-करितां नदीवर तीर्थ किंवा घाट बांधला हें नमूद करण्याचा असावा. प्रस्तुत स्तंभ किंवा शिवलिंग एरण गांवाजवळ बाहणाऱ्या बीना (प्राचीन वेण्णा) नदीच्या काठाजवळच अव्यापि आहे. या नदीलाच हा घाट बांधला असावा. (२) दुसरा उद्देश शकवंशी महाक्षत्रप व राजा श्रीधरवर्मा याचा आरक्षिक (पोलिसदलाचा प्रमुख) व तेनासहि महाराष्ट्रीय सत्यनाग चानें अरिष्टशान्ति, समृद्धि व सर्व प्राण्यांचें सुख व हित, यांकरितां किंवा स्तंभ उभारला हें जाहीर करण्याचा असावा. शेवटच्या तऱ्हे

ओळीत स्रग्धरा वृत्तांतील श्लोक घातला आहे त्याचा बराचसा भाग संडित किंवा अस्पष्ट झाला आहे, तथापि अवशिष्ट भागावरून—‘ नागांनीच येथे उभारलेली याष्टि अखंड राहून लोकांना क्षत्रराष्ट्राच्या धर्माचे किंवा कर्तव्याचे शिक्षण देवो; कारण हे स्थान शत्रु व मित्र यांना सारखेच आदरणीय असे आहे’ असा आशय त्या श्लोकामध्ये व्यक्त केलेला दिसतो.

मागे सांगितल्याप्रमाणे शकनन्दाचा पुत्र महादण्डनायक शक श्रीधरवर्मन् याचा लेख सांची जवळ कानाखेडा येथे कांहीं वर्षांपूर्वी सापडला होता. त्यांत त्याच्या कारकीर्दीचे तेरावे वर्षहि उल्लेखिले होते. तथापि त्याच्या ‘महादंडनायक’ या पदवीवरून तो स्वतंत्र नसून दुसऱ्या कोणा राजाचा अंकित असावा असें मानले जात असे. प्रस्तुत लेखांत त्याच्या ‘राजन्’ व ‘महाक्षत्रप’ या पदव्या दिल्या आहेत. माळवा व काठेवाड येथील क्षत्रपांच्या लेखांतहि याच पदव्या घेतात. त्या पूर्ण स्वातंत्र्याच्या द्योतक असल्यामुळे श्रीधरवर्मा स्वतंत्र होता याविषयी आतां संशय राहत नाही.

कानाखेडा लेखाच्या शेवटीं आणखी एक कालनिर्देश आला आहे, पण त्याचे वाचन व अर्थ या बाबतींत संशोधकांत एकवाक्यता नाही. कै. राखालदास बॅनर्जी यांच्या मते त्या लेखाच्या शेवटीं २०१ ही संख्या कालनिर्देशक म्हणून कोरली आहे. हे वर्ष शकसंवताचे मानून ते कानाखेडा लेखाचा काळ ख्रिस्तोत्तर २७९ हा देतात. कै. एन्. जी. मुजुमदार यांच्या मते हे वाचन चूक असून त्या लेखाची मिति २४१ आहे. हे वर्ष शकसंवताचे असावे. अर्थात् त्यांच्या मते त्या लेखाचा काळ ख्रिस्तोत्तर ३१९ हा येतो. मी स्वतः त्या लेखाचा अभ्यास केला त्यावरून माझे असे मत झाले आहे की, त्या लेखांत १०२ हे वर्ष दिले आहे. हे वर्ष आभीर किंवा तथाकथित कलचुरि शकाचे असावे. तसें तें मानल्यास त्या लेखाचा काळ ख्रिस्तोत्तर ३५१ हा येतो. हे वर्ष श्रीधरवर्म्यांच्या कारकीर्दीतील तेरावे होते. तेव्हां तो इ. सन ३३९ मध्ये गादीवर आला असावा. प्रस्तुत एरण लेख त्याच्या कारकीर्दीच्या सत्ताविसाव्या वर्षी म्हणजे इ. स. ३६५ मध्ये कोरला असावा.

कानाखेडा लेखांत उल्लेखिलेल्या ‘महादण्डनायक’ या पदवीवरून श्रीधरवर्मा हा आरंभी एखाद्या राजाचा मुख्य सेनापति असावा असें दिसते. त्याच्या लेखांतील आभीर शकाच्या उपयोगावरून त्याचा स्वामी आभीरनृपति असावा असें अनुमान करता येते. आभीरांची सत्ता निर्बल झाल्यावर त्यानें आपले स्वातंत्र्य पुर्कारून स्वतःच्या कारकीर्दीची वर्षे आपल्या कोरीव लेखांत नमूद करण्यास आरंभ केला; तथापि त्यानें आपली पूर्वीची ‘महादंडनायक’ पदवी किंवा आपल्या राज्यांत चालू असलेला ‘आभीर’ शक यांचा एकदम त्याग केला नाही. या तऱ्हेचीं उदाहरणे भारतीय इतिहासांत अनेक आहेत. पुढे त्यानें आपली पूर्वीची पदवी टाकून माळव्याच्या क्षत्रपांप्रमाणे ‘राजन्’ व

‘महाक्षत्रप’ चा पदव्या धारण केल्या व आरत्या पूर्वाच्या घातल्याचा निदर्शक जो आभीर शक त्याचाही आपल्या लेखांत निर्देश करणे सोडून दिले असें एण लेखातून स्पष्ट दिसते.

प्रस्तुत लेख ज्यावर कोरला आहे त्याला ‘चाटि’ असें म्हटलें जाते. चाटि या संज्ञेचे शब्दाचे प्राकृतांत लटि (मराठी लाठ किंवा लाठी) असें रूप होतें. कच्छ व कावेरि या भागांत क्षत्रपांच्या काळचे कांहीं लेख सांठडे आहेत, त्यांत लोकांनीं आपल्या नातेवाईकांच्या किंवा मित्रांच्या स्मरणार्थ ‘लटि’ उभारल्याचा उल्लेख आहे. हे लेख ज्यांवर कोरले आहेत त्या शिला लटिच आकाशाच्या व अथर्वागीं तोंड असलेल्या अशा आहेत. त्या सामान्य लोकांनीं उभारल्या होत्या. त्यावरून यत्रीच्या आकाशाची कल्पना करणे बरोबर होणार नाही. प्रस्तुत लेखांत निर्दिष्टिलेली चाटि एका प्रपट समाच्या सेनापतीनें उभी केली होती. अर्थात् ती योग्य आकाशाची व पट्टीची असली पाहिजे. त्या यत्रीचा रथां अवशिष्ट असलेला भाग साहे महा फूट उंचीचा आहे. हा भिज्या वरचा भाग. त्याखालीं निदान तितकाच भाग अतर्ज असेंभवनीय नाही. त्यापेक्षा कांहीं मध्य जमिनीत गाडला गेल्यावर जोत्यावरचा यत्रीचा भाग सुमारे साडे षड्दश ते दहा फूट उंचीचा अस्तवा. अशा चाटि किंवा स्मारक स्तंभ कनकवर्तीच्या स्मरणार्थ उभारिले असून मनुस्मृतींत (अध्याय ९, श्लो. २८५) त्यांचा उल्लेख आहे व या यत्रीचा जो नाश करील त्याला राजानें ५०० पण दंड करवा व नवी चाटि करवयास त्यासही आज्ञा आदेश दिला आहे. अशा मृत सैनिकांच्या स्मारकस्तंभांना गुजरात-काठियावर्त ‘चाटिप’ व कर्नाटकान्त ‘वांगकट’ (मराठी वांगळ) म्हणतात. त्यांचा यत्र्या घोरेंगामनें विषय असतें. प्रस्तुत शिलाम्भभाषहि श्रावणवर्षाच्या सेनापत्या वरुणा भागां भोस घोरेंगामनें एक घोडेस्वार कोरला आहे. घोडेस्वामनें आरत्या प्रथ्या हातांत घोड्याचा सज्जन उजव्या हातानें नलवार घेतली आहे. त्यावरूनहि हा शिलाम्भ संभवत यत्रि किंवा स्मारकस्तंभ म्हणून उभारला होता असें दिसते.

आपलें कर्तव्य करण्याची स्फूर्ति अनेक शतके देत होता यांत संशय नाही. कारण श्रीधरवर्म्यांच्या काळानंतर सुमारे दीडशें वर्षांनीं रानटी हूण लोकांच्या भारतावर स्वाभ्या झाल्या व न्यायोगें सुसमृद्ध व चलाढ्य असें गुप्त साम्राज्यहि खिळखिळें झालें. ख्रिस्तोत्तर पांचव्या शतकाच्या अखेरीस तोरमाण नामक हूण राजानें मध्य भारतापर्यंत आक्रमण केलें होतें. त्याच्या काळचा एक लेख एरण येथेंच तेथील प्रचंड वराहमूर्तीवर कोरलेला अद्यापि विद्यमान आहे. त्यानंतर थोड्याच वर्षांनीं एरण येथें एक भयंकर युद्ध झालें. त्यांत भानुगुप्त नामक गुप्तराजाचा मित्र गोपराज हा निधन पावला. तेव्हां त्याची साध्वी स्त्री सती गेली. या घटनेचा निर्देश याच स्तंभावर दुसऱ्या बाजूस कोरलेल्या लेखांत आला आहे. भानुगुप्ताचें कोणाशीं युद्ध झालें याचा निर्देश त्या लेखांत नाही. तथापि वरील माहितीवरून त्याचा शत्रु तोरमाण नामक हूण राजाच होता यांत संशय नाही. भारतभूमीला परकीयांच्या दास्यांतून सोडविण्याकरितां धारातीर्थीं शयन करणाऱ्या गोपराजाचें, स्मार्क अशा पवित्रकर्तव्याचें शूर पुरुषांस सदैव स्मरण करून देण्याकरितां उभारलेल्या 'यष्टी'वर लेख कोरून व्हावें-यांत मोठेंच औचित्य आहे.

ही यष्टि आरंभीं तेरा फूट उंच होती असें दिसतें. कालांतरानें ती जमिनीवर पडून तिचे तुकडे झाले. तेव्हां तिचा वरचा भाग शिवलिंगाप्रमाणें गोल असल्यानें कोणी शिवभक्तानें त्याला शाळुंका लावून शिवलिंग बनविलें. त्यावर तीन लेख होते. त्यांपैकीं एक जमिनीत व दुसरा शाळुंकेत दबला गेला होता. तिसरा मुद्दाम अस्पष्ट केला असावा. म्हणून हें शिवलिंग पूर्वीची यष्टि असावी असा संशय कोणासही आला नसावा. यष्टीवर गोपराज व त्याची पत्नी यांचें शिल्प व सैनिकांच्या आकृति कोरल्या होत्या; पण भारतीयांच्या नैसर्गिक अचिकित्सकतेमुळें त्यांचा कोणीही विचार केला नसावा.

या लेखांत सत्यनाग आपणांस 'महाराष्ट्र' म्हणजे महाराष्ट्रीय म्हणवितो. महाराष्ट्र हें देशवाचक नांव पुराणादि प्राचीन ग्रंथांत येतें. पण या ग्रंथांचे काळ अनिश्चित आहेत. सिंहलद्वीपाच्या 'दीपवंश' व 'महावंश' ग्रंथांतहि अशोकानें महाराष्ट्रांत बौद्धधर्माचा प्रसार करण्याकरितां भिक्षु पाठविले होते असा निर्देश आहे. पण हे ग्रंथ पांचव्या सहाव्या शतकांतील आहेत. संस्कृत वाङ्मयांतील बृहत्संहिता, काव्यादर्शादि ग्रंथांत महाराष्ट्राचा निर्देश आहे; पण हे ग्रंथ इ. स. च्या सहाव्या शतकांतील किंवा नंतरचे आहेत. तेव्हां श्रीधरवर्म्यांच्या काळच्या म्हणजे इ. स. चौथ्या शतकांतील या लेखांत महाराष्ट्राचा निर्देश आहे तो कालक्रमानें पहिला ठरतो. त्यानंतर सुमारे तीनशें वर्षांनीं ऐहोळे लेखांत व युआन च्वांगच्या प्रवासवर्णनांत महाराष्ट्राचा उल्लेख येतो, तो कालक्रमानें पहिला निश्चित उल्लेख मानण्यांत येत असे. त्यापेक्षां प्रस्तुत लेखांतील उल्लेख पुष्कळच अगोदरचा आहे. याशिवाय या लेखांत एरणचें प्राचीन नांव 'एरिकिण' हें येतें. हें नांव 'एरिकित्र' या रूपांत एरणच्या प्राचीन नाण्यांवर येतें. समुद्रगुप्ताच्या

व हूण नृपति तोरमाणाच्याहि एरण येथील लेखांत तें 'एरिकिण' या रूपानें आढळतें. एरिकिण हें, आधिष्ठान किंवा नगर नगेन्द्र नामक आहारांतील किंवा जिल्ह्यांतील बाहिरिका नामक पथकांत किंवा तालुक्यांत अन्तर्भूत होतें. पण हीं प्रदेशानामें अद्यापि इतरत्र आढळलीं नाहींत.

वाचन

१ सिद्धम् [१*] राज्ञा(ज्ञो) महाक्षत्रपस(स्य) स्ववीर्या[जि][त*]विजयविपुलक्रीतेर-^२

स्य

२ शकनन्दपुत्रस्य ध[र्म]विजयिनः [श्री]धरवर्म[णः] ३
[स्वराज्या*]-

३ भिवृद्धिकरे वैजायिके सं[व]त्सरे सप्तविंशतितमे^४ २० ७ ५

४ एतद्विषय^५मेरिकिणाधिष्ठाणे(ने)स्य नगे[न्द्रा]हारबा[हि]रकाया^६
[नारा*]-

५ चणस्वामिना भक्तिपूर्व्वे^७ तीर्थे गोत्राह्वणपुरोगस्य चाधि ८
मा ९

६ भिवृध्या(द्वय)र्थम् [१*] राज्ञः आराक्षिकेने(ण)^{१०} [से]ना[प]तिसत्यनागेन म-
[हाराष्ट्र*]^{११} [प्र*]मु-

७ खेन माहाराष्ट्रेन(ण) शान्तिकर्द्धिसर्व्वसत्त्व(त्त्व)[सु]सहिताय स्व १२

१ मूळ स्तंभ व छाप चांवरून. चांतील काहीं शब्दांच्या वाचनांत डॉ. छाबरा, श्री. लक्ष्मीनारायण राव व श्री. च. रा. गुप्ते चांचें साहाय्य झालें आहे. २ चापुढचीं अक्षरें-जितसेन महाकुमारपादानुध्यात-अशीं असावीं. ३ येथें नष्ट झालेल्या अक्षरांपैकीं शेवटचीं नऊ अक्षरें कानाखेडा लेखांतल्या प्रमाणें 'वर्षसहस्राय स्वराज्या-' अशीं असावीं. शेवटचीं तीन अक्षरें तर जवळजवळ निश्चित आहेत. ४ 'सप्तविंशतितमे' वाचावें. ५ येथें नष्ट झालेल्या भागांत कानाखेडा लेखांतल्याप्रमाणें महिना, पक्ष व तिथि चांचा निर्देश असून शेवटीं -पूर्वकम् असा शब्द असावा. ६ 'एतस्मिन्दिवसे-' वाचावें. ७ 'नगेन्द्राहारस्य बाहिरिकाया' वाचावें. हें सापेक्षसमासाचें उदाहरण आहे. याच्यापुढें 'पथके वेण्वानयां कारितं नारा-' असे शब्द असावे. ८ येथे नष्ट झालेले शब्द '-ष्ठानस्य स्वस्त्यर्थ' असे असावे. ९ येथील शब्द '-तापित्रोः पुण्या-' असे असावे. १० 'राज्ञ आराक्षिकेण' वाचावें. ११ येथील सामासिक शब्द 'महाराष्ट्राभिजननागप्रमुखेन' असा असावा. १२ येथें नष्ट झालेले शब्द 'स्वभोगाधिष्ठानैरिकिणे चप्रिहृच्छता' असे असावे.

८ अपि च [i*] सिध्य[न्ते] प्रेरितान्तात्पृथुष्टु[थिवीमी]शमान(ने)^{१३} नरेन्द्रे

९ वपुषा स्रत्वरारु[स्य] धर्मा[न्] चष्टिशिष्टा^{१४} मस्रण्डस्थिति त

१० सेवादररिपु[सु] [हृदा*] स्थानमेतत्प्रजानाम्^{१५} [॥*]

५ ज्ञानदेवीची एक प्रत

(म. म. प्रा. दत्तो वामन पोतदार)

(१) *पुणे शहरात शनवारपेठेत राहणाऱ्या माझ्या एका ज्ञेह्याने 'ज्ञानदेवी'ची एक जुनी हस्तलिखित प्रत मला दिली. ती मी आज आपणांसमोर ठेवीत आहे.

(२) पोथी एकटाकी सुवाच्य, मराठी भाग काव्या भोर शाईने, संस्कृत-गीतादि विभाग तांबड्या शाईने अशी व्यवस्थित लिहिलेली व संपूर्ण आहे. कागद देशी जुनरी किंवा दौलताबादी आहे.

(३) हिच्यावर सर्वत्र 'ज्ञानदेवी' असेच नांव आहे.

(४) या प्रतीत, जुनीं रूपें पुष्कळ आलीं आहेत-साधिजैल-म्हणौनि-इत्यादि रूपें आढळतात.

(५) पहिल्या अध्यायाच्या शेवटी पुढील ओंव्या लिहिलेल्या आहेत:-

॥ "श्लोक ॥ २७ ॥ वोवी ॥ २७५ ॥ येवं संख्या ॥ ३१२ ॥ ॥ चेकनाथस्वामी ॥
॥ हे ज्ञानदेवी शुद्ध टिका ॥ परि पाटांतरे शुद्धावद्ध जाली होती देखा ॥ ते शोधुनि
अर्थावबोध नेटका ॥ जनार्दने येका प्रती शुद्ध करी ॥ १ ॥ नाना देशभाषा बोल
निश्चीत ॥ परि अर्थगर्भ असती समर्थ ॥ खोडीमाडि करितां विपरितार्थ ॥ अर्थ इदंमूल
समजेना ॥ २ ॥ या लागी श्रोत्यांवक्त्यासि विनंती ॥ मी करितसें वाळ्ळिच्छती ॥ ग्रंथ
वाचावया यथामती ॥ परि खोडीमाडी निश्चीती न करावी ॥ ३ ॥ ॥ श्रीरस्तु ॥ ॥ श्री ॥ ॥
३२५ ॥ श्रीरुग्णार्पणमस्तु ॥ ॥ श्री ॥ ∴

१३ व्याकरणदृष्ट्या शुद्ध रूप 'ईशाने' असे आहे.

१४ "चष्टिशिष्टाम्" असे वाचावे. वास्तविक व्याकरणदृष्ट्या शुद्ध रूप 'शास्तु' असे पाहिजे; कारण 'शास्' हा धातु परस्मैपदी आहे.

१५ वृत्त-स्रग्धरा. येथे लेख संपल्याची खूण म्हणून 'म्' अक्षरावर लांब रेघ काढली आहे.

* ३८ वे संमेलन (श. १८७३ इ. १९५१)

वरील ओव्या दुसऱ्या एसाच्या प्रतीत आल्याचें स्मरण तरी नाही. नवीन वाटतात. त्या चा पोथीच्या लेखकानें लिहिल्या की त्यानें नकललेल्या मूळ प्रतीत हेत्या ?

(६) अठराव्या अध्यायाच्या शेवटीं प्रतिलेखनकाल नोंदला आहे तो:-

“ शके १६६० प्रवर्त्तमाने संवत् १७९४ वर्षे वृषाकृतौ उत्तम श्रावणमासे रुग्णपक्षे प्रतिवदा गुरुवासरे श्रवणनक्षत्रे आयुष्यमानयोगे तद्दिने ज्ञानदेवी समाप्तं संपूर्णं ॥ वटपद्रवास्तव्यं मोडजाती मट्टजीवन इदं पुस्तकं लिखितं राजे श्रीमंत _____ पठनार्थं शुभं भवतु ॥ चेवं संख्या ९७४१ ॥ श्रीज्ञानेश्वरार्पणमस्तु ॥ ॥ ”

(७) या उल्लेखावरून प्रतिलेखनकाल शके १६६० (कालयुक्त संवत्सर) श्रावण-क. १ गुरुवार असा येतो. मोडक जंत्रीप्रमाणें हा सर्व योग बरोबर येतो. याची त्रि. तारीख येणेंप्रमाणें - इ. स. १७३८, जुलै २० - व मुसु. तारीख १३ रविलाखर तिस्ता सलासीन मया व अलफ-म्हणजे ही प्रत थोरले चाजीरावकालीन आहे.

(८) ही प्रत लेखकानें कोण्या श्रीमंत राजासाठीं लिहिली आहे, पण राजाचे नावाची जागा मोकळी सोडली आहे त्यावरून एक अनुमान असें होतें कीं लेखक धंदे-बाईक असावा व राजाचें गिऱ्हाईक मिळतांच नांव घालून ती प्रत त्यांस विकण्याची त्याची सिद्धता असावी.

(९) दुसरी लक्षांत घेण्याजोगी गोष्ट ही कीं, ही जुनी मराठी पोथी नकलणारा हा लेखक जातीचा मोडवाणी-महात्मा गांधी मोडवाणीच होते-आहे. आणि तो वटपद्र अथवा वडोदा येथील राहणारा आहे. संभव आहे कीं वडोदेकर गायकवाड दमाजीराव यांचे करितांच त्यानें ही पोथी तयार केली असावी. लेखकाचें नांव मट्टजीवन. भस्ते मराठी किंवा संस्कृत पोथ्या लिहिणारे गुजराती किंवा जयपुरी म्हणजे मारवाडी लेखन-व्यावसायिक पेशवाई अंमलांत अनेक आढळतात. मराठी अंमलाच्या आश्रयामुळे, अक्षर चांगलें घटवून हा लेखनव्यवसाय वरील देशी लेखकांनीं बराच अवलंबिलेला दिसतो.

(१०) या अठराव्या अध्यायाचे समाप्तिप्रसंगी

शके पंधराशते सावोत्तरीं ॥ तारण नावं संवच्छरिं ॥ येका जनार्दने अत्यादरिं ॥ गीता-ज्ञानेश्वरि प्रतिशोधिली ॥ १ ॥ ग्रंथ पूर्वीच अतीशुद्ध ॥ परि पाठांतरे श्रुद्धानुद्ध ॥ ते शोधुनीयां येवंविद्ध ॥ प्रतिशुद्ध सिद्ध ज्ञानेश्वरी ॥ २ ॥ नमो ज्ञानेश्वरा निष्कळका ॥ ज्याचे गीतेचीं वाचांतां टीका ॥ गीताज्ञान होय लोकां ॥ अतिभाविकां ग्रंथार्थीयां ॥ ३ ॥ बहुकाल पर्वणी गोमटी ॥ भाद्रपदमास कपीलाषष्ठी ॥ प्रतिष्ठान गोदावरी तटी ॥ लेखनकामाटी संपूर्ण जाली ॥ ४ ॥

या चार ओव्या याच लेखकानें उतरल्या आहेत. या ओव्यांत मात्र 'ज्ञानेश्वरी' हें नांव दोन वेळीं आलें आहे. 'नरोटी'ची ओवी येथें नाही. बाकी ग्रंथांत सर्वत्र ज्ञानदेवी हेंच नांव पानांवर आद्यंतें आहे.

पुरवणी

(१) चा ज्ञानदेवीच्या प्रतिलेखाकानें दोन पानें अर्धवट लिहून रद्द केलेली आहेत-
त्यापैकी एका पानाचे पाठीवर निराख्याच अक्षरांत व किकट शाईनें-पुढील मजकूर
आहे. समासांत उजवीकडे

“ श्री ज्ञाने

श्यागिचि

पारायणे

१ १

१ १

१ १ ”

(२) मध्यावर वाग्भेदोर्नाचिती देव : प्रीयता मे जनार्दनः ॥ ६ ॥

नारायणपरंब्रह्म नारायणपरंतप : ॥ नारायणपरं चेट्टं सर्वं ना × × णात्मकं ॥ ७ ॥

श्रीराम ॐ नमो भगवते वासुदेवाय (रा) मदासचरणी तत्पर राघो विश्वनाथ
नीवृत्तिज्ञानदेवसोपानमुक्तापुर्णब्रह्मभगवान्

श्रीराम जयराम जयजय राम दात्रे हेरच—

(३) ज्ञानदेवीच्या पुर्जांतच एक ‘ ज्ञानेश्वरी गूढभाषा ’ ग्रंथ निराख्याच हस्ता-
क्षराचा शके १६९५ चा आहे. त्या लिहिणाऱ्यासारखें वरील पानावरचें अक्षर दिसतें.

(४) हा राघो विश्वनाथ कोण ? आणि हे संस्कृत श्लोक ॥ ६ ॥

पासून येथें आढळतात तेव्हां पहिले पांच श्लोक लिहिलेले पान यांत असले तर
गहाळ दिसतें.

(५) हा ‘ राघो विश्वनाथ ’ रामदासी दिसतो. रामदासी बाडांतून कोठें आढळलें
तर तपासून पाहिलें पाहिजे.

श्री.

६ अनुभवामृताची प्रकरणात्मक मांडणी कोणाची ?

(श्री. विश्वेश्वर अंवादास कानोले, नांदेड)

श्री ज्ञानेश्वर महाराजांच्या अनुभवामृत अथवा अमृतानुभव वा ग्रंथाच्या स्थूल-
स्वरूपाविषयी अर्थात् त्या ग्रंथाच्या मांडणीसंबंधी एकदोन नवीन गोष्टी माझ्या लक्षांत
आल्या आहेत त्या मी प्रस्तुत टांचणांत आपल्या पुढें मांडित आहे.

अनुभवामृताची इलीं जीं दहा प्रकरणें आहेत तीं ग्रंथातील विषय-विवेचनानुरूप
श्री ज्ञानेश्वर महाराजांनीच स्वतः उपयोजिलेली असली तरी सोयीच्या दृष्टीनें नंतर

कोणी या ग्रंथाची प्रकरणात्मक मांडणी केली आहे याचा थोडा विचार घेथें प्रामुख्याने करायचा आहे. या मुद्यास तोंड फोडण्याचें आद्यश्रेष्ठ गुरुवर्य म. म. पोतदार यांचे वंडील कै. वामन मोरेश्वर उर्फ बाबा पोतदार यांच्या लेखास याचें लागेल. अनुभवामृत हा मूळ ग्रंथ एकच असावा व सोयीप्रमाणें या ग्रंथाची पुढें दहा प्रकरणें पाडलीं असावीं; ही कल्पना बाबा पोतदारांनीं श्रीज्ञानेश्वर दर्शन अध्यात्म खंड भाग २ रा या मधील ॥ श्री ज्ञानेश्वर महाराज व अनुभवामृत ॥ या आपल्या विद्वत्पूर्ण लेखांतून प्रथम मांडली आहे. कै. बाबा पोतदारांचे ते शब्द असे,—

॥ या ग्रंथाची एकंदर १० प्रकरणें आहेत. परंतु मुळांत महाराजांनीं निरनिराळीं प्रकरणें पाडलीं असावीं किंवा तीं मागाहून कोणी सोयीकरतां पाडलीं असावीं हा एक प्रश्नच आहे. त्याचें प्रत्यंतर ग्रंथांतच थोडेंसें आहे. ते असें कीं कांहीं प्रकरणाच्या शेवटची ओवी व पुढील प्रकरणाची प्रथम ओवी एकदमच क्रमवार झाल्या असाव्या असें दिसते. यावरून हीं प्रकरणें मूळपासूनच तुटक अशीं लिहिलेलीं नसावींत असें दिसते. व अशी तुटक प्रकरणें नसलेलीं एक हस्तलिखित प्रतहि आमच्या पहाण्यांत आलेली आहे— प्रकरण ७-८-२-३ व ५-६ यांतील ओव्या एकाची शेवटची व दुसऱ्याची पहिली ताडून पाहिल्यास हा भेद दिसतो. परंतु हल्लीं पाडलेलीं प्रकरणें हीं सोयीच्या दृष्टीनें ठीकच आहेत. ”

पण आतां अनुमान करण्याची कांहीं जरूरच राहिली नाही. बाबा पोतदारांच्या अवलोकनांत प्रकरणें न पाडलेलीं अशी एक हस्तलिखित पोथी आली असल्याचें वर म्हटलेंच आहे. आतां शके १६०० मधील प्रकरणें नसलेलीं व मूळ एकच ग्रंथ असलेलीं अनुभवामृताची प्रत्यक्ष पोथीच उपलब्ध झाली आहे. या पोथीच्या आधारे आपणास अनुभवामृताच्या मूळ मांडणीविषयी व स्वरूपाविषयी निश्चित मत करता येते.

• या पोथीचा विशेष म्हणजे अथपासून इतिपर्यंत ८०० ओवींचा हा एकच प्रबंध आहे. इतर हस्तलिखित पोथ्यांतून किंवा अनुभवामृताच्या छापिल प्रतींतून या ग्रंथाची दहा प्रकरणें आढळून येतात तीं या पोथींत नाहींत. अनुभवामृताच्या या अपूर्व पोथी-संबंधी थोडी माहिती अशी—

पोथीच्या प्रारंभी, 'श्रीमद्दशैववादिगुरूवेनमः' लिहून "ब्रह्मानंदं परमसुखदं केवलं ज्ञानमूर्तिं०" हा सद्गुरूनमनपर श्लोक दिला आहे. नंतर "मूळाय ग्राममध्याय मूल-मध्याय मूर्तये..... २ यदक्षरमनाख्यवेमानंदमजमव्ययं । श्रीमनिवृत्तिनाथेतिनिर्वातं देवमाश्रयेत् ॥ ३ ॥ इत्यादि अनुभवामृताच्या सुरवातीस आढळून येणारे मंगलाचरणाचे पांच संस्कृत श्लोक दिले आहेत. आणि नंतर अनुभवामृतांतील पहिली ओवी ॥ येती निरोपाधिके : जिथे जगाची जनके : तिथे वंदिली मिथा मुळिके : देवोदेवी : ॥ ७ ॥ ही ओवी दिली आहे. या ओवी पुढे एकाचे ऐवजी ७ चा आंकडा टाकला आहे हे विषय

६ अनुभवामृताची प्रकरणात्मक मांडणी कोणाची ? ४२

आहे. यावरून पहिले संस्कृतचे पांच श्लोक हे मूळ ग्रंथातील श्रीज्ञानेश्वर-विरचित असल्याचे चाप्रमाणे सूचित केले आहे. यानंतर शेवटपर्यंत ग्रंथाची मांडणी एकच आहे. मध्यंतरी प्रकरणे वेगळे काही नाहीत. संस्कृतचे सुरवातीचे श्लोक आणि ओव्या मिळून एकच प्रबंध आहे. ग्रंथाच्या शेवटची ओवी पुढीलप्रमाणे आहे.

॥ ऐसी त्या ईश्वरी : आंगुली न भेटे दुसरी : किंचदुता सरोभरी : सिधेसी तो ॥८००॥ इतिश्री अनुभवामृत संपूर्णमस्तु ॥ छ ॥ श्रीरुपणार्पणमस्तु ।

या ओवीनंतर इतर हस्तलिखित प्रतींत किंवा छापिलेले ग्रंथांत शेवटची म्हणून समजली जाणारी खालील ओवी

॥ म्हणुनि ज्ञानदेवो म्हणे । अनुभवामृत वेणें । तणु भोगिजे तणे । विव्याचेनि ।
या पोथींतून लिहितांता गळाली असावी. किंवा प्रतिलेखकांनी ज्या मूळ पोथीवरून ही प्रत केली असावी त्यांतच ही ओवी नसेल; काही निश्चित सांगता येत नाही. सामान्यतः ग्रंथाच्या अगदी शेवटची ही महत्त्वाची ओवी प्रतिलेखक लिहितांता पोथीत नाही हे खरे. कारण काही अतो ही ज्ञानेशाची ग्रंथसमाप्तीची ओवी या

प्रतीच्या शेवटी पुढीलप्रमाणे कालनिर्देश केला आहे. ॥ श्रीमनृशालिवाहन शके १६०० वर्षेका कालयुक्त नाम संवच्छरे श्रावण शुद्ध त्रयोदशी दिने समाप्तो ग्रंथः ॥

प्रतीच्या शेवटी मधीलच एक दोन पाने आढळत नाही. पोथी जवळ जवळ शाबूत आहे. पण शेवटची मधीलच एक दोन पाने आढळत नाहीत. पावसाच्या पाण्याने कागद धुकट व दुकट्टे पडण्यासारखा झाला आहे. पोथीची पाठपोठ मिळून एकंदर ८० पृष्ठे आहेत. दर पृष्ठास ११ ते १२ अश्या ओव्या आहेत. ओव्यांत चरणापुढे उभ्या रेखा एवजी दोन आढळतो. शब्दाची रूपे व पाठ आहेत तसेच जुने ठेवण्याची विशेष दक्षता प्रतिलेखकांनी घेतलेली दिसून येते. त्यामुळे शके १६०० ची जरी ही पोथी असली तरी अनुभवा-मृताच्या जुन्या मापेची व मूळ संहितेची थोडी करवना आणून देणारी मंहुवाची व अभ्यसनीय अशी ही प्रत आहे. यांत शंका नाही. अजून त्या दृष्टीने पोथीचे चयार्थ अवलोकन झाले नाही. केवळ ग्रंथ घावते निरीक्षण केले आहे आणि तेहि अनुभवा-मृताच्या मूळ व प्रकरणात्मक मांडणीच्या प्रशास धरूनच.

शके १६०० च्या अनुभवामृताच्या या प्रतीवरून एक गोष्ट प्रामुख्याने सिद्ध झाली आहे की, श्री ज्ञानेश्वर महाराजांनी अनुभवामृत हा ८०० ओवींचा मूळ एकच प्रबंध लिहिला. ही गोष्ट निर्विवाद गृहीत धरण्यास हरकत नाही. मग ही प्रकरणे केव्हां प्रकाशित झाली ? या प्रश्नाचे उत्तर मी यद्यामति आपणापुढे मां-

आहे. ज्ञानेश्वरीप्रमाणेंच अनुभवामृत या ग्रंथावरहि श्री एकनाथ महाराजांच्या काळांत शोधसंस्कार झाला असला पाहिजे. नाथांनी अनुभवामृतावर टीका वा विवरण लिहिलें असल्याचें सांगण्यांत येतें. पण नाथांचा असा ग्रंथ आजतागायत तरी उपलब्ध नाही. अनुभवामृताचें अमृतानुभव हें दुसरें नांव व या ग्रंथाची दशप्रकरणात्मक मांडणी याच काळांत झाली असावी असें वाटतें. दुसरा पुरावा मिळत नाही तोंपर्यंत मी पुढें मांडित असलेली माहिती गृहित धरण्यास कांहीं हरकत दिसत नाही. शिवकल्याणानें अमृतानुभवावर “ नित्यानंद दीपिका ” नांवाची जी सुप्रसिद्ध टीका लिहिली आहे ती सर्वांच्या अवलोकनांत आहे. या ग्रंथाच्या कांहीं अध्यायाच्या शेवटील शेवटील समारोपात्मक ओव्या आपण बारकाईनें पाहिल्या तर असें दिसून येईल कीं या ग्रंथांत शिवकल्याणानें अनुभवामृत हा मूळ एकच ग्रंथ आहे व प्रकरणे नंतरचीं आहेत हें वारंवार सांगितलें आहे. शिवकल्याणाच्या खालील उद्गारावरून अनुभवामृताचीं दहा प्रकरणे याच ग्रंथकारानें प्रथम पाडलीं असावीं असें निश्चिन अनुमान करावेसें वाटतें.

अनुभवामृताच्या शिवकल्याणी टिकेंतील दहाव्या प्रकरणांतील शेवटच्या विस्तृत समारोपाच्या ओव्या पहा.

॥ इये सुधारस डोही । प्रकरण प्रांतु कांहीं नाहीं ।
परि निरुपण—प्रवाही । प्रकरण संधि ॥
म्हणौनि दशधा भेदहीन । ग्रंथराज दश प्रकरण ।
यातु नवा भक्तिवरि जाणा । दाहावि हे स्च्छिती ॥
ते हे दाहवे प्रकरण । संपविलें येथें विवरण ।
येणे प्रीति पावो पूर्ण । परम पुरुष ॥ (शिवकल्याणी टीका)

×

×

×

याच दहाव्या प्रकरणांत शिवकल्याणानें अनुभवामृतास “ अष्टशतमूळ प्रबंध ” असें स्पष्ट संबोधून दहा प्रकरणांत या ग्रंथाचें पुढें विवरण केलें आहे असें म्हटलें आहे.

॥ तेणे माझे मिष करून । दाविले हे ग्रंथविवरण । त्यांत आरंभि मंगलाचरण ।
स्वतंत्र केले ॥ या उपरि पंच श्लोके करून । मूळ ग्रंथिचे मंगलाचरण । ते सटाकि
प्रस्थान । संपादिले ॥

या उपरि भाषा बोवीबंध । अष्टशत मूळ प्रबंध ।
तो दाहा प्रकरणी विविध । विवरिला ग्रंथु ॥
प्रथमी प्रकृति पुरुष बंदन । दुजे गुरूचे स्तवन ।
तिजे वाचा ऋणोत्तीर्ण । अवसान केले ॥

६ अनुभवामृताची प्रकरणात्मक मांडणी कोणाची ?

चौथा शुन्यवाद खंडिला । ज्ञानाभेदुहि दाविला ।
 सच्चिदानंदही वर्णिला । पांचवा प्रकरणी ।
 षष्टि शब्द खंडन केले । सप्तमी अज्ञान अभावा आणिले ।
 अष्टमि उत्तरिले । ज्ञान फुंजाते ॥
 नवमि सिद्धाचि रहणी । दशमी ग्रंथोद्भवाची कडसनि ।
 इथे रिती ग्रंथ वोवणि । प्रवाहे आलि ॥
 एवं हे ग्रंथविवरण । केले यथामति करूण ।
 नातरा श्री नित्यानंदु आपण । उद्गारला स्वना ॥

× × ×
 आतां श्लोकार्थ गहन । त्याचे सविलास विवरण ।
 करितां ग्रंथावसान । येथिचे हो पाहे ॥

पुढे भाषापद विलासे । अष्टशतावधि विशेषे । महाराजे घातलिसे ।
 अमृतपोहे ॥ (मंगलाचरण संस्कृत श्लोक)

× × ×
 अध्याय ६ मध्येहि शिवकल्याणानें पुढील ओवींत असाच अभिप्राय व्यक्त केला आहे.
 ॥ आधीच शब्द खुंटला । तो खंडून प्रकरणार्थ केला । श्री मन्नित्यानंदे मांडिला ।
 नावेक खेळु ॥

× × × × ×
 शके १५५७ मध्ये शिवकल्याणानें अनुभवामृतावर नित्यानंददीपिका ही टीका
 लिहिली असल्याचें प्रसिद्धच आहे. (कलयुग प्रथम चरण । विख्यात शक शालिवाहन ।
 चंद्रशेखरावत । संवत्सरगणना ॥) या ग्रंथांत शिवकल्याणानें अनुभवामृत हा
 अष्टशत मूळ प्रबंध असल्याचें स्पष्ट केले आहे. शके १६०० ची अनुभवामृताची एकच
 प्रबंध असलेली प्रत हा प्रत्यक्ष महत्वाचा पुरावा आहे. आतां या सिद्धांतास अन्य
 पुराव्याची गरज भासत नाही. मूळ प्रबंधाची दहा प्रकरणे शिवकल्याणानेंच ग्रंथार्थ स्पष्ट
 करण्याच्या हेतूने पाडलीं असावीत असे त्याच्या नित्यानंद-दीपिकेतील वर दिलेल्या
 उद्गारावरून वाटते. शके १५५७ पूर्वीच्या अर्थात शक-१५०० च्या सुमाराच्या प्रकरणे
 पाडलेल्या अनुभवामृताच्या जर पोथ्या उपलब्ध झाल्या तरच शिवकल्याणास प्रकरणा-
 त्मक मांडणीचें श्रेय लाभणार नाही. तोंपर्यंत अनुभवामृताच्या दहा प्रकरणात्मक मांडणीचें
 जनकत्व शिवकल्याणासच देणें उचित ठरेल. शिवकल्याणाच्या अनुभवामृतावरील टीके-
 नंतर केवळ २३ वर्षांनीं लिहिलेली ही अनुभवामृताची शके १६०० मधील प्रत आहे. या
 कालापर्यंत तरी प्रकरणे नसलेल्या व मूळ एकच प्रबंध असलेल्या अनुभवामृताच्या
 पोथ्या लिहिल्या जात आल्यात असे वाटते. पुढे पुढे दोनशें वर्षांत मूळ प्रबंधाच्या

(१५) गुरुरूपा व योगस्थिति.

(१६) आत्मनिवेदन व ग्रंथसमर्पण.

चांतील पुष्कळ गोष्टी सामान्य वाचकांस नवीन वाटतील व त्यांची जिज्ञासा वाढवतील म्हणून कांहीं गोष्टींची विस्तारपूर्वक मुळावरहुकूम माहिती देणे इष्ट वाटते. उदाहरणार्थ, प्रारंभीच दिलेला सृष्ट्युत्पत्तिक्रम घेऊं. तो घेणेप्रमाणे दिलेला आहे:-

“ परंपद् । परमव्ये शिव । शिवमव्ये शक्ती । शक्तीमव्ये नाद । नादांत विंदु । विंदुंत सदाशिव । सदाशिवांत महेश्वर । महेश्वरांत रुद्र । रुद्रांत विष्णु । विष्णुंत ब्रह्मा । ब्रह्मामव्ये आत्मा । आत्म्यामव्ये आकाश । आकाशांत वायु । वायुंत अग्नि । अग्निंत पाणी । पाण्यांत पृथ्वी । पृथ्वींत औषध । औषधांत अन्न । अन्नांत नर-मृग-पक्षी-सृष्टावर-जंगम हे उत्पन्न जाहले.”

चांतील विशेषतः प्रारंभीच्या विवेचनास अन्यत्र संस्कृत ग्रंथांत कोठे आधार आहे ते मला माहित नाही. पण चांतील शिव, शक्ति, नाद, विंदु, सदाशिव, महेश्वर, रुद्र, विष्णु, ब्रह्मा, वगैरे शब्द लौकिक अर्थाचे नसून ते कांहीं एका विशिष्ट पारिभाषिक अर्थाने वापरलेले असावेत असे वाटते. परंतु तत्संबंधीचा खुलासा ग्रंथान्तरीं आढळत नाही.

मनुष्याच्या शरिराचे प्रमाण देत असतांना प्रत्येक माणसाचे शरीर त्याच्याच अंगुळीने १६ अंगुळी असते, उंची ७ विती व रुंदी ४ विती असते; अंतर्भागी ३२ हात थोरली आंतडी, १२ संधि, ७२ मोठी हाडे व साडेतीन कोटि रोमद्वारे असतात ही माहिती मनोरंजक आहे.

या पंचमहामूतात्मक शरिरांत एकूण १६ तत्त्वे असतात असे म्हटले आहे. परंतु तेथील परिगणनेप्रमाणे पाहिले असता ही संख्या १३ च भरते. प्रनलेखकाने कदाचित् एखादा उल्लेख गाळला असावा. या १६ तत्त्वांची स्थाने, नावे, स्वरूपवर्णन, क्रिया, साधने यांची सविस्तर माहिती देण्याचा ग्रंथकर्त्याचा उद्देश स्पष्ट दिसतो. परंतु तो कांहीं चावतीत अपुरा असल्याने प्रतकाराची त्यासंबंधी गळती झाली कीं मूळग्रंथांतच हा माग नाही हे समजण्यास मार्ग नाही. पंचमहामूतात्मक शरिराची अंगोपंगे, त्यांची शरिरांतील संबंध-पंचके (?) अधिदेवता आणि वर्ण यांचे वर्णन विशेष उल्लेखनीय आहे. या पंचमहामूतांच्या पंचतन्मातृका व पांच शक्ति दिलेल्या आहेत त्या घेणेप्रमाणे :

(१) पृथ्वी (भूमि) - लकार मातृका, क्रियाशक्ति.

(२) आप - उकार मातृका, ज्ञानशक्ति.

(३) तेज (अग्नि) - भकार मातृका, इच्छाशक्ति.

(४) वायु - इकार मातृका, आदिशक्ति.

(५) आकाश - अकार मातृका, पराशक्ति.

“पंचभूतास आश्रय केलेल्या ह्या पांच शक्ति. मातृका म्हणजे बीज. येथेप्रमाणे आत्मा आहे.” असें ग्रंथकार्यानिं म्हटले आहे.

या मानवदेहास आधारभूत अशीं जीं पट्चक्रें आहेत तीं अशीं: (१) आधार (२) स्वाधिष्ठान (३) मणिपूरक (४) अनाहत (५) विशुद्ध (६) आज्ञा. या पट्चक्रांचें वर्णन अनेक ठिकाणीं आलेले आपल्या परिचयाचें आहे. पण येथें तें विशेषप्रकारें दिलें आहे. तो प्रकार असा:—

(१) आधार अथवा भूमिचक्र :

“मनुष्य बसते वेळीं दोनी जांघाडाचे मध्यभागी शिश्रु आहे. त्या शिश्वासही गुदस्थानामध्ये एक चडक आहे. तेथें पद्माकार आहे. त्यामध्ये एक त्रिकोण आहे. तेंच आधारचक्र होय. त्यास चार दळें आहेत. चार अंगुळें उंच, रक्त वर्ण, पृथ्वी ऋषी, विनायक देवता, स्थितिबुद्धि शक्ती, भूमि मुद्रा, तुर्यां स्छान, अग्नि स्छान. येथेंच कुंडलिणी आहे. मातृका ४ : वं शं पं सं, सोहं मंत्रजप-६००. हें भूमिचक्र.”

(२) स्वाधिष्ठान अथवा उदयचक्र :

“या (भूमि-) चक्रास दोन बोटांवर शिश्नस्थानीं दुसरें स्वाधिष्ठानचक्र. पीत वर्ण पदंगुळें ऊंच; सहा दळें आहेत. आप ऋषी, ब्रह्मा देवता, सावित्री शक्ती, पक्षी मुद्रा. येथें अमृतवाहिनी आहे. मातृका ६ : वं भं मं यं रं लं. सोहं जप ६०००. हें उदयचक्र.”

(३) मणिपूरक अथवा अग्निचक्र :

“या (उदय) चक्रास आठ बोटावर-नाभिस्थानीं-तिसरें मणिपूरचक्र-कोमडीचे अंडापरी आहे. कर्पूर वर्ण. १० अंगुळें ऊंच. दहा दळें आहेत जा(ज्या)वर चाहत्तर हजार नाड्या आहेत. त्या एकेक नाडीस एकेक चक्र वेगळें वेगळें आहे. तेज ऋषी. विष्णु देवता. लक्ष्मी शक्ती, पीठ मुद्रा. येथें पवन मुळीं आहे. मातृका दहा : डं ढं णं तं थं हं थं नं पं फं. सोहं जप ६०००. हें अग्निचक्र.”

(४) अनाहत अथवा वायुचक्र :

“या (अग्नि) चक्रास दहा बोटावर-हृदयस्थानीं-चौथें अनाहतचक्र. १२ अंगुळें ऊंच. वीस दळें आहेत. रक्त वर्ण. पवनऋषी. रुद्र देवता. उमा शक्ति. श्लिंग मुद्रा. सुषुप्ती स्छान-सूर्य-स्छान-मनस्थान-हंसजीवात्मा स्छान. मातृका १२: कं खं गं घं ङं चं छं जं सं जं टं ठं. सोहं जप ६०००. हें वायुचक्र.”

(५) विशुद्ध अथवा आकाशचक्र :

“या (वायु) चक्रास बारा अंगोळीं वर घांटीकडे पांचवें विशुद्ध चक्र. सोळा अंगुळें ऊंच. सोळा दळें आहेत. मुक्त वर्ण. आकाश ऋषी. जीवात्मा देवता. माया”

शक्ति. पंच मुद्रा. स्वप्न स्थान. मातृका १६ : अ आ इ ई उ ऊ ऋ ॠ ऌ ॡ ए ऐ ओ औ अं अः. सोहं जप १०००. हेँ आकाशचक्र."

(६) आज्ञा अथवा मनश्चक्रः

"या (आकाश) चक्रास दहा बोटावर भूयुगस्थानी साहायें आशाचक्र. भूयुग म्हणजे डोळ्यामधील प्रदेश. जांबूनदसुवर्ण वर्ण. दोनि अंगुळें उंच. दोनी दळें आहेत. अहंकार ऋषी. परमात्मा देवता. डाकिणी अविद्या शक्ती. प्रकाश मुद्रा चंद्र स्थान मन स्थान-सुषुम्ना स्थान. मातृका २ : हं क्षं सोहं जप १०००. हेँ मनश्चक्र."

या प्रसिद्ध चक्राखेरीज आणखी एक सातवें चक्र या ग्रंथकारानें दिलें आहे.

"या (मनः) चक्रास ब्रह्मकपालापरिचयतं सातवें सहस्रदळचक्र. नाना वर्ण. नाना ध्वनि. नाना मातृका. कोटिसूर्यप्रकाशः. सहाचक्रासही, अजपामंत्रासही मूळस्थान. जीवात्मा ऋषि. स्वयंज्योति सद्गुरु देवता. आत्मप्रभा शक्ति आकाश मुद्रा मातृका अकार. सोहं जप १०००. हेँच मेरुशिखर. हेँच पूर्णमंडळ.

"एवं सोहं मंत्रजप श्वासोश्वासरूपानें एकवीस हजार सहाशें होत आहे. याचा तिजाई भाग-सात हजार दोनशें जप दर दिवसीं नाश होत्याकरितां."

यानंतर केलेलें मंडळत्रयाधेहि वर्णन उल्लेखनीय आहे.

१. "अग्निमंडळ भूमिविरोवर आहे. मध्ये त्रिकोण आहे. भूमि ही उदक दोनी मिळाले टायीं चतुर्दळ पद्म आहे. त्यावरी पंचाक्षरी आहे. "ॐ ह्रीं श्रीं ह्रीं सै" हा मंत्र आहे."

२. "आतां सूर्यमंडळ सांगतोः-केळीचे फुलाचे कळीसारखें. अधोमुतानें अष्टदळ पद्म आहे. सुवर्णवर्ण. मातृका ८. चं रं लं वं शं पं सं हं."

३. "आतां चंद्रमंडळ वदतोः रवि अग्नि चंद्रप्रभेनें डोंईत आहे; ते सतरावी-निरंजनी-अमृतकळा-अग्निमंडळावर संततोत्धारानें स्वामृत वर्षीत आहे. या चक्रावर पराशक्ती आहे. जे तुर्यानाम्नी परब्रह्माची भार्या आहे."

या नंतर नाडीविवरण. परंतु तत्संबंधीची सामान्य कल्पना पुष्कळांस अज्ञानानें त्याबद्दल निष्कारण वर्णन विस्तार करण्याची जरूरी नाही, परंतु त्यातील काहीं सुसंगत लक्षांत ठेवण्यासारखे आहेतः

"पिंगळानाडी मुळाधाराहून कपाळपरिवंत येऊन तेथें आहे तें अग्निमंडळ वशापून फिरून उतरून उजवे नाकाचे वाऱ्याकडून त्तर अक्षरानें बाहेर बाग अंगुळें येऊन चार अंगुळें नष्ट हेऊन बाका छोट अंगुळें हकार अक्षरानें आन जाव."

“इडा नाडी मूलाधाराहून कपाळपरियंत येऊन लागून तेथे आहे तें चंद्रमंडळ व्यापून तेथून उतरून डावे नाकाचे श्वासानें सोळा अंगुळें बाहेर सकार शब्दानें येऊन चार अंगुळें नष्ट होऊन बाकी बारा अंगुळें हकारानें आंत जाय.”

“त्रिमूर्ति स्वरूपानें शुपुन्ना नाडी सूर्यमंडळपरियंत राहिली आहे. या नाडीचे वर ब्रह्मरंध्र आहे.”

“यमुनानदी-इडा-चंद्र हीं तीनीं नांवे डावे नाकाचे श्वासाचीं. गंगानदी-पिंगळा-सूर्य हीं तीनीं नांवे उजवे नाकाचे श्वासाचीं. सरस्वती-शुपुन्ना-आग्नि हीं तीनीं नांवे ब्रह्मनाडीचीं. ह्या तीनीं नाडी (नाड्या) नासिकाग्राकडेच मिळाल्या आहेत. कानाचें रंध्र आणि नाकाचें रंध्र तेथे आहे-म्हणून सकळ शास्त्रांत कुंडली सळळ-द्वादशांत-चतुष्टय-त्रिकुट-त्रिवेणीसंगम - मुक्तिद्वार-नादबिंदू - कळापूर्ण-स्मशान - गोलहाटमंडळ-द्विदळचक्रांत हंसरूपानें परमात्मा आहे.” असें सांगितलें आहे.

या शरिरांत परमात्मा कोठें, कोणत्या रूपानें आहे त्याची संस्कृत ग्रंथाधारें माहिती दिली आहे. ती अशी:

“नाभिकमलांत ज्योतिरूप, हृदयकमलांत सूर्यांबिंबाप्रमाणें, भ्रूयुगदळांत हंसरूप आणि सहस्रदळ कमलांत (ब्रह्मकपालांत) ब्रह्मरूपानें परमेश्वर आहे.”

हें ब्रह्मदर्शन कसें करायचें हा मुख्य प्रश्न. त्यासाठीं ध्यान, राधायंत्र, पणमुक्ती व शोभवी या चार मुद्रा व मंत्र, लय, हठ आणि राजयोग आचरण्यास सांगितले असून त्यांचा तपशीलहि दिलेला आहे. त्याचा थोडक्यांत मथितार्थ असा:

(१) मंत्रयोग-शुचिभूत स्थलीं पद्यासन घालून नासिकाग्रावर दृष्टि स्थिर करून, डोळे झांकून, देवताध्यान व गायत्र्यादि मंत्रजप ब्राह्मणबुद्धीनें करावयाचा हीच ध्यानमुद्रा व हाच मंत्रयोग.

(२) लययोग-भ्रूयुगांत दोन्ही दृष्टी एक करून तर्जनीनें दोन्ही कान झांकून क्रमाक्रमानें जे दशविध नाद ऐकूं येतात त्यांतील पहिले ९ अभ्यासानें टाकून दहाव्या मेघ नादांत चित्तवृत्तीचा लय करायचा. हाच प्रणवनाद अ उ म ई इकार मिळून झालेला आहे. या अनाहत शब्दांत होणाऱ्या सोहं नादांत परंज्योती आहे. त्या ज्योतींत मन गेलें तर तें प्रकाशरूप होतें. तेंच विष्णूचें परमपद म्हणजे ब्रह्मसाक्षात्कार होय. हा लययोग म्हणजेच राधायंत्र.

(३) हठयोग:- डाव्या पायाची टांच गुदस्थानीं व उजव्याची बेंबीकडे ठेवून अंगठ्यांनीं दोनी कान, अनामिकांनीं नाकपुड्या, माध्यमिकांनीं दोन्ही डोळे झांकून, रेंचक पुरक कुंभक त्राहट्कानें साधून, अंतर्भेदून, यानेंच प्रणव घडवून; जाळंदर ग्रंथिभेदनेनें शुपुन्ना नाडीनें सहस्रार पावेतो आणून तेथे असणाऱ्या ज्योतिस्वरूपांत जीवास ठेवणें. हा हठयोग. हीच, पणमुक्ती मुद्रा-केवळ कुंभक-सिद्धासन.

(४) राजयोगः- चांत सात नांवे आहेतः उन्मनी, मनोन्मनी, सहज, अमनस्क, जाड्यनिद्रा, योगनिद्रा आणि राजयोग. हा त्रिविध आहे. तारकयोग, पूर्वयोग, पूर्वापरयोग.

तारकयोगांत शुचिस्थळी योगासन घालून महावाक्यमंत्र स्मरणपूर्वक भ्रूयुगांत दृष्टि मिळवून दिवसानुदिवस साधन करितां करितां अनेक प्रकारचा प्रकाश क्रमाक्रमाने दिसेल. अखेर पौर्णिमेच्या चांदण्यासारख्या प्रकाशांत चिन्मयरूप दिसेल तेंच परब्रह्म होय. त्यास सगुण रूप कल्पिलें अस्ततां शंख-चक्रादि आयुधांतहवतमान नारायण भेटतो. असें नित्य तेंच ध्यान करित गेल्यास सहज-समाधी लागते. मात्र चांत सद्गुरुला पाहिजे. हाच तारक-अमनस्क. हेच बाह्यसेचरी. हाच पूर्वयोग.

राजयोगः शंभवी मुद्रा- एकांत स्थळी लुणाजिन किंवा दमांतनार ऊर्णासन घालून गुरुस्मरणानंतर सोहं मंत्र जपत काळी वुचुळें पापणित्ताली नेऊन थोडी झांकून, मन स्थिर करून निःशब्दकाळी मध्यरात्रीच्या अंधारांत साधना केल्यास एक मुहूर्त गाढ अंधःकारानंतर पूर्णिमेचा उजेड दिसू लागेल व त्यांत मगवान् आदिनारायण परब्रह्म कोटिसूर्यप्रकाशां तालमूलद्वादशांत प्रकट होईल. तालमूलद्वादश डोळ्यासाली आहे त्या हाडापासून डोळे वर चार चोटापर्यंत आहेत. तो प्रदेश द्वादशांत होय. यामध्ये परमात्मा दिसेल. हीच शंभवी मुद्रा-अधविलोकन-पौर्णिमादृष्टि-राजयोग-सेचरी.

एवढें सांगून ग्रंथकारानें 'उदंडयोग व उदंड मुद्रा' अस्तल्याचा निर्देश करून त्यांतील कांहींचीं नांवेहि दिली आहेत. त्यापैकी लम्बिकायोग-साधनेनें असृनवान कर्मा येते व सकळ रोगांपासून शरीर मुक्त होऊन आयुष्यवृद्धि होते असें म्हटलें आहे.

या ग्रंथांत परब्रह्माचें स्वरूपवर्णन दिलें आहे तें संस्कृतानुसारीच आहे. " अंगुष्ठाप्र पांडव्यावर, श्यामवर्ण पर्वावर, पर्वार्धकर्धुरावर, मसुराप्रमाण नीलावर केवळ सूर्य दिसे तेंच परंज्योतीस्वरूप परब्रह्म म्हणून समजतात. "

योगसाधन करणारांच्या शरीरांत उष्णता उत्पन्न झाली अस्ततां तिथें असून होण्यासाठी तळपायात लोणी किंवा तूप चोळणें, चांदण्यांत उताणे मिळून दोरपट्टे पाणी येईपर्यंत चंद्राकडे पाहणें, पंचकल्प स्नान करणें, दूर्वासूत्राने निरे घासून त्याचा काडा लोण्यासह प्राशन करणें, इत्यादि उपचार सांगितले आहेत.

साधकाची या मार्गांत जतनशी प्रगति होत जाईल तमंतने त्याच्या जे लक्षणें येतील त्यांच्या चार अवस्था वर्णिल्या आहेत व त्या अवस्थांमध्ये सांगितले उपचार अधिक खुलवून सांगितल्या आहेत; त्या चार अवस्था विक्षिप्तता, पतायता, मंडित्यता व सुलीनता या होत.

असेर ह्या गीर्वाण भाषेतील ईश्वर — पार्वती संवादरूप ग्रंथाचा शेवट—
 “संचारसमाधी पावः संसारयोगी हो. सदाहि प्रणवोच्चार विसरूं नको. संसारी असून
 नसावे. कार्य करून आकर्ता व्हावे. आपण आकाशापरी व्हावे. जनीं वर्तून निरंजनी लक्ष्य
 ठेवावे. राजयोगी होऊन अणुरेणूत आपल्यास पढावे. गुरुसेवा करून गुरुस्मरण करावे.
 गुरुस तनुमनधन अर्पण करून विचारिलें असतां तो बसल्याटाईच राजराजेश्वर योगानें
 साक्षात्कार लाभवील. ”—ह्या शंकरानें पार्वतीस केलेल्या उपदेशांत झाला असल्याचें या
 महाराष्ट्र टीकेंत दाखविलें आहे. हीच सामान्यतः गीतेची व ज्ञानेश्वरादि नाथपंथीयांची
 शिकवण आहे असें दिसतें. किंबहुना ज्ञानेश्वररूपेण आपणांस जें परब्रह्म सुख प्राप्त झालें
 तेंच आपण बोलिलों; असा या प्राकृतांतील ग्रंथकर्त्यानें शेवटीं समारोप करून ग्रंथ
 विट्टलचरणीं अर्पण केला आहे.

या ग्रंथांत कांहीं विशेष प्रकारचे नवीन प्रतिपादन आहे असें नाहीं. कांहीं खुलासे
 उद्बोधक आहेत. मराठी वाचकांस अवघड विषय सुबोध रीतीनें गद्यांत समजावून
 सांगितला आहे. जुन्या मराठींत गद्य ग्रंथ कमी. त्या दृष्टीनें पेशवेकालीन या ग्रंथाचें
 महत्त्व आहे. तंजावरी मराठींत असेंच आणखीहि कित्येक ग्रंथ शोध केल्यास मिळतील.
 सरकारनें पुढाकार घेऊन या प्रांतांत एक काव्यमंचा संशोधक नेमल्यास अनेक मराठी
 ग्रंथांचा आपणांस नव्यानें लाभ होईल यांत संशय घेण्याचें कारण नाहीं.

८ माहिष-शतक

एक नवी-ग्वाल्हेर-प्रत

(श्री. का. गो. पिंगळे, मातृभूमे कार्यालय, ग्वाल्हेर.)

माहिष-शतककर्ता व त्या काव्याचा टीकाकार यांच्याविषयी व त्यांच्या काव्या-
 विषयी रा. सा. गो. वि. पानसे यांनी मंडळत्रैमासिकाच्या ११३-११४ व्या अंकांत
 लेख लिहून बरीच माहिती पुरविली आहे. या कार्यां त्यांनीं एकंदर ११ पोथ्या उप-
 योगिल्या असून त्यांच्या श्लोकांच्या क्रमांक व श्लोकसंख्येत बराच फरक आढळून
 येतो. आणि रा. पानसे लिहितात त्याप्रमाणें तंजावर पोथी व दक्षिणेकडील इतर
 पोथ्यांचा एक गट केला म्हणजे काव्याचे १०२ श्लोक मूळचे धरून इतर पोथ्यां-
 तील ३ ते ५ असे कोणते तरी श्लोक प्रक्षिप्त ठरतात. रा. पानसे यांचे मतानें १०२
 श्लोकांनंतर १३, २९, ८८, ९१, ९२ हे श्लोक प्रक्षिप्त ठरतात; कारण तंजावर प्रत
 ह्या श्लोकांचा लेख देत नाहीं. यांत त्यांनीं केवळ १०७ श्लोकां पोथ्यांचाच विचार
 केला आहे. १०५ श्लोकां पोथ्यांत कोणते श्लोक प्रक्षिप्त ठरूं शकतात, तें निर्णित

केलें नाहीं. उत्तरेकडील पोथ्या १०७ श्लोकी आहेत. आणि त्यांत वरप्रमाणें पांच श्लोक प्रक्षिप्त आहेत एवढेंच त्यांनीं सुचविलें आहे. अड्यार तेलगू प्रत क्षणभर चाजूला ठेवली तरी प्रक्षिप्त श्लोकांचा घोंटाळा काहीं दूर होत नाहीं. त्यांनीं दर्शविल्याप्रमाणें प्रक्षिप्त श्लोक कोणते आहेत, हें प्रत्येक पोथीच्या क्रमांत (श्लोकांत) फरक होत गेल्यानें निश्चित समजून येणें शक्य नाहीं. परंतु ज्या पक्षांनीं काहीं पोथ्यांतून दक्षिणेकडील पोथ्यापेक्षां काहीं श्लोक जास्त आढळून येतात त्या पक्षांनीं कोणत्या तरी एकाद्या अध्याप अज्ञात झसलेल्या प्रतींत ते असणें शक्य आहे. आणि या सर्वं निर्णयाकरितां जितक्या ज्यास्त निरनिराळ्या प्रती मिळूं शकतील तितकें कार्य सुलभ होऊं शकेल. कदाचित मूळ पोथी आज उपलब्ध नसेल; आणि तसें असावें हें रा. पानसे यांनीं सन १९२६ सालीं प्रतिद्व झालेल्या श्रीरंगम् आवृत्तीच्या स्पष्टीकरणानें दाखविलें आहेच, म्हणूनच मूळ काव्याच्या नक्कल प्रतींतून जी साधारणें जुनीं असूं शकेल तिलाच प्राधान्य व प्रामुख्य देऊन मूळ प्रत मानणें योग्य होईल.

आतां प्रत्येक पोथीच्या श्लोकक्रमांत व क्वचित् जागीं झालेल्या पाठभेदांत जी फरक आढळून येतो तो वास्तविक प्रतलेखकाच्या विद्वत्तापूर्ण अभ्यासाचा फरक आहे किंवा 'यादृशं पुस्तकं दृष्ट्वा तादृशं लिखितं मया' या न्यायानें झालेला आहे, याचा निर्णय मात्र थोड्या कष्टानेंच होऊं शकेल. आणि याकरितांच जितक्या अधिक प्रती सांपडतील तितकें चांगलें.

ग्वाल्हेर येथील मातृभूमि कार्यालयाच्या संग्रहीं माहिप-शतकाची एक प्रत आहे. ही प्रत १०५ श्लोकांची आहे. हिला 'ग्वाल्हेर प्रत' असें नांव देऊं. उत्तरेकडील उपलब्ध झालेल्या पोथ्यांतून १०७ श्लोक आहेत. पण ही प्रत उत्तरेकडील असून ही १०५ श्लोकांची आहे. मुंबई व बनारस येथील पोथ्याच काय त्या १०५ श्लोकी मिळाल्या आहेत. उत्तरेकडील 'नीमच प्रत' जी मांडारकर इस्टिट्यूटमध्ये आहे, ती १०७ श्लोकी असून सन १८६१ ची आहे. तंजावर प्रत सन १८२२ ची व अड्यार प्रत १८३२ ची आहे. आणि ह्या दोन्ही पोथ्या 'टीका' असल्यानें त्यावरून मूळ काव्याला पोपक काळ निघत नाहीं. 'ग्वाल्हेर प्रत' सटीक नाहीं, कुट्टी कवीचें मूळ माहिप-शतक १०५ श्लोकांत यांत नकलून घेतलेलें आहे. ही प्रत शके १७६५ (सन १८२३) ची असून ग्वाल्हेर येथेंच लिहिली गेली आहे. प्रतलेखकानें आपल्या लेखनकालाचें दिग्दर्शन ' *व्योमांबरकभूमित संमत्यानंद शुक्र बहुलाये । गालवपुराति सैन्ये बुधवारो लेखनं वृत्तं ॥ ' असें ग्वाल्हेर मानानें विक्रम संवताच्या कालगणनेनें केलें आहे.

* संवत् १९०० आनंद संवत्सर, ज्येष्ठ व. १ बुधवार. येथील संवत् दक्षिणे-तल्याप्रमाणें कार्तिकादि नवून चेत्तादि ऋते व उत्तरेकडे तसा आहेहि. उल्लेखांतल प्रतिपदा तिथीची वृद्धि धरली म्हणजे उल्लेखांतली वार व तिथी इत्यादि सर्व जमने. इ. स. १८२३ जून १२-सं.

रा. पानसे यांनी आपल्या लेखांत तंजावरी प्रतीवरून जे श्लोकांक दिले आहेत, त्यांत आणि ह्या प्रतीतील श्लोकांच्या मांडणींत जो फरक आहे तो येथें दाखवित आहे. असें करण्याचा हेतु एवढाच कीं त्यावरून मूळ काव्याच्या श्लोकांचा फरक शक्य तितका कमी होऊं शकेल.

“ स्वस्त्यस्तु प्रथमं ” व “ ये जाता विमले ” हे पहिले दोन आशीर्वादात्मक श्लोक झाल्यानंतर इतर पोथ्यांप्रमाणेच यांतहि ३ रा श्लोक “ धान्यं वाथ ” असाच आहे. आणि तोच या जागी योग्य आहे असें रा. पानसे यांना मान्य आहे. तंजावरी प्रतीतील ३ रा श्लोक येथें ६ वा असून, तंजावरी ६ वा श्लोक “ आर्यं श्रीधर ” हां या ग्वाल्हेर प्रतीत १८ वा असून तो “ क्षात्रं विभेभ्याहवात ” येथेंच पूर्ण न होता पाणिज्यं धन-मूलकं तदास्त्रितं त्यक्त्वाश्रितस्त्वामहं। त्वं विद्या च धनं त्व मेघ सकलं त्व मे लुलाय प्रभो ॥ येथें पूर्ण होतो आणि त्यानंतर तंजावरी ८ वा श्लोक ‘ विद्वन् मा ’ हा येथें १९ वा श्लोक आरंभ होतो. (तंजावरी ७ वा श्लोक येथें २० वा आहे) म्हणजे या जागी ३ च्या ऐवजी ६, ६ च्या जागी १८ व ७ च्या जागी २० असा फरक झाल्यानंतर पुनः तंजावरी ११ वा श्लोक या प्रतीत १२ वा म्हणून आलेला आहे. श्लोकसंख्या १०२ व १०५ हा क्रम लक्षांत घेतां मधला फरक (६ व १८) सोडला तर ३ श्लोकांचाच फरक स्पष्टपणे ध्यानी येतो. परंतु वर लिहिल्याप्रमाणें व रा. पानसे यांनाही मान्य असल्याप्रमाणें नकलकाराची लेखणी स्वर विद्वत्तेनें विहार करीत गेल्याचे दाखलेहि मधून-मधून आढळून येतात. आणि काहीं जागीं तर पाठभेद आढळतात व ते विशेष ग्राह्य असेंच असल्यानें श्लोकांना कर्मापणा न घेतां उलट त्यांच्या शब्दसौष्टवांत भरच पडते.

निसन्या ‘ धान्यं वाथ ’ या श्लोकांतल्या ४ थ्या चरणांत ‘ सलागच्छंतु ’ च्या ऐवजी ग्वाल्हेरप्रतीत ‘ शटास्ते यातु ’ असा पाठ आढळतो, तर ७ व्या (२०) श्लोकांत आरंभीच ‘ विद्यापण्य ’ च्या जागीं ‘ प्रज्ञापण्य ’ व दुसऱ्या चरणांत ‘ स्वर्णमभूत्तयतांबु ’ च्या जागीं ‘ स्वर्णमभूत्तदंबु ’ असे पाठभेद आढळतात. इतर पोथ्यांच्या नकलकारांप्रमाणे किंवा पाठभेदांप्रमाणे सांगतां न आले, तरी ग्वाल्हेरप्रतीच्या लेखकांप्रमाणे—पोथीवर त्याचें नांव नाहीं—मात्र तो व्युत्पन्न पंडित होता एवढें सांगतां येईल. अर्थात् नकलकारांनीं हि मूळ काव्याची नकल करितांना आपल्या मताप्रमाणें व प्रज्ञेप्रमाणें त्यांच्यावर हातसफाई केली असल्याचें स्पष्ट दिसून येतें आणि म्हणूनच रा. पानसे यांना शंका उभायित होऊन संशोधनाकरितां एक नवीन स्थळ अनायासें प्राप्त झालें.

तंजावरी प्रतीत १०२ वा श्लोक ग्वाल्हेरप्रतीत १०५ वा असून त्यांत ‘ वाच्छानाथ कवेः ’ च्या जागीं इतर प्रतींप्रमाणें या प्रतीतही ‘ श्रीनट्टालकवेः ’ आढळतो. आणि यावरूनच नकलकारांनीं मूळ लेखकाला जें बहुमानार्थी संशोधन केले आहे, तें स्पष्ट होतें.

एवंच, रा. पानसे यांच्या लेखांत अंकित झाल्याप्रमाणें आणखी एक १२ वी प्रत व तीहि उत्तरेकडील असून तंजावरप्रतीच्या (१८२४) बरोबर १९ वर्षांनी (१८४३) लिहिलेली व बरीच महत्त्वाची अशी आढळली. शिवाय या प्रतीत वरीलप्रमाणें विशेष असा पाठभेदादिकांचा फरक दृष्टीस आल्याने पुढच्या स्पर्धाकरणासाठी या 'ग्वाल्हेर प्रती'ची माहिती येथें दिली. पोथीपृष्ठसंख्या १८, प्रत्येक पानांत १० ते ११ ओळी व आकार ८" X ४" आहे.

श्री. पिंगळे ह्यांच्या लेखासंबंधानें 'रा. सा. गो. वि. पानसे यांचें म्हणणें पुढीलप्रमाणें—

ग्वाल्हेरहून श्री. का. गो. पिंगळे यांनी ग्वाल्हेर येथें मानृभूमि-कार्यालयांत असलेल्या माहिष-शतक पोथीची माहिती दिली. त्यावद्दल मी फार आभारी आहे.

रा. पिंगळे यांचे लेखांत पान १ वर मी फक्त १०७ श्लोकी पोथ्यांचा विचार केला व १०५ श्लोकी पोथ्यांचा केला नाही म्हणून ५ श्लोक प्रक्षिप्त ठरविले असे ध्वनित केले आहे. १०५ श्लोकी पोथी ग्राह्य धरली तर २ च श्लोक प्रक्षिप्त ठरतील असे त्यांचें म्हणणें आहे. मी आजपर्यंत जेवढ्या पोथ्या व पुस्तके मिळविली त्या दरेक पोथी-तील अगर पुस्तकांतील श्लोकानुक्रम कसा आहे हें एका तक्त्यांत दाखविलें आहे. हा तक्ता भा. इ. सं. मंडळाचे अंकांत स्थळसंकोचास्तव छापला गेला नाही.

त्या तक्त्यावरून स्पष्ट दिसून येईल कीं १०५ श्लोकी ज्या २ च पोथ्या मिळाल्या त्यांत सुद्धा एकसूत्रीपणा नाही. एकीत १ श्लोक वगळला तर तो दुसरीत सांपडतो. दुसरीत जो श्लोक नाही तो १ लीत आहे. शिवाय १०५ श्लोकी पोथी ग्वाल्हेर येथील सन १८४३ सालची आहे. मी जी पोथी ग्राह्य म्हणून धरिली ती सन १८१३ सालची व खुद्द वाश्वेश्वर म्हणजे ग्रंथकाराच्या पणतून व पहिल्याच टीकाकारानें लिहिलेली आहे. तशी पूर्वपीठिका १०५ व १०७ श्लोकी पोथ्यांवद्दल आढळून आली नाही. म्हणूनच मी १०२ श्लोकी पोथी व ती सुद्धा तंजावरची ग्राह्य धरिली. श्रीरंगम्ची पोथी ३१४ पोथ्यांवरून व त्यांत काहीं अपुऱ्या होत्या- त्यावरून लिहिलेली म्हणून ग्राह्य धरिली नाही.

रा. पिंगळे ह्यांच्या लेखांतील "कुटी कवीचे मूळ माहिपशतक १०५ श्लोकांत यांत नकलून घेतलेले आहे." ह्या वाक्यांतील मूळ हा शब्द संदिग्ध दिसतो. मूळ शब्दाचा अर्थ टीका वगळून नुसतें text च लिहून घेतले असा करावयाचा, का "अस्सल" असा अर्थ करावयाचा. जरी मूळ शब्दाचा अर्थ अस्सल केला तरी नक्कल करण्यास अस्सल प्रत कोणती हें सांगतां येणार नाही. दुसरे, जर मूळ पोथी १०५ श्लोकी असेल तर खुद्द वाश्वेश्वर यानें १८१३ च्या पोथीत ३ श्लोक का वगळले व तक्त्यांत दाखविल्याप्रमाणें १०५ श्लोकी पोथ्या भिन्न भिन्न आहेत तर त्यांतील सरी पोथी कोणती, असा नवीनच प्रश्न उभा राहणार आहे. तेव्हा १०२

श्लोकी अस्सल कां १०५ श्लोकी हें ठरविलें पाहिजे व १०५ श्लोकी अस्सल ठरल्यास मुंबईची का बनारसची हें ठरवावें लागेल. अशी माहिती उपलब्ध होईपर्यंत सन १८१३ सालची पोथी सरी धरून चालिलें पाहिजे असें माझे मत आहे.

अडचार १२-एच्-४६ म्हणून जी एक पोथी मी तय्यार आतां समाविष्ट केली आहे ती सुद्धा १०२ श्लोकीच आहे, व ती टीकात्मक असून तंजावर येथील पोथीची नकल आहे हें अनुक्रमणिकेवरून दिसून येईल. ही मळ पोथी तेलगू लिपींत आहे व ती देवनागरी लिपींत लिहून पाठविलेली आहे. म्हणून ही पोथीसुद्धा तंजावर येथील पोथीइतकीच विश्वसनीय मानिली पाहिजे.

आतां राहिलेली अडचार तेलगू २७-ए-४ मत. ह्या पोथीचा कालनिर्देश कोठेंच आढळत नाही, तरी पण ती फार जुनी आहे असा अडचार येथील संग्रहालयाचे डायरेक्टरांचा अभिप्राय आहे. ही पोथी संपूर्ण आहे व त्यांत ९५ श्लोक आहेत. ९५ वा श्लोक असा आहे:—

कस्मै चि(न्न)ददासि काच-कणिका दर्पस्तु दुरे गिरां
व्याप्तस्त्वं रजसा शरीरमभितो मालिन्यमन्यादशाम् ।
संप्राप्तोसि निरंकुशोसि जगतां माऽऽर्तकमंकूरय-
स्यारण्याप्रिय मो(किमत्र) बहुना मृत्युः प्रजानामसि ॥
॥ अर्थ पञ्चनवतितमः श्लोकः न माहिष-शतकायः ॥

॥ श्रीरस्त ॥

माहिषशतकं संपूर्णम्

यावरून ९५ वा श्लोक प्राक्षस ठरला. उरलेल्या ९४ श्लोकांवरून पाहतां पुण्याकडील पोथीतील श्लोक ४, ५, ७, १२, १३, १४, १५, १९, ७७, १०३, १०४, १०६ व १०७ असे १३ श्लोक प्राक्षस ठरतात. वरील श्लोकांपैकी श्लोक १३ हा मात्र फक्त १०७ श्लोकी पोथीत सांपडतो, इतर कोणत्याच पोथीत नाही हें मी पूर्वीच सांगितलें आहे.

तेव्हा कोणते श्लोक प्राक्षस हें ठरविण्याचे अगोदर कोणत्या पोथीवरून श्लोक प्राक्षस ठरले हें दाखविलें पाहिजे व ती पोथी अस्सल अगर अस्सलची नकल पाहिजे व हें ठरविण्यास जेवढी साधनें मिळतील ती पाहिजेच आहेत. व या वादानेंच वरील प्रश्न सोडविण्यास मदत होईल.

९ शिवभारतांतील काहीं इतिहासदृष्ट्या विचाराह स्थळांची चर्चा (श्री. य. ग. फोफे मनोहर)

मी काहीं दिवसांपूर्वी शिवभारत वाचावयास घेतलें असता त्यांत अनेक प्रकारची न्यूनाधिक्ये व शंकास्थाने मला अढळू लागलीं. त्यांची नोंद मी निरनिराळ्या कागदांवर करित गेलों. संस्कृत श्लोकांतील अपपाठ वा अशुद्धे यांच्या नोंदी शंभरांवर झाल्या. संस्कृत श्लोक शुद्ध असतां माझ्या मते त्यांच्या सन्या अर्थाहून भिन्न प्रकारें अनुवाद झालेलीं स्थळे नोंदिलीं. त्यांची संख्या सुमारे सवाशें झाली. तिसऱ्या कागदावर सूचीतील न्यूनाधिक्य नोंदिलें तेंही बरेंच मोठें आहे. पण चौथ्या कागदावर इतिहासदृष्ट्या विचाराह स्थळे नोंदिलीं त्यांची संख्या मात्र त्या मानानें अल्प म्हणजे सुमारे वीस-बावीस इतकीच आहे. त्यांतहि कित्येक स्थळे म्हणजे मला आलेल्या किरकोळ शंकाच आहेत. इतिहासाचा माक्षा व्यासंग नाही. शिवकालीन इतिहासाच्या अनेक साधनांपैकी शिवभारत तेवढें एकच यावेळीं मजपुढें आहे. आणि या भारतास कै. द. वि. आपटे यांनी जोडलेली प्रस्तावना म्हणजे शिवकालीन इतिहाससाधनांच्या अपार सागराचें मंथन करून काढलेलें अमृत आहे. अशा या प्रस्तावनेतील कोणत्या विधानांस शिवभारताचा आधार माझ्या समजुतीप्रमाणें मिळत नाही, कोणत्या विधानांत मिळाला तरी अल्पांशानेंच मिळतो, पूर्णांशानें मिळत नाही आणि माझ्या कोणत्या शंकांचें उत्तर त्या प्रस्तावनेवरून मला मिळालें नाही याचा उल्लेख मला करावा लागणार आहे. हा उल्लेख म्हणजे त्या प्रस्तावनेवरील माझे आक्षेप असें कोणी मानूं नये अशी माझी नम्र विनंती आहे. केवळ जिज्ञासेनेच मी आपल्या शंका आपणां तज्ज्ञांपुढें मांडित आहे, एवढें प्रथम निवेदन करून मी आतां प्रस्तुताकडे वळतो.

शंकेचा क्रमांक १. — मालोजी भोसल्याचा मृत्युशक निश्चित झालेला नाही. त्या शकाविषयी अनुमान करण्यास साधक म्हणून शिवभारताची प्रस्तावना पृष्ठ ६४ येथें म्हटलें आहे की, " विठोजीच्या आठ मुलांपैकी तिसरा मुलगा, थोरला मालोजी भोसल्यानंतर जन्मला असावा व त्याच्याच स्मरणार्थ या मुलाचें नांव मालोजी ठेवले गेले असण्याचा पुष्कळ संभव आहे." या अनुमानास शिवभारताचा आधार मिळत नाही असें मला वाटतें. याचें कारण असें:— शिवभारतांत १ ते ९ अध्यायांत मालोजी भोसल्याचा उल्लेख १५ स्थळां आला आहे. (यांतील १३ स्थळे सूचित नमूद आहेतच.) या पंधराहि स्थळां मालोजीचें नांव माल असें दिलें आहे. माल या शब्दापुढें कोठें धर्मा, कोठें भूप इ. शब्द जोडले असले तरी सर्वत्र माल हेंच नांव आहे. मल्ल असें एकाहि स्थळां नाही. विठोजी भोसल्याच्या तृतीय पुत्राचें नांव शिवभारतांत ३ मध्ये मल्ल; आणि ५ मध्ये मल्लराज; असें झालें आहे. दोन्ही स्थानां मल्ल आहे, माल असें कोठेंहि नाही. म्हणून चुलत्वाचेंच नांव पुतण्यास ठेविलें असें म्हणण्यास शिवभारताचा आधार नाही.

च्याचें मालोजी असें नांव इतरत्र कोठें असलें तरी शिवभारतांत नाहीं; म्हणून मालोजी भोसल्याच्या मृत्युशकाचें अनुमान करण्यांत शिवभारतांतील या नांवाच्या उल्लेखाचा उपयोग नाहीं हें स्पष्ट आहे.

२. मालोजीच्या पत्नीचें नांव शिवभा. ४^१ मध्ये उमा दिलें आहे व तिचें प्रसिद्ध नांव दीपा असें आहे. यापैकी एक सासरचें व एक माहेरचें असावें असें कोणी अनुमानितात. पण या शिवभारतांत कोणत्याही मराठा स्त्रीची सासरचें व माहेरचें अशीं दोन नांवें दिलेलीं नाहींत. अन्यत्र कोठें आहेत कीं काय हें तज्ज्ञांनीं पहावें आणि अनेक मराठा स्त्रियांचीं अशीं दुहेरी नांवें आढळत असल्यास त्यांच्या अनुरोधानें उमा व दीपा यांतील सासरचें कोणतें व माहेरचें कोणतें याचा निर्णय करावा. माझ्या समजुतीप्रमाणें अशीं दुहेरी नांवें आढळत नाहींत म्हणून अमुक नांव सासरचें असें म्हणतां येणार नाहीं. दोन्ही माहेरचीं कां असणार नाहींत ?

३. शिवाजीच्या आईचें नांव ४^२, ५^३ या दोन स्थळां जिजू असें दीर्घ ऊकारान्त आलें आहे. राजव्यवहार कोश उपोद्धात श्लोक ५० येथेंहि तसेंच ऊकारान्त नांव आहे. या दोन ग्रंथांत आकारान्त नांव कोठेंहि आलेलें नाहीं. संस्कृतीकरण करण्यासाठीं कवींनीं ऊकारान्त रूप केले असेंहि म्हणतां येत नाहीं. कारण संस्कृतांत स्त्रीलिङ्गी विशेषणानें प्रायः आकारान्त वा ईकारान्त असतात, ऊकारान्त नसतात. तत्कालीन दोन कवींनीं ऊकारान्त नांव दिलें आहे यावरून तसेंच नांव तेव्हां रूढ असावें असें मला वाटतें. जिजाऊ असें ऊकारान्त नांव आढळतें त्याचें संक्षिप्त रूप जिजू असावें व तेंच तेव्हां व्यवहारांत रूढ असावें.

४. ३, ५^४ मध्ये विठोजी भोसल्याच्या आठव्या पुत्राचें नांव वक्क व कक्क असें दोन प्रकारें आले आहे. यांतील खरें नांव कोणतें याचा निर्णय तज्ज्ञांनीं अन्य आधार पाहून करावा.

५. ५^५ मध्ये नृसिंह पिंगळे असें एका ब्राह्मण सरदारार्थें नांव आलें आहे. नृसिंह पिंगळे हा शहाजी-काळचाच आहे. तो मोरोपंत पिंगळ्यांच्या कुळांतला असला तर त्याच्या वरल्या पिढींतला किंवा त्याच्या पिढींतलाही असूं शकेल. हा मोरोपंत पिंगळ्याचा कोणी आहे काय ? च्यंबकेश्वर येथील उपाध्यायांकडे माहिती मिळण्याचा संभव आहे. तेथें पिंगळे याच आडनांवाचे एक उपाध्ये आहेत पिंगळे यांच्या वंशावळीचा शक्य तो शोध ते अवश्य करितो.

६. जाधवरावाच्या एका पुत्राचें नांव ५^६ मध्ये अंचल आहे. तेंच सूचींत अचल आहे. यांतील खरें नांव कोणतें ? अचलोजी म्हणजे अचल हेंच नांव असावें. जाधवरावांच्या पांच पुत्रांचीं नांवें दत्त, राघव, अचल, जसवंत आणि बहादूर अशीं शिवभारतांत आलेलीं आहेत ? जाधवरावास हे पांचच पुत्र होते कीं आणखी होते ?

७. ३५ वर शहाजीचा पुत्र संभाजी यास 'अन्वयवर्धन' म्हटले आहे. त्यावरून त्यास संतति असावी. रियासतीत सुरतसिंग व उमाजी असे त्याचे दोन पुत्र दिले आहेत. जेथे शकावलीत उमाजी (जन्मशक १५७६) आहे सुरतसिंग नाही. अफजलखानाचे प्रसंगी शिवाजीने उमाजीस आपला वारस ठरविले होते असे पोवाड्यांत वर्णन आहे. यावरून थोरला सुरतसिंग पोवाडेकारास नाहीत नसावा. किंवा त्याच्या नांवातील सिंग या शब्दावरून तो लेकवळा असावा. तसें नसतें तर त्यानें थोरल्यास सोडून धाकट्यास वारस म्हणून सांगितलें नसतें. १८७४ त सातारची राणी सगुणाबाई हिनें व्हिक्टोरिया महाराणीकडे पाठविलेल्या कैफीयतीस जोडलेल्या भोसल्यांच्या वंशवृक्षांत संभाजीला औरस पुत्रसंतति दाखविलेली नसून त्यानें उमाजी हा दत्तक घेतला, हा उमाजी म्हणजे विठोजी भोसल्याच्या सहाव्या मुलाचा म्हणजे परसोजीचा पुत्र व तो स्वतः संभाजीनेंच दत्तक घेतला व त्याचे वंशज जिंजी येथे आहेत, अशी माहिती दिलेली आहे. शिवभारतांत संभाजीच्या पत्नीचे नांव जयंती असें दिलें आहे. या वंशावळीत मकाऊ असें दिलें आहे. हें जयंतीचे दुसरे टोपण नांव कीं ही दुसरी पत्नी अशीहि शंका येथे उद्भवते. एकंदरीत या संभाजीच्या संततीसंबंधानें तज्ज्ञांनीं सर्व साधनें पाहून निर्णय करणे अवश्य दिसतें.

८. चापुढें आठवा जो प्रश्न माझ्या मनापुढें उपस्थित झाला तो बराच विवाद्य होण्याचा संभव मला वाटतो. या प्रश्नासंबंधानें मला थोडे विस्तारपूर्वक लिहावें लागेल. यास्तव माक्षी विनंती अशी आहे कीं माझे संपूर्ण विवेचन झाल्यावर त्याचें सूक्ष्म परीक्षण करून आपण आपला निर्णय ठरवावा.

दौलताबाद म्हणजेच धारागिरी ह्या किल्ल्यांत फत्तेखान दिवाणासह निजामशाह अस्ततां मोगलांचें आणि विजापूरचें अशीं दोन्ही सैन्ये या किल्ल्याकडे आलीं. बरेच दिवस युद्ध झालें आणि निजामासह दौलताबाद मोगलांचे हातीं जाऊन विजापूरचें सैन्य परत गेलें; या ऐतिहासिक दृष्ट्या विशेष महत्त्वाच्या प्रसंगांत एकंदर वृत्तांत कसाकसा घडत गेला याचें सविस्तर विवेचन प्रस्तावना पृष्ठ ९० ते ९२ यांवर आलें आहे. या विवेचनाच्या सत्यासत्यतेविषयी मला कांहीं म्हणावयाचें नाही. यासंबंधांत शिवभारताचा जो आधार दिलेला आहे तो कितपत यथायोग्य आहे एवढ्यापुरतेंच मला बोलावयाचें आहे. हा विषय आठव्या अध्यायातील ३४ ते ४० आणि ७१, ७२ या श्लोकांत आला आहे. या श्लोकांच्या आधारे मी असें म्हणतो कीं, प्रस्तावना पृष्ठ ९० वर विजापूरकरांतकें बरेच मोठें सैन्य मोगलांशीं सामना देण्यासाठीं म्हणून निघालें, या वाक्यांत या सैन्याच्या येण्याचा 'मोगलांशीं सामना देणें' हा जो हेतु सांगितला आहे त्यास शिवभारताचा आधार नाही. शिवभारतांत ३४ व्या श्लोकांत 'तान्प्रपताकिनी धारागिरिं अवेष्टयत्' मोगलांच्या सैन्यानें धारागिरीत

वेदा दिला असें सांगितल्यावर पुढील ३५ व्या श्लोकांत ' धारागिरिं प्रति लुब्धः वेदिलः वृत्तानां प्रेषयामास ' हें महामुद्राशाहानें धारागिरीच्या लोभानें सैन्य पाठविलें असें सांगितलें आहे. ' धारागिरिं प्रति लुब्धः ' यावरून धारागिरीच्या लोभानें हें स्पष्ट आहे. येथें मोगलांशीं सामना देणें हा हेतु सांगितलेला नाही. मोगलांच्या आधीं धारागिरीत जाण्याचा त्याचा हेतु असावा. प्रस्तावना पृ. ९१ वर पुढील वाक्य आहे. " मोगलांनीं दौलताबादेभोंवतीं वेढा घालून किह्यांत रसद पोचूं न देण्याची सटपट करावी आणि विजापूरकरांनीं मोगलांची फळी फोडून दाणागोटा किह्यांत पोचविण्यासाठीं पराकाष्ठा करावी असा प्रकार दोन महिने सुरू होता." या विधानासही शिवभारताचा आधार नाही, हें माझे म्हणणें विशद करण्यासाठीं वर उल्लेखिलेले ८-३२ ते २० या श्लोकांचें साकल्यानें परीक्षण करावयास हवें. श्लोक ३७ पहा. " निजामशाहः ताभ्यां द्वाभ्यां अनीकाभ्यां अयुष्यत. " निजामशाह त्या दोन्ही सैन्यांशीं लढत होता. तो जसा मोगलांशीं तसाच विजापूरकरांशींही लढत होता. विजापूरकर व निजाम यांची जर लढाई होत होती तर या दोन सैन्यांच्या मध्यंतरीं तिसऱ्या मोगल सैन्याचा अडथळा नव्हताच हें उघड आहे. मध्यंतरीं मोगल सैन्य आडवें असतें तर मैत्रीनें असो वा शत्रुत्वानें असो निजाम व विजापूरकर यांची हातमिळवणी झालीच असती कशी ? तेव्हां धारागिरीच्या एका चाजूनें मोगल सैन्य व दुसऱ्या चाजूनें विजापूरचें सैन्य धारागिरीवर हल्ला करित होते असेंच मानणें अपरिहार्य आहे. पुढील ३८ वा श्लोक पहा. यांत निजामाचा पराभव मोगल व विजापूरकर दोघांनीं मिळून केला असें स्पष्ट म्हटलें आहे. निजाम दोघांशींही लढत होता व दोघांनीं निजामाचा पराभव केला, हा भारतकाराच्या म्हणण्याशीं अविरोधी असाच श्लोक ३६ चा अर्थ असणार हें स्पष्ट आहे. क्षणभर या ३६ व्या श्लोकांतील मिथः हें व्यामोह उत्पन्न करणारें पद वाजूस ठेवून, म्हणजे तें तेथें नाही असें क्षणभर मानून, या ३६ व्या श्लोकाचा अर्थ पाहूं. " साहिजहानस्य महामुद्रस्यच सैन्यं धारागिरिजिघृक्षया तत्र अयुष्येतां, " दोन्ही सैन्ये धारागिरी घेण्याच्या इच्छेनें-अर्थात् धारागिरी ज्याच्या हातीं होती त्या निजामाशीं-लढत होती. आतां ३६ ते ३८ या तिन्ही श्लोकांचा अर्थ संक्षेपानें असा होईल.-मोगल व विजापूरकर धारागिरी घेण्यासाठीं तीवर हल्ले करित होते. धारागिरीवरून निजामहि त्या दोन्ही सैन्यांशीं लढत होता. शेवटीं त्या दोन सैन्यांनीं निजामाचा पराभव केला. हा अर्थ सुसंगत होतो; पण ३६ व्या श्लोकांतील मिथः या पदाची नड दूर झाली तरच. आतां मिथः याचा अर्थ " आळीपाळीनें " असा घेऊन पाहूं. धारागिरीवर मोगल व विजापूरकर हल्ले करित होते पण एकाच वेळीं ते दोघे हल्ले करित नव्हते. एक दिवस मोगल तर दुसऱ्या दिवशीं विजापूरकर हल्ला करित. असा अर्थ घेतला तरच ३७ व ३८ या श्लोकांशीं ३६ वा श्लोक सुसंगत होईल आणि मिथः या शब्दाचा आळीपाळीनें असा अर्थ आहेच. [संलापो भाषणं मिथः यांतहि

उक्तिप्रत्युक्तियुक्तं यत् भाषणं संः संलापः अर्थात् दोषांनीं मिथः म्हणजे आळीपाळीनें बोलावयाचें असतें.]

९. ११ मध्ये शिवाजींचें लग्न झाल्याचा उल्लेख आहे. येथें शिवाजींच्या पत्नींचें नांव कवीनें सांगितलें आहे कीं नाहीं ? जो कवि शरीफजींच्या बाबकोचें दुर्गा हें नांव देतो, संमार्जांच्या पत्नींचें नांव जयंता हें देतो, तो नायकाच्या पत्नींचें नांव दण्यास कसा विसरेल ? सई या मराठी नांवाचें सती असें संस्कृतीकरण त्यानें केले आहे हें उघड आहे. सई ही तर निंबाळकरांची कन्या. येथें सती प्रवार-कुलसंभवा सांगितली आहे. यावरून निंबाळकरांचें मूळ आडनांव प्रवार असलें पाहिजे असा निष्कर्ष मी काढिला व श्री. शंकरराव जोशी यांस सांगितला, तेव्हां तो बरोबर असल्याचें त्यांनीं सांगितलें. हा वृत्तांत सांगण्याचें कारण असें:- अशी एक समजूत (दंतकथा) आहे कीं, शिवाजींचें पहिलें लग्न महाराष्ट्रांत झाल्यावर तो विजापूर येथें गेला असतां तेथें बादशहानें त्याचें दुसरें लग्न केले तें निंबाळकरांच्या मुलीशीं. म्हणजे यास अनुसरून सईबाई ही शिवाजीची दुसरी बायको होते. पण यास शिवभारताचा आधार नाहीं. शिवभारताप्रमाणें प्रवारकुलसंभवा म्हणजे निंबाळकरांची कन्या सईबाई हीच शिवाजीची पहिली पत्नी होय.

१०. १३ मध्ये तलजित् भोसल्याचे जागीं बलजित् हवें. शंका अशी कीं हा १३, १४ व १५ या तीन ठिकाणीं आलेला बाळाजी भोसला याचा उल्लेख शहाजीचा बांधव म्हणून १३ मध्ये आला आहे, हा शहाजीचा बांधव कसा ? याचें व शहाजीचें नेमके नातें कळू शकतें काय ? विठोजीच्या पुत्रांत कोणी बाळाजी नाहीं म्हणजे बाबाजी भोसल्याचे भाऊचंदांचे वंश पहावयास हवेत. १५ मध्ये द्वारकाजी, जिवाजी व परसोजी असे आणखी ३ भोसले आले आहेत. यांतील परसोजी हा कदाचित् विठोजीचा ६ वा पुत्र जो परसोजी तो असेल, पण द्वारकाजी व जिवाजी यांचा शहाजी-शिवाजीशीं संबंध कसा जुळतो, हें पाहिलें पाहिजे.

११. अफझलखानानें वाईस आल्यावर शिवाजीकडे दूत पाठवून काहीं किल्ले व प्रदेश यांची मागणी केली आहे. ती १८ यांत दिली आहे. यांतील ६१ वा श्लोक असाः--

सिंहं लोहं महान्तं च प्रचलं च शिलोच्चयम् ॥

पुरंदरं गिरिं तद्वत् पुरीं चक्रावतीमपि ॥

येथें शंका अशी कीं पूर्वाधांत किती किल्ल्यांचा उल्लेख आहे ? अनुवादांत सिंहगड व लोहगड हे दोनच किल्ले धरले आहेत. महांतं च प्रचलं च हीं विशेषणें मानिलीं आहेत. च-कारावरून तीं तशीं मानितां येतील काय अशी माझी शंका आहे. मला वाटतें येथें सिंह, लोह, महान्त आणि प्रचळ हीं चारी किल्ल्यांचीं नांवां आहेत. सिंहः आणि लोह हे जसे पाटमाथ्यावरील गड, तसे प्रचळ व महान्त हे दोन कोकणातील गड होत.

कल्याण-भिवंडी पासून चाणकोटच्या साडोपर्यंतचे कोकण यापूर्वी शिवाजीने जिंकले होतेच. या स्वारीच्या वेळी शिवाजीने हेश्वराचे दर्शन घेतले. शिवाजीने जिंकलेला कल्याण-भिवंडीपासून हेश्वरपर्यंतचा हा जो कोकण भाग त्यांतील उत्तर भागांत प्रवळ गड आहे. शिवाजी पालर्सांतून वसून किल्ल्यावर जात असतां घोरीच्या काठीस पालर्सा अडकली तेव्हां घोर पालर्सा कां अडविने, येथे काहींतरी असले पाहिजे असे म्हणून शिवाजीने तेथे सणती लावली व त्यास अपार द्रव्य सांपडले अशी जी दंतकथा आहे ती याच प्रवळ किंवा प्रवाल गडासंबंधी आहे. उत्तर भागांत जसा हा प्रवळगड तसाच दक्षिण भागांत घोसाळगड व हेश्वर यांच्या मध्यंतरी महान गड आहे. प्रसाद मासिकाच्या आक्टोबर ५० च्या अंकांत महाराष्ट्रांतील किल्ल्यांचा नकाशा आहे त्यांत हे गड दिले आहेत. उत्तर दक्षिणचे हे गड मागणे म्हणजे तो सारा कोकण प्रदेशच मागणे होय. हे गड गाळले तर वरच्या ६० व्या श्लोकांतील 'सकलान् अचलान् अचलामपि देहि' या मागणीशी संगति राहणार नाही.

१२. प्रस्तावना पृ. १३७ वर पुढील वाक्य आहे " शहाजीच्या वरोवर निघालेल्या सहा सरदारांचीं नांवां परमानंदांने दिली आहेत त्यांत शहाजीचा चुलत भाऊ च्यंबकराज याचें नांव आहे." या विधानाचा आधार तपासणें अवश्य आहे. अ. ५६ वर च्यंबकराजाचा उल्लेख आहे तो असा—

भ्राता च्यंबकराजश्च दत्तराजश्च दर्पितः यांत च्यंबकराजाचे जोडीस दत्तराज आहे. च्यंबकराज हा शहाजीचा चुलतभाऊ म्हटला तर दत्तराज हाही शहाजीचा चुलत भाऊ म्हणावा लागेल. पण शहाजीच्या चुलत भावांत दत्तराज कोणी नाही. म्हणून च्यंबकराज हा शहाजीचा चुलतभाऊच असें निश्चयानें म्हणता येत नाही.

१३ पहा— दत्तच्यंबकराजाभ्यां भ्रातृभ्यां परिवारितः। यावरून दत्त व च्यंबक हे भाऊ भाऊ होते हे स्पष्ट आहे.

१३ यांतील " च्यंबक-दत्ताहौ राजानौ " म्हणजे हेच. १३ व १३ यांमध्येही ही जोडी आहेच. तेव्हां च्यंबक व दत्त हे बंधु भोसले कुळांतले कदाचित् असले तरी ते विठोजीचे पुत्र मात्र नव्हत. म्हणून वरील सर्व उल्लेखांतील च्यंबकराज हा शहाजीचा चुलत भाऊ (विठोजीचा पुत्र) नव्हे.

१३. शिवपत्तन कोणतें ? शिवापूर कीं राजगड ? भारताचे अनुवादावरून व सूचीवरूनही याचा निश्चय होत नाही. शिवपत्तन हें या दोहोंचेहि नांव होतें असें म्हणणें युक्त वाटत नाही. जेथे करीन्यांत (शि. च. प्र. पृ. ४२ शेवटली ओळ) शिवपत्तन वसविल्याचा उल्लेख आहे तें शिवापूर होय. शिवभारतांत जेथे जेथे शिवपत्तन हा शब्द आला असेल तेथे हेंच शिवपत्तन घेणें अवश्य वाटतें.

१४. अफझलखानाच्या भेटीच्या वेळीं शिवाजी महाराजांच्या मनांत कांहीं कपट

नव्हें. खान सरळ वागता तर महाराजहि सरळ वागून त्याशी तह करिते असें समर्थन कित्येक करितात. पण शिवभारत असलें समर्थन करित नाही. अध्याय २१ श्लोक ९ पहा.

एवं विधाय नियमं विधाय च्छलमांतरम्
दिदृक्षमाणान्व्योन्धं तदानीं तौ व्यराजताम् ।

दोघांनींहि मनांत कपट बोजिलें होतें असें येथे स्वच्छ म्हटलें आहे. अफजलखान शत्रु होता; त्याचा निकाल करण्याच्या हेतूनेच शिवाजी महाराज जावलीत आले होते. ३३. अफजलखान, त्याचें जावलीत आलेलें सैन्य आणि वाईत राहिलेलें सैन्य या सर्वांचा फडशा एकाच दिवशीं पाडण्याची योजना महाराजांनीं आखली होती व म्हणूनच त्यांनीं भेटीच्या दिवशींच वाईवर जाण्याची आज्ञा नेताजीस केली होती. ३३ राजनीतिदृष्ट्या यांत काहीं अयोग्य नाही आणि म्हणूनच भारतकार महाराजांनींहि मनांत (छल) कपट चोजून ठेविलें होतें असें स्पष्टपणें सांगण्यास कचरत नाही.

१५. भेटीच्या वेळीं शिवाजी महाराज कशाप्रकारें सज्ज झाले होते, त्यांनीं कोणतीं हत्यारें घेतलीं होती व ते मंडपापाशीं कसे आले यासंबंधीं भारतांतील वर्णन असें आहे:- महाराजांनीं शिरस्त्राण किंवा कवच घातलेंच नव्हतें. ३३.१ पहा. उष्णीपेणैव यांतील 'एव' शब्दानें डोक्यास फक्त उष्णीषच होतें म्हणजेच शिरस्त्राण नव्हतें असें कवि दर्शवीत आहे. ते शिवकवचानें सुरक्षित होते म्हणून त्यांस बाह्य कवचाची आवश्यकताच नव्हती असा भारताचा आशय दिसतो. भारतांत काय आहे एवढेंच मी येथें सांगत आहे. ३३ मध्ये रुपाण व पट्टि (पट्टा) अशीं दोन हत्यारें सांगितलीं आहेत. महाराजांनीं, तरवारीनें अफजलखानाचीं आंतडीं व हेर काढलीं व पट्ट्यानें डोकें उडविलें म्हणजे महाराज सव्यसाची होते. पण ३३.२ पहा. तेथें रुपाणी हा शब्द भवानी तरवारीचाच दर्शक आहे. अफजलखानाचीं आंतडीं ओढून बाहेर काढलीं त्यास रुपाणिका म्हटलें आहे. ३३.१ रुपाण म्हटलें नाही. तेव्हां रुपाणिका म्हणजे कट्याः हे तिसरें हत्यार भारतकारानें उल्लेखिलें आहे अशी शंका येण्याचा संभव आहे असें मानावयास नको. महाराज गडावरून उतरले ते सिंहाप्रमाणें उड्या घेत उतरले, निर्भयपणें खानापुढें टाकले व त्यास ते क्रुद्ध अंतकाप्रमाणें भासले असें भारतांत वर्णिलें आहे. ते भीतभीत दबकत दबकत उतरले असलें नेमळट वर्णन भारतांत नाही.

१६. जावलींतील अफजलखानाच्या सैन्यावर मराठ्यांनीं जो हल्ला केला तो नेताजी पालकराच्या नेतृत्वाखालीं केला असें वर्णन बखरी इत्यादिकांतून आढळतें. तेथें नेताजी नव्हता, तो देशावर होता, असें भारतांत आहे. भारताप्रमाणें याच दिवशीं वाईवर हल्ला करण्याची कामगिरी नेताजीवर सोपविलेली आहे म्हणून तो जावलीत असणें शक्य नाही.

१७. जावलीच्या रानांत कोणकोण दवा धरून बसले होते हे सांगतांना जेधेकरिन्या-
मध्ये " वरकड देशमुखाचा जमाव " असे शब्द आले आहेत. (शि. च. प्र. पृ. ३६ पहा) वरकड देशमुख म्हणजे इतर सर्व देशमुख, या अर्थाने वरकड हा शब्द येथे जमत नाही असे वाटते. कारण पुढे आणखी देशमुख सांगितले आहेतच. म्हणून ' वरकड ' यांत कांहीं लेखनवाचन दोष असावा आणि येथे ' वरकड ' याचे जागी एकाद्रे आडनांव असावे अशी शंका येते. ' वरसल ' असे आडनांव आहे. जेथे देशमुखांच्या जोडीस वरसल देशमुखाचा जमाव होता असे येथे जेथे करिन्यांत उल्लेखिलेले असावे. हा वरसल देशमुख म्हणजे शिव भा० ३३ मधील ' कुंडो वरसलस्तथा ' यांतील कुंडाजी वरसल संभवे. जेधेकरिना व भारत यांचा येथे मेळ आहे असे मला वाटते कुंडाजी वरसलाच्या जोडीला जेधेहि होते. जे सरदार भारतकारास महत्त्वाचे वाटले त्या थोड्या सरदारांचाच उल्लेख त्याने केला आहे. सर्वांचाच कांहीं केला नाही. भारतकारास कुंडाजी वरसल अधिक महत्त्वाचा वाटला म्हणूनच त्याचा उल्लेख त्याने केला. जेथे, सिलामकर इ० चा केला नाही. तो जेधेकरिन्यांत केला आहे हे साहजिकच आहे.

१८. प्रतापगडच्या युद्धाची योजना शिवाजी महाराजांनी किती पूर्णत्वाने आंखली होती हे, भेटीच्याच दिवशी नेताजीने वाई गांठावी अशी महाराजांनी त्यास आज्ञा केली होती या गोटीवरून उत्तम निदर्शनास येते ३३ पहा. या आज्ञेप्रमाणे नेताजी-कडून घडले असते तर फाजलखान, मुसेखान वगैरे जावलीतून निसटलेले सरदार नेमके नेताजीच्या तावडीत सांपडते आणि विजय शंभर टक्के झाला असता. पण नेताजीस एक दिवस उशीर झाला यामुळे फाजलखान वगैरेता वाईतील सैन्य व राहिले घेऊन पळून जातां आले. नेताजीने त्यांचा पाठलाग केला पण तो निष्फळ झाला. अ. २३ श्लोक २० ते २३ पहा. " यस्मिन् अहनि मम तस्य च दर्शनं भवेत् तस्मिन् एव अहनि त्वं असंशयं वैराटं अंतिके कुर्याः इति स्पष्टमेव आदिष्टः सः सैन्यपतिः यस्मिन् अहनि शिवाफजलयोः युद्धं अभूत् तस्य उत्तरे अहनि वैराटं आययौ । तेन ते मुसेखान प्रभृतयः न धृताः तेन सर्वतो दिशं विद्रुताः । "

एकंदरीत मुसेखानादिक सरदार या वेळीं निसटूं शकले याविषयी तत्कालीन मराठ्यांस जी दृळदृळ वाटली असेल तीच भारताच्या या शब्दांत व्यक्त झाली आहे असे म्हणावयास प्रत्यवाय नाही.

१९. प्रतापराव मोरे हा चंद्ररावाचा भाऊ असे प्रस्ता. पृ. १४९ वर म्हटले आहे. चंद्रराव म्हणजे यशवंतराव मोरे, हा दत्तक आहे. तेव्हां प्रतापराव हा त्याचा भाऊ कसा होईल ? ३३ मध्ये त्यास चंद्रसनाभि म्हटले आहे. ३३ मध्ये ' अस्य सनाभिरपि भैरवः ' यांत सनाभि शब्द आला आहे, त्याचा सरुला भाऊ असा अर्थ केला आहे, तसाच तो येथेहि धरला असावा. पण सनाभि म्हणजे माऊवंद, सात पिढ्यांतला माऊवंद, एवढाच अर्थ आहे. सर्पिडास्तु सनाभयः इत्यमरः, नाभि म्हणजे

मूळ पुरुष. प्रतापराव हा, मोन्यांच्या वंशावळीत कोठे बसतो हे पाहिले पाहिजे. तो चंद्र-रावाचा सख्खा भाऊ मात्र नव्हेच.

२०. ३६ पहा पन्हाळ्याहून निसटून जाण्याचा बेत ठरवितांना शिवाजी महाराज म्हणतात :— पंचमोऽयं तु संप्राप्तो नभाः श्यामनभाः शुभः ।

नभाः म्हणजे श्रावण हा पांचवा महिना आतां प्राप्त होत आहे असे शिवाजी महाराज म्हणतात. पण जेथे शकावळीत पन्हाळ्याहून महाराज निसटल्याची मिति आपाढ वा १ दिली आहे. या दोन उल्लेखांत विसंगति भासते. या विसंगतीचा परिहार असा की, कवींद्र हे भारत काशीत बसून तेथील पंडितांस ऐकवीत आहे. तेथील गणनेप्रमाणे महाराज श्रावण वद्य १ लाच निसटले. काशीतील श्रावण वद्य प्रतिपदा तीच महाराष्ट्रांतील आपाढ वा प्रतिपदा होय. म्हणून जेथे शकावळीतील व शि. भा. तील उल्लेख बरोबरच आहेत.

२१. भारताप्रमाणे पाहतां शिवाजीमहाराजांस विशाळगडावर पोंचण्यापूर्वी जोहराच्या सैन्याने गांठलेच नाही. त्यांस गड चढण्यास जो अडथळा झाला तो त्या गडास वेढा देऊन बसलेल्या जसवंतराव, सूर्यराव इत्यादिकांच्या सैन्याचा; विजापुरी सैन्याचा नव्हे. मराठ्यांवर यावेळी मोठा वांका प्रसंग आला होता. शिवाजी महाराज मोठ्या सैन्यासह पन्हाळ्यांत अडकून पडले होते. त्यांस मदत पोंचविण्याचे कामी नेताजीस पूर्ण अपयश आले होते. त्यानंतर तो विशाळगडासच आला असावा, पण भारतात तसा स्पष्ट उल्लेख नाही. विशाळगडावर महाराजांनी मोठे सैन्य आणून ठेविले होते असा उल्लेख आहे. पण या गडास पालीचा जसवंतराव, शृंगारपूरचा सूर्यराव इत्यादिकांनी वेढा दिल्यामुळे हे सैन्यहि कोंडून पडले होते. आणि पुणे येथे शास्ताखानाचा तळ पडलेला होता. हा प्रसंग अत्यंत आणीबाणीचा होता. राजगडावर जिजाबाई होती ती अत्यंत चिंताकुल झाल्याचे भारतांत वर्णिले आहे ते उगाच नव्हे. तत्तद्भ्रतवतीं नक्तं दिवमंचितदैवताम् असे तिचे वर्णन भारतांत केले आहे. तसेच पुत्रास सोडविण्यासाठी स्वतः पन्हाळ्याकडे जाण्यास ती उत्सुक झाल्याचे भारतांत वर्णिले आहे. अत्यंत साहसाने शिवाजी महाराज या संकटांतून निसटले. अज्ञाता नैव निर्याति न चायाति पिपीलिका ३६, जेथे मुंगलाही वाट नव्हती अशा वेढ्यांतून निसटण्याचा प्रयत्न करणे हे तर साहस होतेच. पण रात्रीचा दिवस करून धावपळ करीत २० मैल अंतर तोडल्यावर तशा श्रांत स्थितीत भरदिवसा केवळ सहाशे लोकांनिशी शत्रूची फर्दी फोडून विशाळगडावर चढणे हे साहस अकल्पनीय होते. पण तेहि करून महाराज त्यांन यशस्वी झाले ।

महाराज निघाले ते रात्रीच्या पहिल्या प्रहरी. "यामिन्याः प्रथमे यामे प्रस्थितः पृथिवीपतिः" ३६. अगदी जवळच्या निर्जन डोंगरी पाऊल वाटेने ते गेले तरी अंतर

२० मैल झाले, ते ७ प्रहरांत त्यांनीं तोडले. ३५. म्हणजे दुपारी ३,२चे सुमारास ते विशाळगडास पोचले. जोहरानें मसूदास विशाळगडाकडे पाठविलें. तेव्हां तो त्यास म्हणतात

निजकार्यान्तरव्यग्रो विशाले च शिलोच्चये

स चिरं वत न स्थाता त्वमतस्त्वरितो भव ॥ ३५

चावटून शिवाजी विशाळगडास पोचल्याचें जोहरास कळल्यावरच त्यानें मसूदाची खानगी केली. शिवाजी पन्हाळ्याहून निसटला त्यास उपाय नाही पण आतां त्यास विशाळगडास फोडून धरावयाचें तरी, याच हेतूनें ही खानगी झाली आणि तीप्रमाणें जसवंतराव, सूर्यराव व मसूद इत्यादिकांनीं विशाळगडास पुन्हा वेढा दिला. ३५ पहा.

ते सर्वेऽपि मसूदेन ससैन्येनाभिमानिना

समेत्य भूधरमसुं भूयो रुधुरुद्धताः ॥

शिवाजी महाराजांनीं या सर्वांचा धुव्या उडविल्याचें वर्णन पुढें आहे. भारतांतील हा सर्व वृत्तांत पाहतां जसवंतराव, सूर्यराव इत्यादिकांनीं विशाळगडास पहिला वेढा दिला असतां तो फोडून शिवाजी महाराज गडावर चढले. तेव्हां त्यांचा पाठलाग करणारांस अडविण्याची कामगिरी बाजीप्रभूनें केली असें दिसतें. वेढा फोडून महाराज वेगानें वर चढत असतील व वेढा देणारें सैन्य त्यांचा पाठलाग करूं लागलें असेल; या सैन्यास बाजीप्रभूनें प्राणपणानें अडवून धरलें असेल. भारताप्रमाणें बाजीप्रभूच्या पराक्रमाचा हाच प्रसंग संभवतो आणि स्वामिकार्यार्थ प्राणार्पण करण्याच्या वाचर्तात यांत. कांहींच न्यूनता नाही. प्राणपणानें शत्रूस अडवून धरलें ही गोष्टच महत्त्वाची; ते शत्रु कोण होते, ही गौण गोष्ट होय.

मसूद वगैरे सरदार लवकरांत लवकर म्हणजे सूर्योदयास निघाले म्हटलें तरी ते ३ प्रहरांत विशाळगडास पोचणें शक्य वाटत नाही. जवळच्या डोंगरी पाऊल वाटेनें जर अंतर २० मैल भरलें तर ते राजरस्त्यानें सहजच पाऊणशें ऐशी मैल भरणार. तशांत कोकणचा तो उंचसखल प्रदेश, भर पावसाळा, नदीनाले भरून गेलेले, हेंहि, ध्यानीं घेतलें पाहिजे. मसूदाच्या सैन्याची कशी दुर्दशा उडाली तें भारतांत पुढीलप्रमाणें वर्णिलें आहे:—

आजानु तुरगास्तस्य ममज्जुः पथि पंकिले

निपेतुः पत्तयश्चापि सांद्रशैवालसंकुले ॥ ३६

एवंच, मसूदाचें सैन्य शिवाजीस गांठूं शकलें नाही, हें शिवभारताचें म्हणणेंच सयुक्तिक वाटतें. शिवाजीमहाराजांस विशाळगडावरच मसूद आल्याचें समजलें. ३६ पहा. 'तत्र शिलोच्चयेवसन्' 'शिवराजः मसूदं आगतं श्रुत्वा इ०. अर्थात्' भारताप्रमाणें पाहतां मसूदानें महाराजांस गांठलेंच नाही.

२२. पन्हाळा ते विशाळगड चांमधील शिवाजीने अनुसरलेला जवळचा डोंगरी पायरस्ता आणि मसूद गेला असेल तो राजरस्ता यांचा मोठ्या प्रमाणावर नकाशा काढून त्यांत नदीनाले, टेकड्या, सिंडी, गावे इ० भरून सविस्तर वर्णन कोणा इतिहासा-भ्यासकारने चापूर्वी केले नसल्यास कोणीतरी अवश्य करावे, अशी सूचना करावीशी वाटते. विशाळगडास वेढा देणाऱ्या सैन्यास पिटाळून लावून महाराज राजगडास गेले. आतां शास्ताज्ञान प्रकरण सुरू होतें.

२३. शिवाजी राजगडावर असल्यामुळे त्याच वाटेने कोकणांत उतरण्यासाठीं मोगल सैन्य येईल असे अनुमान शिवाजी व त्याचे मंत्री यांनीं केले होते. प्रस्ता. पृ. १८५ व १८६ हे अनुमान पूर्णांशाने खरे ठरले नाही, अंशतः खरे ठरले, असे मला वाटते. मोगल सैन्य या सैन्यांत शिरून सहाद्रीपर्यंत आले असावे; पण या वाजूनें ते सहाद्री उतरण्याचा प्रयत्न न करितां परत गेले असावे, असे पुढील श्लोकावरून दिसते. या स्वारीवर नेमिलेला सरदार शास्ताज्ञान, कारतलय यास म्हणतो,

प्रवलं गालिबं जित्वा संप्रति स्वबलाश्रयात्
प्रचंडपुरमादाय मह्यं दत्तमिह त्वया ॥ ३६

या श्लोकाचा उलगडा आजवर नीट झालेला नाही असे वाटते. या श्लोकातील प्रचंडपुर कोणते ते कळत नाही असे उपोद्धात पृ. २८ वर म्हटले आहे. गालिब हा एक (मराठा) सरदार असल्याचे मानण्यांत आले आहे असे, "बलाढ्य गालिबास जिकून" या अनुवादावरून वाटते. तत्कालीन मराठे सरदार व देशमुख यांची आतां पुष्कळशी माहिती इतिहासज्ञांस झालेली आहे. म्हणून गालिब हा जर पुणेप्रांती वावरणारा कोणी बलाढ्य मराठा सरदार असेल तर तो कोण कोठील हे आतां इतिहासज्ञांस सांगतां आले पाहिजे व तसे सांगतां येत नसेल तर गालिब हे (मराठा) व्यक्तीचे नांव नसून स्थलनाम असेल अशी कल्पना करून त्या दृष्टीने त्याकडे पाहिले पाहिजे असे मला वाटते. 'गालिब' हे जर एकादें मजबूत गांव असेल तर ते आणि प्रचंडपूर हीं दोन्ही एकाच स्वामीं जिकतां येतील अशी जवळजवळची स्थळें असलीं पाहिजेत आणि एकाच सैन्यांतलीं असलीं पाहिजेत व त्यांतही पुण्याहून जातांना आधीं गालिब व त्यानंतर प्रचंडपूर असावयाच हवे. मोगल सैन्य राजगडच्या रोखाने सहाद्रीवरून कोकणांत उतरण्यासाठीं येईल असे अनुमान कर्वादाने शिवाजीच्या सचिवांकडून वदविले आहे, त्यापक्षां हीं दोन्ही स्थळे त्याच राजगडच्याच वाजूचीं असलीं पाहिजेत अशीहि कल्पना मनांत येते. म्हणून मां येथे असे सुचवूं इच्छितां कीं, प्रचंडपूर म्हणजे प्रचंडगड असा अर्थ असावा. पुर म्हणजे किल्ला असा अर्थ आहेच. आतां प्रचंडगडाच्या अनुरोधाने गालिब हेही एक गांव मानून त्याचा शोध इतिहासज्ञांनीं करावा. मांही येथे एक कल्पना सुचवूं इच्छितां. मला असे वाटते कीं, गालिब याचे जागीं दालिब असा शब्द असेल. दालिब यांनीं

९. शिवभारतांतील कांदी स्थल-चर्चा

दकाराचा सालचा काना जरा वर सरून ओळीस मिळाला तर दालिब याचें गालिब दिसूं लागेल. लेखकांकडून दालिबचे जागी गालिब पडणें अशक्य वाटत नाहीं. दालिब हें जेधे याचें मोकाशाचें गांव आहे. शिवाजी महाराजांनीं कान्होजी जेधे यांस दालिब व शिंदवणें या गांवांचा मोकासा दिल्याचा उल्लेख जेधेकरिनीयांत आहे. शि. च. प्र. ट. ४१ ओळ २०. गालीब कोठें आहे तें मला माहीत नाहीं पण तें याच सोऱ्यांतलें असणार तेव्हां मी येथें असें सुचवूं इच्छितों कीं, शिवभारतांतील प्रस्तुत श्लोकांतील गालिब ही मनुष्यव्यक्ति नसून तें कान्होजी जेधे याचें मोकाशाचें गांव जें दालिब तें असावें आणि प्रचंडपूर म्हणजे प्रचंडगड असावा. मोगलांचें सैन्य राजगडच्या बाजूस येऊन तिकडील घाटांनें कोकणांत उतरेल असा जो शिवाजी महाराजांनीं व त्यांच्या मंत्र्यांनीं अंदाज केला होता त्याप्रमाणें मोगल सैन्य दालिब जिंकून थेट प्रचंडगडापर्यंत आलें असावें. पण तिकडील घाटांत मोगलांकडून प्रतिकार होईल हें हेरून त्या बाजूनें कोकणांत उतरण्याचा प्रयत्न न करितां तें लोहगडाकडून उतरलें; हें भारतांत पुढें आलें आहेच. राजगड-प्रचंडगडाकडून कोकणांत उतरण्याची हूल दाखवावी आणि अचानक लोहगडाकडून खालीं उतरून एकदम कल्याण-भिवंडीकडे किंवा नागोठणें चौलकडे जावें असा मोगलाचा बेत असावा. शास्ताखान म्हणतो,

चंपावत्यथ कल्याणपुरं भीमपुरी तथा
पणवल्ली भुननांगस्थानं कार्यं त्वयात्मसात् ॥ ३६

असें शास्ताखानानें कारतलवास सांगितलें, यावरून हा बेत उघड होतो. प्रचंड-पुरकडील व लोहगडकडीलहि स्वारीचा प्रमुख कारतलबखान हाच होतो. कास्तलब म्हणजे काहारतलबखान (जेधे श०) याच्या बापाचें नांव ३६ मध्ये जसवंत असें सांगितलें आहे. जसवंत हें हिंदू नांव दिसतें आणि कारतलब हा तर यवन म्हणून सांगितलें आहे ३६ हें कसें? हा जसवंत अजबड वंशांतला सांगितला असून अनुवादांत अजबड म्हणजे उजवेग म्हटलें आहे तें युक्त दिसत नाहीं. ३६ वर तीन उजबड म्हणजे उजवेग सांगितले आहेत ते मुसलमान आहेत. जसवंत हा त्या वंशांतला दिसत नाहीं. म्हणून अजबड म्हणजे उजवेग असें म्हणणें युक्त वाटत नाहीं. इतिहासज्ञांनीं या कोड्याचा उलगडा करावा.

२४. उंबरखिंडीचें युद्ध—

शिवभारतानें ज्या घटनांवर विशेष प्रकाश पडला आहे त्यांत उंबरखिंडीचें युद्ध ही प्रमुख घटना आहे. म्हणून शिवभारत प्रसिद्ध झालें तेव्हां किंवा नंतर या युद्धासंबंधानें व तें ज्या स्थळां घडलें त्या स्थलासंबंधानें तपशीलवार वर्णन विस्तृत नकाशासह प्रसिद्ध झालें असलें पाहिजे, पण तें वाचल्याचें मला स्मरत नाहीं. आतां

शिवभारत वाचावयास वेतल्यानंतरच या बुद्धासंबंधी बऱ्याच गोष्टी मला समजल्या. ज्या घाटांनी मोगलसैन्य कोकणात उतरलें त्यांचें नांव कवींनी दिलें नाहीं. पण-

एकपद्या तथा यान्ती नालिकायंत्रतुल्यया

अभूदतीव स्थगिता चाहिनी सा पदे पदे ॥ ३६ ॥

यांतील नालिकायंत्राची उपमा वाचताच मला 'आंबेनळीचा घाट' हें नांव अजूनचें. जांभूळपाडा येथील माझे एक स्नेही आंबेनळीच्या घाटांनी लोणावच्यास येऊन मजकडे येत असत. त्यांच्या बोलण्यांत आंबेनळीचा घाट पुष्कळदा येई. आंबेनळी या नांवांतील नळी या शब्दावरूनच कवींद्वास्त येथें नालिकायंत्राची उपमा सुचली असली पाहिजे व म्हणून मोगलसैन्य ज्या घाटांनी कोकणात उतरलें तो आंबेनळीचाच घाट होय, असें माझ्या मनांत ठरविलें. भारतांत पुढें असें बर्णिलें आहे की, आंबेनळीच्या घाटांनी कोकणांत उतरून कांहीं अंतर गेल्यानंतर या सैन्यास उदुंबरसंड नामक गहन अरण्य लागलें. उदुंबर या अरण्यास उदुंबरसंड हें नांव कसें पडलें असेल ? संड म्हणजे समुद्राव. या अरण्यांत पुष्कळशी उंचरांची झाडे असतील म्हणून हें नांव पडलें असेल. निरा शेजारच्या गांवावरूनहि अरण्यास नांव देताना म्हणून याच्याजवळ 'उदुंबर' या शब्दाशी जमेल असें कांहीं गांव असेल असें मनांत आलें. तेथील त्या प्रांतातील माहितीकार सद्गृहस्थ पालीचे श्री. बापूसाहेब लिमये त्यांस काडं लिहून आंबेनळीचा घाट कोकणात येथें उतरतो, त्याच्या आसपास उदुंबर या शब्दाशी जमेल असें कांहीं गांव असल्यास कळवावें म्हणून विनंती केली. श्री. लिमये यांनी कळविलें की आंबेनळीचा घाट कोकणात येथें उतरतो तेथून कांहीं मैलांवर पण तालुक्याचे हद्दीत उंचरी या गांवाचे गांव आहे. त्याच्याजवळ सतीचा माळ आहे व तुम्ही म्हणतां तें सुद्धे येथेंच आहे इ. हे गांव येथेंच पण तालुक्यांतील ह्या डोंगरी भागांत इमेश हिंडगारे या आण्णागार दाने म्हणून म्हणून आहेत त्यांचें स्मरण झालें. त्यांनी सविस्तर माहिती कळविली व एक नकाशाहि दाखविला. त्यांनी कळविलेल्या माहितीचा सारांश असाः— आंबेनळीच्या घाटापासून कोकणात चावणी नांवाचा गांव आहे त्याचे दक्षिमेत तुळसाई हा गांव आहे. या गावाजवळच वेदा नदी वाहते, हिलाच पुढें नागोटण्याची नाडी म्हणतात. चावणी व चावणी यांचा दरम्यान चावणीच्या पश्चिमेत २५ मैलांवर उंचरी आणि तेथून २५ मैलांवर सावरी नांवांचे गांव आहे. येथें मोठा तलाव आहे. क्षेत्र ५ एकर भोळ. उंचरी गावाच्या सावरी गावाजवळ सतीचा माळ आहे. त्याच्या जवळ एक तलाव होता तेथें 'सावरी' नांवाचे गांव होते. तेथून पुढें इणतांत, नेरे-नापोतें येथेही एक ३५ एकरापेक्षा जास्त तलाव आहे. या तलावांत मोठ्या मोठ्या उन्हाळ्यांतही पाणी राहतें. उदुंबरसंडातून दुरीतेवर्येण उंचरीहोई येथें सावरी गाव उताराचा व बटणावळणांचा मत्ता किंवा इतकीच मोठा आहे. सावरी गावांत ५०० मैलांवरले. सोवयली-वाली मोठगी याच मत्तानें दुरीतेवर्येण उंचरीहोई येथें मोठगी गाव वतल्यावर पन्थेलेहत्याजवळे आसपास येतो. तिथेच चावणीचा गाव आहे. उंचरीचे

धत्तो, या उंबरखिंडीतूनच जावे लागते. यावरून हे ध्यानीं येईल कीं मोगल सैन्य लोहगडाकडे वळले असें कळतांच ते सैन्य तिकडून कोणत्याही घाटाने खाली उतरले तरी त्यास पुढे उंबरखिंडीत यावेच लागणार; हे जाणून महाराजांनीं आपले सैन्य त्वरेनें तेंथें आणून उंबरखिंडीतील* रस्त्याच्या दोहो अंगाच्या झाडांत लपवून ठेविले आणि मोगलाचें सर्व सैन्य या खिंडीच्या रस्त्यांत शिरल्यानंतरच त्यावर चोडेंकडून हल्ला करून त्याचा निकाल लाविला. या एकंदर योजनेंत शिवाजी महाराजांचें अद्वितीय सेना-नायकत्व उत्तम प्रकारें प्रतीत होतें.

काशीतील पंडितांनीं कवीद्रास दोन मार्भिक प्रश्न विचारले आहेत. ३६ व ३७ पहा. पहिला प्रश्न असा कीं, मोगल सैन्य अतिसंकटानें सहाद्रीच्या खिंडीतून उतरत असतांच शिवाजीनें त्यांवर हल्ला कां केला नाही ? त्यांस खिंडीतून सुखेनें व खालीं कां उतरूं दिलें ? त्यांचा दुसरा प्रश्न असा कीं, मोगल सैन्य सहाद्रीतून सुखरूप खालीं उतरल्यानंतर त्यानें लगेच कल्याण वगैरे प्रांत कसे व्यापले नाहीत ?

काशीतील पंडितांना कोकणच्या ह्या भूभागाची कल्पना नसल्यामुळेच त्यांस या शंका उद्भवल्या आहेत. कवीद्र परमानंदानें समर्पक उत्तर देऊन त्यांचें समाधान केलें आहे. आतां स्थलविषयक दोन गोष्टींचाच उल्लेख मला करावयाचा आहे.

२५. नकाशांत (शि. भा. पृ. २२९ चें मागील पान) तुंग किल्ल्याजवळ तुंगारण्य दाखविलें आहे, पण ३६ मध्ये तुंगारण्यपति मित्रसेन म्हणून सांगितला आहे. या नांवावरून तो महाराष्ट्रीय दिसत नाही. शिवाय तो कारतलचखानाचा मोठा साह्यकर्ता आहे. शिवाय ३७ पहा. “तुंगारण्यादपि घनं सहारण्यमिदं तव” यांतील तुलनेवरून तुंगारण्य हे सहाद्रीच्या लगतचें दिसत नाही. शास्ताखानाबरोबर उत्तरेतून आलेल्या सरदारांपैकींच हा तुंगारण्यपति मित्रसेन असावा व तुंगारण्यही तिकडलेच कोठले तरी असावे. तुंग-किल्ल्याजवळचें नसावे.

२६. नकाशांत (पृ. २२८ चे पुढील पान) भोर संस्थानातील पालीस पल्लीवन म्हटलें आहे. पण भारतांत आलेलें पल्लीवन रत्नागिरी जिल्यांतील आहे. या पल्लीवनाजवळच्याच चिरदुर्ग डोंगरावर मंडणगड बांधल्याचा स्पष्ट उल्लेख आहे. ३७ व ३९ पहा. ३६ मधील पल्लीवनहि हेच. म्हणून नकाशांत मंडणगडाजवळ पल्लीवन दाखविलें पाहिजे.

* उंबरखिंड हे सहाद्रीतून उतरण्याच्या घाटाचें नांव नव्हे. सहाद्रीतून कोकणांत उतरल्यावर एक खोरे ओलांडल्यानंतर पुढें जें उंचसखल विस्तीर्ण निविड अरण्य लागतें त्याचें नांव उंबरखिंड. अर्थात् उंबरखिंडीचें युद्ध सहाद्रीत झालें नसून कोकणांत झालें आहे.

शिवभारत-पाठभेद

ह्या सुचविलेल्या पाठभेदांतील बरेचसे पाठ मंडळसंग्रहांत असलेल्या हस्तलिखित शिव-भारताच्या पोर्थांत आढळले. ही पोर्था शिवभारत ग्रंथ छापल्यानंतर मंडळाकडे आली.-सं.

| अध्याय | श्लोक | छापिल पुस्तकांतील पाठ | फके यांनी सुचविलेला पाठ |
|--------|-------|-----------------------|----------------------------------|
| १ | १ | स्वियत् | स्वियत् |
| ३ | ३ | वक्त्रश्च | कक्त्रश्च |
| ३ | ६ | सहस्रांशु | सहस्रांशु |
| " | १९ | निस्त्रिश | निस्त्रिश |
| " | २६ | अनुजं | सानुजं |
| " | ४१ | समाहितम् | समाहितम् |
| ४ | ५ | तदैव (शु०) | तदेव |
| ४ | ३९ | सज्जानां | सज्जानां |
| ५ | ३१ | उत्थाप्य स्थापिताः | उत्थाय यापिताः |
| ५ | ४४ | यथागतमुखे | तथागतमुखे |
| ६ | २४ | दीप्त | दीप्त |
| " | ५२ | दशमेह्नि | दशाहान्ते |
| " | ७१ | रुतावर्त्मां | रुतावर्तां |
| " | ७५ | उड्डान् | उड्डान् |
| " | ८४ | किर्भारि | किर्भारि |
| " | ८५ | गरुत्मत् | गरुत्मत् |
| " | ९४ | रंभोजस्यमलोचनम् | रंभोजस्यमलोचनम् |
| " | २८ | दुर्मंत्रिते | दुर्मंत्रितं किंवा, दुर्मंत्रिणो |
| " | ३५ | समूह्य | समूह्य |
| " | ६१ | मंत्रि | मंत्रि |
| " | २६ | स्वमानसम् | स्वमासनम् |
| " | ३८ | महीभुजम् (शु०) | महाभुजम् |
| " | ५२ | परिशीलित | परिशीतले |
| " | १३ | कुशलमस्ति | कुशलमस्तु |
| १० | २० | एवमाविर्भवत् | एवमंतीहिते |
| " | २९ | पुण्याहं | पुण्याहं |
| " | ३० | नावेदयदमुं | नवोदयममुं |
| " | ३५ | धनुर्वेदाचिकित्सायां | धनुर्वेदे चिकित्सायां |
| १० | ४१ | वसंतर्तो (शु०) | हि वारुन्त |
| ११ | ३० | तस्य यो स | तदीयः स |
| " | ३४ | विपेवत | निपेवत |

| अध्याय | श्लोक | छापील पुस्तकांतील पाठ | फके यांनी सुचविलेला पाठ |
|--------|-------|-----------------------|-------------------------|
| १२ | ३ | पंचामः | पंचामः |
| " | ७ | सिद्धमंत्राहो | सिद्धमंत्राहो |
| १२ | १९ | तलजित् | वलजित् |
| " | २८ | पाटलं कुलोत्तंसं | पाटलकुलोत्तंसं |
| " | ३४ | शित्तिरोपमम् | शितरोपमम् |
| " | ४२ | भिन्नमहस्य | भिन्नमहः स |
| " | ४४ | वालराजस्य | वाजराजस्य |
| " | | हतसंबद्ध | दुतसंबद्ध |
| " | ५४ | दृढसंबद्ध (शु०) | परिवृत्तं |
| " | ६१ | परिवृत्तं | शाहराजोप्यभिप्रेक्ष्य |
| " | ६३ | शाहराजोभ्यभिप्रेक्ष्य | प्रतिध्वानेन |
| " | ६४ | प्रतिदध्या न | नटा इव |
| " | ६४ | प्रतिध्वान (शु०) | चंडर्दीधितिभिद्वीर |
| " | ७३ | वटा इव | ह्रीति |
| " | ८६ | चंडर्दीधितिभिर्वीर | शृंगारस्संगरांगाना |
| " | ८८ | द्वीति | पत्यश्च |
| " | ५३ | शृंगारस्संगरांगाना | द्वितये |
| १३ | ११५ | पत्यश्च | उपाहित |
| " | ११५ | द्वितयी | जवनान् |
| " | २७ | उपाहित | शिवनृपादिष्टाः |
| १४ | २९ | जवना | स्मयाभृतम् |
| " | ४४ | शिवतमादिष्टाः | गैरिकाका |
| " | ५१ | स्मयोद्गुरम् (शु०) | ताडितस्त भुजे सध्ये |
| " | ७३ | गैरिकाका | परिभूतये |
| " | ८५ | ताडितस्त भुजे | गणाग्रणीः |
| " | १९ | परिभूयते | मंगलल्लातं |
| १५ | २४ | गुणाग्रणीः | तं मंतुं न तु |
| " | २६ | मंगलल्लानं | सुत्याहं |
| " | २९ | तं मंतुतंतं | नानुयातं |
| " | ४२ | सौहित्यं | विभेति न |
| " | " | नानुयानं | तथा |
| " | १४ | विभेति च | उपहन्यते |
| १६ | ३७ | चथा | समयो |
| " | ४७ | उपहन्यते | |
| १७ | १ | समयोचितम् | |

| अध्याय | श्लोक | छापील पुस्तकांतील पाठ | फफे यांनां सुचविलेला पाठ |
|--------|-------|-----------------------|--|
| १७ | ३९ | समर्थवलदार्पितम् | समर्थं वलदार्पितम् |
| | ६३ | यानान्यप्रहृष्टानि | यानान्यप्रहृष्टानि |
| १८ | ५१ | चंद्रराजस्य | चंद्रराजस्य |
| १९ | १० | प्रतना | प्रतनी |
| १९ | १७ | समुह्य | समूह्य |
| १९ | " | नाभास्वती | नाभस्वती |
| " | २५ | प्रत्याख्यातास्तु | { प्रत्याख्याता तु किंचिद् प्रत्याख्याताऽस्तु |
| " | " | यत्र | यस्य |
| " | ३३ | श्लिष्टारोहावरोहया | क्लिष्टारोहावरोहया |
| " | ३४ | विषमावर्टीम् | विषमावर्तीम् |
| २० | ४ | पूर्णेदुव्यवदनां | पूर्णेदुव्यवदनां |
| " | ३२ | कराटिनः | करभकाः |
| " | ६५ | यशसा सुधामधुकथा | यशसां कथा मधुसुधाः |
| २१ | ३९ | तं निर्यातयितुं | तन्निर्यातयितुं |
| २२ | ५७ | परश्वधैः | परश्वधैः |
| " | ६५ | प्रसाधितांगी | प्रसाधितांगी |
| २३ | १७ | तस्मै | तं वै |
| " | २५ | परिसदादमी | परिसरादमी |
| " | ५३ | श्र्यालयं | श्र्यालयं |
| " | ६५ | भूमानमागतैः | भूमावनागतैः |
| " | " | नभोत्कारितं | नभोत्कारितं |
| २४ | २२ | नरेंद्रेण | नरेंद्रेण |
| " | ४० | रिजराजहः | रिपुराजहा |
| " | ४१ | संव्युह्य | संव्युह्य |
| " | ५० | प्रतियास्यति | प्रतियास्यतु |
| " | ५४ | ऋचकानां | ऋचकानां |
| २५ | ८ | कामलापुर | कमलापुर |
| " | १४ | मागतम् | मागमत् |
| २६ | ९ | रोपावेष | रोपावेश |
| " | ४१ | जंभा एवाशु | जंभावेवाशु |
| " | ४८ | भवने | भुवने |
| " | ५२ | जननीली | जलनीली |
| " | ७४ | नीलशैवल | नीलशैवल |
| २७ | ४२ | अनपेक्षितः | अनवोक्षितः |

३

| अध्याय | श्लोक | छापील पुस्तकांतील पाठ | फळे यांनी नुचविलेला पाठ |
|--------|-------|-----------------------|-------------------------|
| २७ | ४७ | अंचितदेवताम् | अर्चितदेवताम् |
| २८ | ५२ | मिथं (थु०) | मिथ |
| २८ | ५३ | युद्धेनेव | युद्धेनेव |
| " | ७० | निवसन् | निविशन् |
| २९ | ३७ | प्रपन्नपालनमरो | प्रपन्नपालनपरो |
| " | ६१ | यान्यहं | यान्यहं |
| ३० | १० | गता | गताम् |
| ३१ | १७ | शौल्विकस्तथा | शौल्विकास्तथा |
| " | ३२ | पिपालयिपुरात्मना | पिपालयिपुरात्मनः |

१० चीन देशातील हजार बुद्धांची लेणी व त्यांतील रंगित काम

श्री. य. रा. गुप्ते, बी. ए., एम्. आर. ए. एस्.

चीन देशात कन्सूत जंगलाच्या एका टोंकात ग्रेव्हेल जातीच्या खडकांत २२६ लेणी कोरलेली आहेत. सर्वांचा आकार सारसाच नाही. सोईप्रमाणे आकार बदलत आहे. इ. स. च्या चवथ्या शतकाच्या मध्यापासून तहत १० व्या अकराव्या शतकापर्यंत ही खोदलेली असून बुद्ध भिक्षूंचे वास्तव्य यांत असे. जगातील सर्व ठिकाणचे भिक्षूंची यांत गर्दी होई. अंदाजे बाराव्या शतकांत अंदाधुंदी माजली तेव्हा बुद्ध भिक्षूंनी येथून पलायन केले. तुनहुअंग चीन हिंदुस्थान व युरोप यांमधील मोठ्या रस्त्याच्या मार्गावर होते. या मार्गाने रेशमाचा जोराने व्यापार चाले. आपणांस हे टाऊक आहे की बुद्धांची लेणी मोठमोठ्या रस्त्यांच्या जवळ पण कांहीं मैल आत खोदलेली असत. कां की भिक्षूंस ती येण्याजाण्यास सोईची पडावी व त्यांस एकाग्रताहि लाभावी. कार्ले, जुन्नर, नासिक, कन्हाड येथील लेण्यांवरून हे स्पष्ट होईल. तुनहुअंगहून प्रस्तुत लेणी २५ मैल आहेत. रस्ता फार अडचणीचा आहे.

ही लेणी बाराव्या शतकानंतर इ. स. १८९२ त पुन्हा निदर्शनास आली. जर्मन सुप्रसिद्ध विद्वान सर ऑरिल स्ट्राइन (ज्यांच्या डेप्युटेशनमध्ये आमची नेमणूक असे. सर्व्हेअर, हिंदु व बौद्ध इमारती म्हणून झाली) त्यांनी प्रथम या लेण्यांत संशोधनाचे कसून काम केले. हे या शतकाच्या सुरवातीस केले. २०,००० पुस्तके येथील वाचनालयांत दडून राहिली होती.

या लेण्यांवर कोट्यावधि रुपये धनाढ्य व्यापाऱ्यांनी खर्चून ती सोदविली होती. बुद्धाच्या प्रतिमा असलेले सर्वांत उंच लेणे १०० फुटांवर आहे. भिंतीवरील पेंटिंग (चित्रित रंगीत काम) अद्याप सुस्थितीत आहे. कांहींच्या मते अजंठ्याच्या लेण्यातील रंगीत कामाहून ते अधिक सरस आहे.

चिनांतील या वरील लेण्यास हजार बुद्धांचीं लेणी म्हणतात. हे सांगावयास नको की "सहस्र" हा आंकडा नक्की नसून स्थूल रीतीने दिलेला आहे.

बुद्धाच्या वेळीं या कलेच्या मूल्यवान ठेव्याकडे लक्ष देण्यास अवसर नव्हता. तथापि या कालांत त्यास म्हणण्यासारखा धोका पोंचला नाही. आतां चिनी सरकारने त्यांच्या देशरेखीसाठीं वीस चिनी अम्मलदारांची नेमणूक केली आहे.

११ फडके वापूजी पंताच्या तोतयाचें पूर्ववृत्त

(प्रो. दि. के. देशपांडे)

श्री^१

सेवेसी विज्ञापना *वापूजीपंताचा तोतया सुवर्णदुर्गावर होता त्यास आपून चवकशी केली त्यास वर्ण भिकाजी विटल गणेश विटल याचे भाऊ यामो वर्षा पनासाचा आहे जातीचा गुजराथी ब्राह्मण भट मेवाडा लहान दोन वर्षांचा तेव्हांपासून आईबाप मृत्य पावले अमदावादेत रुष्णभट उदीच ब्राह्मण याचे घरी वाढला वृत्तबंध तेथेच जाहाला उपरांतिक बारा वर्षांपासून देशाटण करीत भीक मागत फिरतो पुण्यांत नागेश्वरीच्या देवळात चारपांच वर्षे नेहमी राहिला अलिकडेही येतजान असतो त्याणे जानवी टाकून डोकी वाढविली आणि कोकणात भीक मागावयास चडत्रमासी रोडचे मुकामी आला तेथे बालाजीपंत काणे याणे बलेच त्याचे गली पडोन तूं वापूजीपंत फडका ऐसे म्हणो लागले तो नाही म्हणत अंतता त्यास हरणईस नेऊन शेडी रासोन जानवी घालु(न) जसा सरांतो फार हा प्रकार केला राजश्री हरिपंततात्याचे आश्रित भार्गवभट कोपरकर जागली तपस्वी होऊन त्याणी व मोरभट मराठे पडुनकर यार्णी त्यास घरच्या गोष्टी खुणासाणा जुन्या सागोन माहातगिरी केली जेव्हा मारावयाती उभा केला तेव्हा त्याणे कचे वर्तमान सांगितले त्यांचा तपसील फार आहे मोरभटाचे पारपत्य करावे तर चवकसी करू लागलो तेव्हा पलोन गेले कोपरकर केडेन देखिले गुजराथी याचा अपराध पाहिला तर थोडा बरकडाचा फार आहे वहागर आदर तेथील

१ भेणवली दप्तर रुमाल ४८ फाईल २; पत्र १३४ ऐ. ले. सं. ६ पृ. २७२९
ले. १९४७ मध्ये ह्या तोतयासंबंधी 'तो फायत, त्यास हत्तीच्या पायास बांधोन मारिया'
अता मजकूर आला आहे.-सं०

ब्राह्मण त्यात पंगतीत घेऊन भोजन केले सर्वांनी घेण्याचे दिवशी उभयता भट नेहमीच भोजन पंगतीत करीत हेने गुजराठ्याचे नाव निमण भट प्रस्तुत आरणाजगळ ठेविला आहे कलावे मागाऊन पाठऊन देतो हे विद्यापना

(पहिले पान पुनःचा मजकुराचे पाठोमागचे पान, तागा कडमगनाचे हे विद्यापना नंतर लिहिलेली इकिकन)

“चापुर्जापिंताचा तोतया आमने हातो देत नगने त्याचे परधान मोठेच पाडवले हेने गजनीच्या तया, हलया किनराती नकीये गाणिके जोडवी आगट्या दहा मागताचा सिधा दुरीजेन या श्री साहित्याचा तर्हुंद याचा तरतील पत्री लिहिता येत नाही समझच विनंती करीत या श्री मोरोघाचे इंग हरिपिंताचा पुनण्या चाजकरिता क्षमा केली नाहीतर पापपत्तच केले असने भ्यात बरये उभयता येऊन पदर पत्तकन अन्घाप मागोन घेतले नाहीतर पेथील येतात्यारच न सांगनी स्वामीनी लपेहा करू नये लवकर संदोखन करावा मागे नांव घादर आहीराण्यात शकतपूर्वक आणु नये हे विद्यापना.....”

१२ उद्देपूरच्या व्यास घराण्याकडील कांठी पत्रे

(श्री. अक्षयकीर्ति व्यास, एन. ए. व श्री. ग. ह. खरे)

[इ. १९५१ च्या हिसेचरान मी ऐनिहासिक परिपदांच्या निमित्ताने जयपुरास गेलो असता तेथे माझे मित्र श्री. अक्षयकीर्ति घान मुबारिकडंड, आर्किओलॉजी अँड न्यूझियम्स, उदयपूर सर्कल, उदयपूर यांनी मला कित्येक मराठी, राजस्थानी-हिंदी व संस्कृत पत्रे दाखविली आणि आवश्यक ती नकळून घेण्यास परवानगी दिली. मी व माझे मित्र डॉ. मो. गं. दीक्षित, श्री. वि. सी. चितळे व श्री. शं. ना. जोशी अशा चौघांनी ती नकलली. तीच येथे प्रसिद्ध करीत आहे. या पत्रांचे पूर्ववृत्त श्री. व्यास यांनी लिहून धाडले तसेच पुढे दिले आहे. त्यांचे म्हणणे असे की, त्यांचे पूर्वज उद्देपूरच्या दरबारान पंडित असून संस्कृत पत्रे लिहिण्याचे काम करीत. तसे असेल तर पुण्याच्या पारसनीस घराण्यांत पेशव्याकडे आलेली कांठी पत्रे राहिली तद्द्व हीहि पत्रे व्यासांच्या घराण्यांत राहिली असतील. पण मग मराठी-हिंदी पत्रे त्यांजकडे कां यावी ? मला वाटते या घराण्याकडे सर्वच मराठ्यांकडून आलेला पत्रव्यवहार पहाण्याचे काम असेल. यामुळे पेशवे, छत्रपति व त्यांचे सरदार यांची संस्कृत, मराठी व राजस्थानी-

२ सुवर्णटुंगचे मामलेदार.

३ मेणवली दस्त; रुमाल नं. ४८, फाईल नं. २; पत्रक्रमांक १३६.

हिंदी भाषांतील पत्रें या घराण्याकडे आलीं असावीं. या अकरा पत्रांपैकीं क्र. ३, ५, ११ हीं राजस्तानी-हिंदी, क्र. १० हें मराठी व बाकीचीं ७ संस्कृत आहेत. हीं पत्रें घाईतच नकलावीं लागल्यानें मराठी पत्रांप्रमाणें अक्षरांच्या विविधतेविषयी पाहिजे तितका विचार करून तशा नोंदी करणें शक्य झालें नाहीं. जेथें सहज डोळ्यांत भरणारा निराळेपणा आढळला तेथें तो नमूद केला आहे. संस्कृत पत्रव्यवहार आजवर फार थोडा उपलब्ध झाला असल्यानें त्यांच्या लेखनपद्धतीचीं वैशिष्ट्यें सध्या नीट अवगत नाहींत. म्हणून येथें त्याविषयी काहीं न लिहितां यांत निर्देशिलेल्या व्यक्ति व घटना इतरत्र कोठें, कशा आल्या आहेत हें दाखवितां. त्यावरून पत्रांच्या असलनकलवनावटपणाविषयी ज्याच्या त्यानें कल्पना बांधाव्या. येथें पत्रपाठ शुद्ध करण्याचा यत्न केलेला नाहीं.]

महाराष्ट्रवीर छत्रपति शिवाजीने अपने वंशका निकास उदयपुरके सीसोदिया राजवंशसे मानकर मेवाडके साथ छुटा हुआ संबंध पुनः स्थापित कर लिया था। उन्होने भारतमें हिन्दू साम्राज्यकी स्थापनाका दृढ संकल्प कर शक्तिशाली मुगल सम्राट् औरंगजेबसे लोहा लिया जिसमें उन्होने मेवाडके महाराणा श्रीप्रतापसिंहका ही मार्ग अपनाकर युद्धनीति भी वही रखी। शिवाजीका सत्यसंकल्प सिद्ध नहीं हुआ, किन्तु कालान्तरमें उनके पेशवा-मंत्रियोंने भारतवर्षमें मुगल सत्ताकी जड़ खोसली कर दी। दुर्भाग्यसे महाराज शिवाजी और मेवाडके महाराणा राजसिंहके बीच होनेवाले पत्र-व्यवहारका पता नहीं लगता, किन्तु शिवाजीके वंशधरों एवं पेशवाओंके पत्रादि सैकडोंकी संख्यामें मिलते हैं जिनसे मेवाड और मरहटा संबंध-पर पूरा प्रकाश पडता है।

यह स्पष्ट है कि महाराणा द्वितीय अमरसिंह (वि. सं. १७५५-६७ = ई. स. १६९८ - १७१०) और द्वितीय संग्रामसिंहके समय (वि. सं. १७६७-९० = ई. स. १७१०-३४) मुगल दरबारमें महाराष्ट्र वीरोंसे संधिकी बातचीत उदयपुरके महाराणा-द्वारा भी चलाई गई थी। पेशवा वीर उदयपुरके महाराणाओंके कुलगौरवकी स्मरण कर उच्च भावनाएं रखते रहे।

दक्षिण भारत और उत्तर भारतकी भाषासंबंधी विभिन्नताके कारण पत्रोंका आदान-प्रदान दोनो तरफसे संस्कृत भाषामें होता था। अठारहवीं शताब्दीमें उदयपुरके दरबारमें संस्कृत भाषाभाषी कई विद्वान् थे; किन्तु व्यक्तिगत पत्र-व्यवहारमें तो केवल कुशल और विश्वसनीय व्यक्तिही प्रयुक्त किया जा सकता है। अतएव महाराणा संग्रामसिंह द्वितीयने यह कार्य अपने परंपरागत विश्वसनीय विद्वान् और प्रतिष्ठित व्यक्ति एवं मेवाडके आदिनिवासी भट्ट मेवाडा (भट्ट मेदपाटीय) ब्राह्मण गोवर्द्धनके पुत्र रूपजित्को सौंपा।

रूपजित्का छोटा पुत्र सोमेश्वर और पौत्र पुरुषोत्तम हुआ, जिसको महाराणा भीमसिंहने वि. सं. १८३९ ज्येष्ठ रूपण ७ के परवानेद्वारा 'संस्कृतिपण्डित' की

उपाधि प्रदान की। रूपजित्के देहावसानके पश्चात् उसका ज्येष्ठ पुत्र रामरुण उपरोक्त कार्य विक्रम संवत्की उन्नीसवीं शताब्दीके प्रारंभतक करता रहा। तत्पश्चात् उसका वंशधर भाई सोमेश्वरभी करने लगा। इस वंशमें पुरुपोत्तमके पश्चात् क्रमशः व्यास रमाराम, व्यास शिवराम और व्यास जगन्नाथ हुए। जगन्नाथका ज्येष्ठ पुत्र व्यास विष्णुरामशास्त्री हुआ और उसका ज्येष्ठ पुत्र व्यास अक्षयकीर्ति एम. ए. इस समय विद्यमान है, जो उदयपुरपुरातत्त्व-विभाग और म्यूजियमका अध्यक्ष है। अपने विषयमें सुशुचि होनेके कारण उसीके सौजन्यसे मेवाड और मरहट्टा संबंधपर प्रकाश डालनेका यह साधन उपलब्ध हुआ है। कालान्तरमें इस परिवारको उदयपुर दरवारसे 'राजकीय कथाव्यास' का पद प्रदान किया जाकर उच्च सम्मान दिया गया, जिससे इनका उपनाम व्यास हुआ। महाराणाओं द्वारा होनेवाले संस्कृत पत्र-व्यवहारका कार्य अब भी यही करते हैं। इस समस्त प्राचीन बहुमूल्य पत्रव्यवहारको अबतक सुरक्षित होनेका श्रेय व्यास विष्णुरामशास्त्रीको है जिसने जीवनपर्यन्त अपने विद्यानुराग और हठोर अध्यवसायके द्वारा इन प्राचीन पत्रोंका अध्ययन करते रहकर इनको प्राणोंकी तरह मूल्यवान समझा और रक्षा की।

इन्की रचनाएं :—

१ श्रीवैद्यनाथ शिवालय, सासारमा गांव, उदयपुर की प्रशास्ति, जिसका अंतिम भाग इस प्रकार है :— पंचद्वीपमुनींदुसंमितशरच्छुक्रासिताऽर्द्धद्रिजादास्त्रे सूर्यसुतान्विते द्विजवरो गोवर्द्धनस्यात्मजः। प्रत्यर्थिक्षितिभृत्पराजयकरः श्रीमंडित - ~ - - - पामनरे-श्वरस्य वचनात् श्रीरूपमट्टोलिसत् ॥

संवत् १७७५ वर्षे ज्येष्ठवदि ३ शनौ लिपिकृतं भट्टगोवर्द्धनसुतेन रूपजिता (वीरविनोद, भाग ३, पृष्ठ ११७२)

२ उदयपुरके हरवेनजीके खुरेपर शिवालयकी प्रशास्ति, वि. सं. १७९० वैशाख शुद्ध १३

व्योमांकमुनिभूसंख्ये वर्षे मासि च माधवे ।

दले सिते त्रयोदश्या तिथौ च भृगुवांसरे ॥ २६

... ..

श्रीरूपभट्टजनुषा कविराड्वंदिताघ्रिणा ।

रामरुण्णेन रचिता प्रशास्तिरियमुत्तमा ॥ २९ (वीरविनोद भाग ३, पृ. १५१९)

३. मानजी धायभाईका कुण्ड (गोवर्द्धनविलास) की वि. सं. १७९९ की प्रशास्ति)

श्रीरूपभट्टद्विजराजजेन श्रीरामरुण्णेन बुधेन बुद्ध्या ।

इलाविलासाहितचेतसेयं मानप्रशास्तिर्निर्मायि रम्या ॥ २६

सुरूपरूपद्विजराजजन्मा बुधो भवत्येव न तत्र चित्रं ।

इलाविलासोद्दुरचित्तवृत्तिर्नक्षत्रमूः क्षत्रकुलप्रथोपि ॥ २७

संवत् १७९९ वर्षे चैत्रमासे शुक्लपक्षे १ दिने गुरुवातरे महाराजाधिराजमहाराणा-
श्रीजगत्सिंहजीविजयराज्ये मेदगाढज्ञातायि भट रूपजा तत्तुत्र भट रामरुण्य या प्रशास्ति
वणाई छे (वीरविनोद, भाग ३, पृ. १५२१,)

४. राजसिंहराज्याभिषेककाव्य (अप्रकाशित) । इसकी रचना रूपजित्के छोटे पुत्र
सोमेश्वरने की थी । (ओझा, राजपुतानेका इतिहास, भाग २, पृ. ९५२, टिप्पणी २)

५. देवारीके दरवाजेके सामनेवाले राजराजेश्वरके मन्दिरकी वि. सं. १८१९
वैशाख शुक्ला ८ के अप्रकाशित शिलालेखका रचयिताभी सोमेश्वर था (ओझा,
राजपुतानेका इतिहास भाग २, पृ. ९७३)

माघ अस्तित १३ } १ { श. १६५७ माघ वद्य १३
॥ श्री सांघो जयति ॥ { इ. १७३६ जानेवारी २९

श्रीमद्भिरिजारमणचरणाराधनावतसकलगुणगणेषु मित्रजनहृत्कमलमित्रेषु श्री-
दीवानजीकानामेधमानकृत्यांकितेषु श्रीविहारिदासजित्सु [मो. जा.*] स्नेहाकित-
वाजीरावबह्मालपंडितप्रधानवर्यकृताशीराशयः शमत्रत्यं माघासित १३ पर्यंत वरीवर्ति
तत्रत्यमपि कुशलमभिलषामहे विशेषस्तु चुण्मत्प्रेषितपत्रमागतं महानानंदः समजनि
अत्रत्यसकलमपि वृत्तं पितृव्यसकतावतजयसिंहसूरतसिंहयोर्वचनरचनाभिः स्फुटं
भविता सदाशिवपंडितस्तत्र वर्तते पट्टाकार्यविषये वैलब्धं मास्तु लक्ष्मीरामेणेदानीं
परिश्रमेण सेवा कृता भवति श्रीदीवानजीकान्प्रत्येतदविषये विज्ञापयित्वा यथा श्रीदीवानजी-
कानामेतदुपरि वर्षिण्णु रूपा स्यात्तथा कर्तव्यं भवद्भिः सर्वदा स्वकुशलपत्रांमृतेन
स्नेहव्रततिर्वद्धनीया अभिक्षेपु कि बहुलेसनेनेत्यलं ॥

सारांश

वाजीराव बह्माल प्रधान → बिहारीदास दिवाणजी

माघ वद्य १३ पर्यंत सुशाल आहोः येथील सर्व वृत्तांत पितृव्य सकतावत-
जयसिंह व सूरतसिंह यांच्या सांगण्यावरून स्पष्ट होईल. सदाशिव पंडित तेथे आहे. पट्ट्या-
बाबत विलंब होऊ नये. लक्ष्मीरामाने सध्या कष्टपूर्वक चाकरी केली. तरी त्यावर आपली
वाढती रूपा होईल असे करावे.

[हे पत्र पंचोली बिहारीदासाला उद्देशून आहे. बिहारीदास इ. १७३६ मध्ये
मेल्याचे समजनात असे कै. ओझा लिहितात (राजपुतानेका इतिहास, २ रा खंड,
पृ. १३०८). पण मला त्याविषयी संशय आहे. पेढ ९११२ या पत्राची १८१५/१७३५
ही तारीख निश्चित आहे. या पत्रांत ' बिहारीदास यांस नूतन सेवा प्राप्त जाली यामुळे
स्वामिसि किफायत करून दाखविताती ' असे विधान आहे. तो १७३६ मध्ये मेल्याचे

गृहीत धरल्यास तो थोडेच दिवस दिवाण होता असे मानावे लागेल. पण के. ओझा यांनी आपल्या उपर्युक्त पुस्तकांत बहुधा वीरविनोदाच्या आधाऱ्याने तो, मुघल सम्राट फरुखसियर इ. १७१३ मध्ये गादीवर आला तेव्हां मेवाडचा वकील म्हणून बादशाही दरबारांत गेला आणि तेथे मेवाडतर्फे उत्तम सेवा केल्यामुळे इ. १७१७ पूर्वी मेवाडचा दिवाण बनला, असे नमूद केले आहे (पृ. १३०७). तेव्हां येथे नूतन सेवा या शब्दांचा अर्थ पुनरपि दिवाणागिरी असा मर्यादित करावा लागेल. पेढ ११२ मध्ये पटाप्रकरण निर्दिष्ट आहे. यांत सक्तावत जयसिंह व सूरतसिंह अशा दोन व्यक्ति उल्लेखिल्या असून त्यांस पितृव्य म्हणून संबोधिले आहे. तेव्हां हे महाराणा जगत्सिंहाशी जुलुत्याचे नाते धारण करणारे असावेत. यांपैकी सूरतसिंहाचा निर्देश वीरविनोद खंड २, पृ. १२२७ वर आला आहे. जयसिंह हा त्याचा जवळचा भाऊवंद असण्याचा संभव आहे. येथील लक्ष्मीराम आणि चिमाजीच्या पत्रांत (क्र. २) आलेला मिश्र लछीराम बहुधा एक असावेत.]

२

} ॥ श्री शिवो जयति ॥ { श. १६५८ ज्येष्ठ शुद्ध ३ सोम,
इ. १७३६ मे ३१ नंतर

॥ स्वस्तिश्रीमत्समस्तसामंतसेवकनिवाहिपु. कोशरुपीवल ॥ गृहपारिवर्हहणहेतुनीति-
सेतुरक्षणनिपुणेषु. परोपकार ॥ सत्कारकरणपरायणेषु. वेदांति*]ष्विवपरानंदप्रकाशेषु. अ ॥ समत्
विश्वासपात्रीभूतेषु. श्री । ३ । विहारीदासामात्येषु ॥ स्नेहाकि ॥ तच्चिमणाजीबल्लाळ-
पंडितरुताशिषो विलसंतु शमत्र ॥ ॥ भवदीयमीहे विशेषस्तु इश्वररूपया श्रीकाशीयात्रा
संपाय ॥ ॥ श्रीमातृभिः सुखेन पुण्यग्रामे समागतं श्रीमहाराजरुपा भवतां ॥ ममता यय-
त्साहित्यं यात्राप्रसंगे कृतं तत्सर्वं सक्तावतजयसिंह ॥ लछीराममिश्राभ्यां अवगतं तेन
प्रमानंदं अगान्मन्मनश्चक्रो ॥ रः अस्मिन्विषये श्रीमतां विश्वासः स्थितः च परं अग्रेपि
स्नेहा ॥ भिवृद्धिप्रातिपरिपालनादिकुशलाः भवंत एव श्रीमातुसेवार्थं ॥ सक्तावतजयसिंह
लछीराममिश्रो दत्तो आभ्यां संम्यक् सेवा ॥ कृता तथा मातुरंतःकरणे संतोषो जातः
आभ्यां मातृभिः ॥ सह यात्राविषये अतीव श्रमः कृतः श्रीमहाराजाधिराजानां त ॥ था
श्रीछत्रपतीना स्नेहैक्यं वरिवर्ति तथैव तैः सेवां कृत्वा प्रक ॥ टीकृतं तस्मात् एतेषु यथा
महाराजप्रभूणां अनुकंपा भवि ॥ ष्यति तथा श्रीमद्भिः कृत्वा देयं अत्रत्यः सर्वोपि अर्थः
आभ्यां ॥ व्याकतीभाविष्यति सदैव पत्रादिना स्नेहामिवृद्धिपूर्वकत्वे ॥ अस्मदंतःकरणं
संतोषणीयं किमधिकं सुज्ञेषु ॥ श्री श्री श्री ॥

सारांश

चिमणाजी बल्लाळ → अमात्य विहारीदास

मातुश्री काशीयात्रा संपादन सुखरूप पुण्यास आल्या. महाराजांच्या रूपेने व आपल्या ममतेने यात्रेच्या प्रसंगी जे जे साह्य झाले ते सर्व सक्तावत जयसिंह आणि

लछीराम मिश्र यांजकडून अवगत झाले. परम आनंद झाला. मातुश्रींच्या सेवेसाठी उपर्युक्त लोक दिले व त्यांनी उत्तम सेवा केली याबद्दल मातुश्रींनाही संतीष झाला. यायोगे महाराजाधिराज व छत्रपति यांच्या स्तेहांत अभिवृद्धि होईल. यांवर महाराजांची रुपा व्हावी, येथील सर्व वृत्त ते सांगतील.

[बाजीचिमाजींची आई राधाबाई इ. १७३६ मे ३१ रोजी काशीयात्रेहून पुण्यास परतली (पेद २२।३३०). तेव्हां त्यानंतर हे पत्र लिहिले गेले. या पत्रांत सक्तावत जयसिंह आणि लछीराम मिश्र या दोघांना उदेपूरच्या महाराण्याने काशीयात्रेत राधाबाईंच्या सोबतीस दिल्याचे सांगितले आहे. आणि त्यांनी त्या प्रसंगांत उत्तम सेवा केली म्हणून त्यांवर उदेपूर दरबाराकडून कांहीं रुपा व्हावी म्हणून विनविले आहे.]

वि. सं. १७९२ (श्रावणादि) } ३ { श. १६५८ आषाढ शुद्ध ७
आषाढ शुद्ध ७ } श्रीरामजी { इ. १७३६ जुलै ३

सीधश्री सर्व उपमाजोग्य श्रीपंचोली विहारिदासजी जोग्य लसकरथी राजश्री रामचंद्रजीकेन आसीवचन व[च*]णा आठरा समाचार श्रीजीरी करिपासु भला हे थाहारा सदा भला चाहिजेजी अपरं च तुमारा कागद आया समाचार सब मालम होवा श्रीमंत राजश्री रावसाहेब प्रधानजी हुकम {कम} कर दीया फौज हजार बारा मालवामे मुकरा चौ मासामे रखी ईनका परचकी फुरमास जो श्रीदीवान[*]जी म्हाका रुपिया मेज देसी सो परच कीजे सो तो अ बार तां पडुची नहीं श्रीजीसु अरज करि परचकी पवर लीजो और विशेष काई लीषा श्रीदीवाण तथा श्रीरावसाहेबकी जाणे हे कोई बातकी तफावत नहीं आब वडा छो कागदसमाचार हमेसा लीपता रहजोजी मीती आशाढ शुदि ७ समत १७९२ वरश

सारांश

रामचंद्र [बाबा शेणवी] → विहारिदास पंचोली

[बाजी] रावसाहेब प्रधान यांनी हुकूम दिल्यावरून बारा हजार फौज पाव-साळ्याच्या चार महिन्यासाठी मालव्यांत राहिली आहे. आपणाकडून फौजेच्या सर्चाची फर्मास अजून पावली नाही. श्रीजीस अर्ज करून खबर घ्यावी. आपण व श्रीराव यांत कांहीं अंतर नाही. आपण थोर आहा.

[या पत्राची तारीख हिंगणे दसर खंड १ ले. ६ वरून ठरविली आहे. ही अचूक असेल तर येथील संवत् निदान श्रावणादि तरी धरावा लागेल. चैत्रादि धरल्यास इ. १७३५ हे साल येईल. पंचोली विहारिदास हा त्या वेळाचा उदेपूरच्या महाराण्याचा दिवाण. श्रीजी म्हणजे महाराणा जगत्सिंह. याचा राज्यकाल इ. १७३४ ते १७५१. रावसाहेब प्रधान म्हणजे बाजीराव. महाराण्याने कोणत्या कारणाने मराठ्यांस पैसे देण्याचे

१२ उदेंपूरच्या व्यास घराण्याकडील कांहीं पत्रे

८३

कबूल केलें होतें हें या पत्रावरून नीट समजत नाहीं. तथापि याच सालीं पण या पत्रापूर्वीं बाजीराव व महाराणा यांची भेट झाली तेव्हां महाराण्यानें त्यास अर्थात् मराठ्यांस कांहीं देण्याचें कबूल केलें असावें. त्यावरून यांत मागणी आहे. अशा देण्याचेण्याबाबत याच प्रकरणांतील क्र. ५ चें पत्र आणि वीरविनोद सं. २; पृ. १२१९, १२२२, १२२८ यांत आलेल्या हकीकती व दिलेले कागद उपयोगी पडण्यासारखे आहेत]

४
} श्री ॥ { श. १६५८ आपाढ
इ. १७३६ जुलै

॥ स्वस्तिश्रीमद्रामरणचरणनलिनमकरंदचिंदुसंसक्तान्तःकरणेषु ॥ निजप्रचंड
दोर्दंडसंडितारातिमंडलद्विजण्डलमाण्डिताडिंडिरपिंडपांडुरीतयशस्तु ॥ क्षत्रियकुलावतसेषु
स्वधर्मोनुष्ठाननिष्ठांतः ॥ करणेषु श्रीमहाराजाधिराजश्रीराणाजगत्सिंहनृपवर्येषु श्रीम ॥
महाराजाधिराज — छत्रपतीनां स्नेहपूर्वकं स्मरणं अन्य ॥ च श्रीमत्स्नेहेन श्रीमत
तत्प्रतिदिनंभाशास्त्रहे ॥ श्रीमद्भिः संतो ॥ पत्रं प्रेषितं तत्प्राप्तं तेनान्यताल्हादः समजनि
॥ तस्मिन् प्रचुरस्नेहवादार्यान् व्यलिसन् अतः क्षावयो स्नेहः पूर्वपरंपराप्राप्तः अग्रे ॥ ध्येव-
मवतंतनीयः तदंतरायस्तनवो बोभवाति ॥ राजश्रीवाजीरा ॥ य अमात्यानां दर्शनं जातं
श्रीमतां विस्तृतं वृत्तं निवेदितं यादृक् पर ॥ स्वरं प्रेम रक्षणीयं तथैव तत् अनवरतपत्र
लेखनेन स्नेहसंतति ॥ रवंधतां ॥ अथ च राजश्री उदेंसिंहसस्तावत एतस्य ग्रामद्वयं
श्री ॥ मद्भि दत्तं तत्पूर्ववत्प्रकारेण देयं इति पूर्वपत्रे लिखितमस्ति ॥ सो सदैव दीयतां सभ्यः
किं बहुपल्लवितेन — — — — —

सारांश

छत्रपति → राणा जगत्सिंह
आपलें पत्र पाऊन आनंद झाला. स्नेहाच्या गोष्टी लिहिल्या. त्यास स्नेह परंपरा-
प्राप्तच आहे. बाजीराव अमात्य यांची भेट होऊन श्रीमतांचें वृत्त श्रवण केलें. परस्पर पत्र-
लेखनानें स्नेहवृद्धि होवो. सक्तावत उदेंसिंह यास दोन गाव आपण दिले ते पूर्वी-
प्रमाणें द्यावे.

[यांत छत्रपतींनीं बाजीरावाची भेट होऊन महाराण्याचें वृत्त कळल्याचें लिहिलें
आहे. बाजीराव इ. १७३६ मध्ये महाराण्याच्या भेटीस गेला होता. तेथून परत येऊन
याच वर्षाच्या पावसाळ्यांत शाहूस भेटण्यासाठीं सातान्यास गेला असतां हें पत्र लिहिलें
गेलें असावें. मी वीरविनोद व राजपुतानिका इतिहास हे दोन ग्रंथ वर वर चाळले. पण
त्यांत सक्तावत उदेंसिंह याचा निर्देश आढळला नाहीं. कदाचित सूक्ष्म वाचनानें
आढळेल.]

वि. सं. १७९३ माघ शुद्ध १२

}

५
श्री{ श. १६५८ माघ शुद्ध १२
इ. १७३७ फेब्रुवारी ३

सौधश्री सर्व उपमाजोग्य पंचोली देवीचंदजी लीपंतं लसकरथी श्रीराऊ
वाजीराऊ मुख्यप्रधानकै वचनात अपर अटाकौ समाचार मला है तुम अपना मुन-
समाचार सदा लपावजौ आगे साल गूदस्तैकै मेजमानीवाचत रुपया १०००००) जके
लाप वा बनेडे परगनेकै उनालीवावत रुपया २५०००) अके पचेतालीस हजार
वाकी रही छै तुम दरमान हो अव तै वसूल दीया नहीं तो अघ मली वात नहीं
चेपलासमे तफावत परैगी ईस सबत्र लीपा छै तो वेक लाप पचतालिह हजार सीताव
भैज दै वाकी हकीकत पंडीत सदासीवजीकौ लीपा है तुमकौ कहेगे मीति माघ
सुद १४ संवत १७९३

सारांश

वाजीराव मुख्य प्रधान → देवीचंद पंचोली

साल गुदस्तांच्या मेजवानीचे एक लाख रुपये आणि बनेडे परगण्यातील उनाडी
गावावाचत पंचेचाळीस हजार रुपये अशी वाकी आपणाकडे राहिली आहे. तुम्ही
दरम्यान आहा. अजूनही वसूल दिला नाही तर तें ठीक नाही. विन्यासांत फरक
पडेल. वरील रक्कम सत्वर पाठवावी. इतर हकीकत सदासीव पंडितास लिहिली आहे.
ते सांगतील.

[या पत्रातील पंचोली देवीचंद पंचोली विहारीदास याचा नातेवाइक अत्तावा.
इ. १७३६ मध्ये वाजीरावाने उदेंपुरास भेट दिली तेव्हां त्याच्या स्वागतार्थ मेजवानी तर
दिली असेलच. पण तत्कालीन रीतीप्रमाणे मेजवानीबद्दल काही रकमही देण्याचे कसूल
केले असावे. वीरविनोद खंड २, पृ. १३२८ वर दिलेल्या हकीकतीत बनेडे परगण्याचा
कसूल पेशव्यांकडे जाई असे सांगून तेथेच दिलेल्या पत्रात संवत् १७९२ पासून १७९९
पर्यंत पेशव्यांकडे भरणे व्हावयाच्या व झालेल्या पेशांचा हिशेब दिला आहे. त्यांत
मेजवानीचे दोन लाख व उनाळूचे सं. १७९२ बद्दलचे पंचेचाळीस हजार रुपये
पेशव्यांस यावयाचे असे दाखविले आहे. येथे उनाडी(ळ) वाचत पंचेचाळीस हजार
सांगितले आहेत. पण मेजवानीचे एक लाख रुपये नमूद केले आहेत. वीरविनोदांत
पत्रात पंचोली देवकरण निर्देशिला आहे. वीरविनोद सं. २, पृ. १५२१-२५ मध्ये
आलेल्या वि. सं. १८०० (इ. सं. १७२३) च्या प्रश्नांन जगन्निदाचा विन्यास-
पात्र अमात्य म्हणून एक पंचोली देवजिन् आला आहे. तो तर हा मसौद या
विहारीदास इ. १७३६ मध्ये मेला असल्यात इ. १७३७ मध्ये हा येथे निर्देशिला आहे
शक्य आहे.]

फाल्गुन असित १० } ६ { श. १६६० फाल्गुन वद्य १०
श्री } ३ { इ. १७३९ मार्च २३

०॥स्वास्ति श्रीमद्गुमारमणचरणनलिनयुगुलानवरतचित्तनपरायणातःकरणतावाप्त-
समस्तपुमर्थेषु ॥ सौजन्यास्तिधुपु ॥ अन्मत्परमाप्ततमेपु ॥ धात्रेयभातृजित्सु ॥
बाजीरावबह्मालपंडितप्रधानाविहिताशीःकदंबकमाविस्तातराम् ॥ फाल्गुनासित
दशम्यवधिकमत्रत्यं शमावेदयन्नत्रत्यं तत्परिपृच्छति वर्णनिकरदूतोयम् ॥ गोचरश्च ॥
इंद्रप्रस्थे समतीत उदंतो भवद्भिर्विज्ञात एव स्यात् ॥ तर्हि भवता प्राधान्यसमसमयमयमु-
दंतः समुदितोस्ति ॥ तर्हि श्रीदिवाणजीकान्प्रति इतः प्रेषितपत्रानुकूल्येन स्वधर्म-
संरक्षणानुकूलं यथा तथा ते रोधनीयाः अन्यथा शत्रोः प्रभावमात्रमालक्ष्यानुयोगेनावस्थाने
ऐहिकामुष्मिकविघात एव स्यात् ॥ श्रीदिवाणजिद्विः भवतां प्राधान्यं दत्तं श्रुत्वा परमानंदः
समजानि ॥ समजानि च यथास्मन्मानसं ॥ तर्हि एतत्समसमयं दत्तप्राधान्यसार्थक्य-
मिच्छतां भवतां अथ च दीवाणजीकान्प्रति सेवां प्रदर्श्यं जनुपः साफल्यमिच्छतां अस्माकं
चायमेव समय आस्ते ॥ विशेषस्तु राणावत बुमाणसिंहविजयसिंहमुखवचनान् इत
प्रेषितदीवाणजीसदाशिवपंडितपत्राचावगतो भविष्यतीत्यलं ॥ — ॥

अन्यच्च श्रीमद्विः सवाईजयसिंहप्रभृतिनामेक्यं संपाय सर्वहिंदूनां सेनासमुदायः
एकत्र स्थापनीयः सपादलक्षपरिमिता सेना भविष्यति भवतां ॥ अस्माकं च सर्वापि
सेनासमुदाय आयास्यति सर्वां सेनां लक्षद्वयपरिमिता संपाय शत्रुपराजये यतनीयं अन्यथा
हिंदूनां शौर्यं स्वधर्मश्च अत्रबुडदेव स्यात् ॥ भवद्भिर्महाराजपंडितविषये यदलेखि तत्तु
अस्मन्निकटे महाराजवहोळकरः समागतश्चेत् तस्य दंडनं करिष्यामः भवद्भिरोधी
सेवकः अस्मत्किंकार्यावह इति तु भवद्भिर्विज्ञायत एव ॥ भवतामस्माकं च स्नेहे सति
महत्कार्यं भावि तत्र एतादृशपामराणां गणना का इदमपि भवद्भिर्विज्ञायत एवेत्यलं ॥ यथा
भवतां मनासिं चावान् विचारः स सर्वापि यथाकालं साधयामः .

सारांश

बाजीराव बह्माल पंडित प्रधान → घायभाळ .

फाल्गून वद्य दशमीपर्यंत कुशल आहे. इंद्रप्रस्थ येथे घडले तें आपणांस समजलें
असेल. आपल्या प्राधान्याचा समय आला आहे. त्यास येथून पाठविलेल्या पत्राच्या
धोरणाने दीवाणजी स्वधर्मसंरक्षणानुकूल होतील असें करावें. नाही तर शत्रूचा प्रभाव
पाहून स्वस्थ बसल्यास ऐहिक व पारलौकिक दोन्ही प्रकारच्या कल्याणाचा विघातच
होईल. दिवाणजींनी आपणांस प्राधान्य दिले हें ऐकून परमानंद झाला. दिवाणजींना सेवा
करून दाखवून प्राधान्य दिल्याचें सार्थक करूं इच्छिणाऱ्या आपणांस आणि जन्म-
साफल्याची इच्छा करणाऱ्या आम्हांस हीच संधि आहे. राणावत बुमाणसिंह व विजयसिंह
यांच्या सांगण्यावरून आणि सदाशिव पंडित यांस पाठविलेल्या पत्रावरून विशेष
अवगत होईल.

शिवाय तुम्ही सवाई जयसिंहप्रभृतींचे ऐक्य संपादन करून सर्व हिंदूंचा सेना-समुदाय एकत्र करावा म्हणजे आपली सव्वा लक्ष सेना होईल. आमचाही सर्व सेना-समुदाय आल्यावर दोन लक्ष सेना होईल. मग शत्रुपराजयाचा चत्न करावा. नाही तर हिंदूंचे शौर्य व स्वधर्म बुडाला असें होईल. आपण महार पंडिताविपर्यां लिहिलें. त्यात महारराव होळकर आमचे जवळ आल्यावर त्यास (पंडितास) शिक्षा करूं. आपणांशीं विरोध करणारा चाकर आमच्या काय कामाचा हें आपण जाणता. आपला व आमच स्नेह असतां महत्कार्य होणार. तेथें अशा प्रकारच्या पामरांची काय किंमत हेंही आपण जाणता. आपल्या मनांत जो विचार असेल तोच योग्य वेळीं साधूं.

[हें पत्र अर्थदृष्ट्या फार मनोहर आहे. हें उदेपूरचा महाराणा जगत्सिंह याच्या धायभावास उद्देशून लिहिलें आहे. येथें त्याचें नाव दिलें नसलें तरी 'पंतप्रधान यांचे सेवेसी' म्हटल्यानें ज्याप्रमाणें आपण न विचकतां संदर्भास धरून असलेला पंतप्रधान घेतो तद्वत् येथें करावयाचें आहे. चावेळीं जगत्सिंहास नगराज या नावाचा धायभाऊ असून तो उदेपूरच्या कारभारांत मोठा महत्त्वाचा पुरुष गणलेला- दिसतो. तेव्हां तोच येथें विवक्षित आहे. त्यानें उदेपूरच्या महाराण्याच्या वतीनें (चैत्रादि) विक्रम संवत् १७८९ (पौणिमांत) चैत्र वद्य ९ रोजी महारराव (होळकर), राणोजी (शिंदे) आणि आनंदराव (पवार) यांशीं केलेला करार वीरविनोद खंड २, पृ. १२१९ वर प्रकाशित झाला आहे. त्यावरून त्याच्या महत्त्वाची कल्पना येते. फाल्गुनासित दशर्मा याचा अर्थ काय करावयाचा ? सित म्हणजे जर शुक्ल तर असित म्हणजे कृष्ण हें उघड झालें. पण असित-गिरि म्हणजे हिमालय हा अर्थ असल्यानें असित म्हणजे शुक्ल असा अर्थही होणें शक्य दिसतें. पण येथें मी असित म्हणजे कृष्ण समजतां. या तिथीपूर्वीं इंद्रप्रस्थ अथवा दिल्ली येथें असें काय झालें कीं, ज्याचा उल्लेख वाजीरावानें आपल्या पत्रांत करावा ? मला वाटतें या निर्देशानें नादिरशाहाची भारतावरील स्वारी विवक्षित असावी. मग या पत्रास २३।३।१७३९ इ. ही इंग्रजी तारीख वसते. या तारखेच्या पूर्वीं सुमारे एक महिना नादिरशाहाच्या स्वारीचा प्रलय दिल्लीस चालू झाला होता. तिच्या अंगावर शहारे आणणाऱ्या वातम्या महाराष्ट्रांत वाजीरावासारख्याच्या कार्ना आल्यावर त्यानें हें पत्र लिहिलें असावें. राणावत खुमाणसिंह व विजयसिंह यांचे उल्लेख इतरत्र आढळले नाहीत. सदाशिव पंडिताचा म्हणजेच सदाशिव वलाळ या गृहस्थाचा निर्देश वीरविनोद खंड २, पृ. १२२८ आणि पेद १।१२; १।१३४।; ३०।१२८, १३४, १४२, १४३ इत्यादीमध्ये आला आहे. महार पंडित कोण हें ध्यानांत येत नाही. महारराव होळकर प्रसिद्ध आहे. या पत्रांत सर्व राजपूतमराठे-वाजीराव व त्याचे तरदार, महाराणा, सवाई जयसिंह इत्यादि-हिंदूंनीं दोन लास सेना एकत्र करून शत्रूचा अर्थात् नादिरशाहाच्या परचक्राचा पराभव केला तर हिंदूंचें सामर्थ्य एकदम प्रययास येऊन मुघल साम्राज्य आयतेंच सर्वस्वी त्यांच्या ताब्यांत होईल. नाही पेश्वा मुसलमानांचा

१२ उदेषूरच्या व्यास घराण्याकडील कांहीं पत्रे

८७

वरचष्मा कायम राहून हिंदूंचें कर्तृत्व व त्यांचा धर्म या दोहोंचा न्हास होईल अशी कल्पना पुढें मांडण्यांत आली आहे. नादिरशाहाच्या स्वारीमुळे चकत्याची-मुघली पादशाही बुडाली हें वस्तुनिदर्शन बाजीरावानें निदान दोन ठिकाणीं केलें आहे (ब्रह्मद्र-चरित्र ले. ४१, पेद १५।७५). आणि नादिरशाहाचें म्हणजे परक्याचें राज्य तर सर्वासच त्रासदायक होईल ही कल्पनाही त्यांनें बोलून दाखविली आहे (पेद १५।७२). येथें त्यापुढें जाऊन सर्व हिंदूंनीं एक होऊन आपला प्रभाव दाखवावा आणि धर्मरक्षण करावें अशी कल्पना मांडली आहे.]

७.

॥ श्री ॥

{ श. १६६१ आषाढ शुद्ध ४
इ. १७३९ जून २८

श. १६६१ सिद्धार्थी
शुचि शुक्ल ३

॥ श्रीगौरीपति ॥ ॥ श्रीतुलजा ॥

स्वस्ति श्रीमत्सुरासुरनरकिंनरनिकोरोगपतिमौलिमालाविलसत् सुमनोराजिनीराजित
चरणांबुजागसुतांगीरुतवामांकसंन्निविष्टसर्वमंगलासप्रेमावलोकनप्रमुदितपरमशिवचरणनलिन-
समासादितनिरतिशयभूमंडलैश्वर्यसंतोषितार्थिनिवहजेगीयमानयशस्तोमसोमप्रकासितादिगंतरा-
लेषु ॥ प्रबलप्रत्यर्थिपृथ्वीपतितिमिरहरणपटुतरप्रौढप्रतापदिनकरविद्योतमानेषु ॥
सुहृत्समूहविकसनकुमुदबाधवेषु ॥ पूर्वपूर्वधन्यराजन्यधुरिणाचरितधर्माचरणप्रचारणप्रवर्त-
मानानुवर्तमानकायवाङ्मनोवृत्तिषु ॥ अस्मत्परममित्रेषु ॥ श्रीमन्महाराजाधिराजमहाराणा
श्रीमज्जगत्सिंहनृपवर्षेषु ॥ अत्रत्यं श्रीमद्देवाधिदेवसेवितपादारविंदायाः प्रसादात्
।मत्रांस्ति ॥ अत्रत्यं भद्रं शुचिशुक्लवृत्तीयावधिज्ञात्वा भवदीयं स्वस्ति लेखनेन
वय आनंदीयास्मः विशेषस्तु भवद्भिः प्रेषितो पत्रदूतो सुदिने प्राप्तः तदवलोकनेन
चेतसि यः समारंभो जातः स पत्रलेखनेन न तृप्ताः तत्र लिखितं अवयोर्एक एव
व्यवहारेति तर्हि तत्सर्वं सम्यगेव अथच आषाढरुणसप्तम्यां कुमारप्रतापसिंहस्य विवाहोस्ति
तर्हि भवद्भिः सहपरिवारेण एत्य उत्सवो द्रष्टव्य इति लिखितं अत ऊर्ध्वं किमस्त्व-
धिकं यत्र भवंतः संतः तत्र वयं तिष्ठामः विवाहोत्सवं कृत्वा जातविवाहानंदलेखनेन मनः
संतोषणीयम् भूरसषडिलाभूसंख्ये वर्षे सिद्धार्थी वत्सरे लिखितोयं वर्णनिकरदूतः
किमधिकं सूज्ञतमेषु आप्ततमेषु लेखनाडंबरेण त्यलम् ॥

सारांश

छत्रपति शंभुराज (संभाजी) → (महाराणा) जगत्सिंह

आपलें पत्र पावलें. आनंद ज्ञाला. आपण लिहिलें कीं, आपला दोर्धाचाही एकच
पत्रापासिंहाचा विवाह आहे.

सहपरिवार येकून उत्तव पहावा म्हणून लिहिलें. त्यात जेथें आरण तेथें आम्ही आहोंच. विवाहोत्सव होऊन आनंद झाल्याचें लिहायें व संतोष यावा.

[येथील शंभुछत्रपति म्हणजे कोल्हापूरचा संभाजी. प्रतापसिंह हा महागजा जगत्सिंहाचा मुलगा. या पत्राच्या तारखेविषयी थोड्या शंका आहेत. देवें वर्पसंख्येचा निर्देश 'भूरसपडिलामू' असा केला आहे. या शब्दांनी सूचित होणारी संख्या ११६६१ येते. तेव्हां यातील पहिला १ अर्थात् शेवटचा भू गाळला पाहिजे. म्हणजे १६६१ ही संख्या उरते. ही संख्या शक वर्षाची धरली म्हणजे निद्वितीय संवत्सरा त्याशी जुळतो. आपाठ रूपण सप्तमी हा निर्देश पौर्णिमांत आपाठाचा धरावा तर हें पत्र लिहिण्याच्या सुमारात विवाह होऊनही गेला असेल. अर्थात आनाढ्याचा धरावा तर उदपुराहून आलेल्या पत्रांत अर्मांताचा उल्लेख सहसा यावयाचा नाहीं. तेव्हां येथें मूर्खाने असलेल्या पौर्णिमांताचा अर्मांत करून घातला असेल काय! पौर्णिमांत आपाठ वद्य = अर्मांत ज्येष्ठ वद्य; अर्मांत आपाठ वद्य = पौर्णिमांत श्रावण वद्य. कांहीं असेल तर! अर्मांत आपाठ वद्यांत लग्नाचे मुहूर्त असण्याची शक्यता कमी असल्यामुळे येथील आपाठ रूपण पौर्णिमांत असावा.]

}

८
श्री{श. १६७५
३. १७५४ नुमार

॥ श्रीमदशेषप्रशस्तराजन्यवृंदमोलिखितचरणारविंदस्वदोर्द्धडातादितोपिनक्षत्र ॥ ॥
कुलवरेषु प्रचंडभुजदंडसंडितारातिशुंडपुंडरीकांचितयशोजलाधिप्रोद्गतराज ॥ ॥ लक्ष्मीनयन-
चलाविभ्रमेकपात्रेषु ॥ अनवरतार्थिसार्थेष्टवितरणसमृद्धसत्का ॥ सिंविनान्दिराजेषु ॥ श्रीम-
न्महाराजाधिराजमहागणानृपकेसरिषु ॥ श्रीमज्जगत्सिंहदेवानां शाहूछत्रपतीनां स्वर्ग-
ज्ञापकोयं वर्णदूतः ॥ श्रीमत्कृपया शमत्र वयमपि उभयराजद्वारादृपस्य शमितानरे ॥
कुतः उभयस्य व्यवहारस्त्वेक एव अन्यश्च श्रीमत्प्रेषितलेसेन्दुकौमुदिनिगनेन लोचनम् ॥
कुनयोर्निरतिशय[य]तुष्टिजनिता युष्मत्प्रेषितजयसिंहशूरसिंहापयासौ तन्मू ॥ (ग)
निरजाभ्यां सर्वोप्युदन्तः श्रुतिगोचरीकृतः तादृशमेव भविष्यति अन्योऽप्य ॥ मया
मूयो मूयो विनयातिशयप्रकाशलेखचोरानंदनीया पया ॥ मये पदविगेनपदप्र-
[नि*]सुजाप्रति विशेष काय लीहीणं ॥

सारांश

! → महाराजा राजसिंह

जगत्सिंह व शाहू छत्रपति यांच्या मैत्रीचें पत्र पाठविलें आहे. येथें व सुस्पष्ट आहे. आम्हीही दोन्ही राजद्वारांचें कुराळ इच्छितां. कारण दोघांचा परस्पर द्वेष असा. आपण पाठविलेले जयसिंह व शूरसिंह येथें येऊन पावले. रानांनीं ल'पितव्यासमनीस रोज.

{ श. १६९१
इ. १७६९ सुमार

९
॥ श्री ॥

॥ स्वस्तिश्रीमदमंदाकिनीसंदोहसंपूरिताशेषजटा ॥ मंडलपरिलसच्छिवचरणद्वंद्व-
निर्द्वंद्वभजनासा ॥ दितसमस्तपुमर्थसार्थसार्थकीरुतनिजवंशाव ॥ तारेषु पूर्वपूर्वधन्य-
राजन्यमूर्धन्याचरितधर्माचार ॥ गप्राचारणचातुरीधुरीणेषु ॥ सौजन्यसिंधुषु ॥
॥ श्रीमहाराजाधिराजमहाराणाश्रीमदरिसिंहवृत्त ॥ पर्वेषु ॥ पंडितरामचंद्रगणेश-
चरितमाषा ॥ कदंबमावेदेत्ययं वर्णनिकरः शमत्र श्रीमरु ॥ पया श्रैमंत तदनुदिन
मेधमानमिहामहे ॥ गोचरः ॥ स्तु श्रीमद्राज्यवृत्तं ॥ पंडितविष्णुमहादेवशिवाकां-
॥ तभट्टैविविचोक्तमत्रापि येशवंतरावबाबल्या ॥ प्रभृतिभिः लिखित शट्त्रिंश-
लक्षणाणि गृह्णित्वा ॥ त्रिमनृपपक्षपातो विधेयो इति पर त्वस्माभि ॥ नांगीरुतं श्रीमंप्रांत
सत्वरमेवागम्या स्वामिद्रो ॥ हकेभ्यो शासने कृत्वा श्रैमदीयाज्ञा प्रवर्तविश्या ॥ मो विशेषो-
दंताः शिवाकांतभट्टपत्रद्वारा ज्ञेय इ ॥ त्येलं पल्लवितेन ॥

सारांश

रामचंद्र गणेश (कानडे) → महाराणा अरिसिंह
इकडील राज्याचें वृत्त विष्णु महादेव व शिवाकांत भट्ट यांनी विस्तारानें सांगितलें
सिले. यशवंतराव बाबळे वगैरेंनी लिहिलें कां, छत्तीस लाख रुपये घेऊन तोतया
येऊन स्वामिद्रोहाना शासन करून आपला अमल चालू करून देऊं.
[यांत आलेला अरिसिंह वर आलेल्या जगत्सिंहाचा मुलगा होय. जगत्सिंहानंतर
त्याचा थोरला मुलगा प्रतापसिंह आणि त्यानंतर त्याचा मुलगा राजसिंह गादीवर आला.
पण तो निःसंतान मेल्यावर त्याचा चुलता किंवा प्रतापसिंहाचा धाकटा भाऊ अरिसिंह
इ. १७६१ मध्ये गादीवर आला आणि इ. १७७३ मध्ये मेलो. रामचंद्र गणेश कानडे
हा थोरल्या माधवरावाच्या कारकिर्दींत उत्तरेत झालेल्या स्वारीतील एक मुख्य सरदार
होता. विष्णु महादेव गद्रे हा सावकारी पेशाचा मनुष्य उत्तर पेशवाईंत उत्तरेतील विशेषतः
राजपुतान्यातील मामलती करी. शिवाकांत भट्टाचें नांव चटकच कोठें आढळलें नाहीं.
यशवंतराव बाबळे इ. १७८५ मध्ये जयपूरकराकडून मारला गेल्याचें दिसतें (महादजी
शिंदे यांची कागदपत्रे क्र. ३५१). उपर्युक्त राजसिंह मेलो तेव्हां त्याची राणी गरोदर
होती. पण अरिसिंहाच्या भयानें ती गोष्ट लपविली गेली. पुढें तिला मुलगा झाला.
त्याचें नांव रत्नसिंह. अरिसिंहाच्या वागणुकीस कंटाळून राज्यातील कित्येक उमरावांनी
याच्या पक्षाचा पुरस्कार केला. परंतु रत्नसिंह वयाच्या सातव्या वर्षी देवी येऊन मरण
पावला. पण बिथरलेल्या सरदारांनी त्याच्याच वयाच्या दुसऱ्या एका मुलास रत्नसिंह
नांव देऊन त्याच्या तर्फे अरिसिंहाशीं विरोध चालू ठेवला आणि मराठ्यांची मदत
घेण्याचा प्रयत्न केला (राजपुतानेका इतिहास २।१५६-१६४). या पत्रांत कृत्रिम नृप-
दत्तस्य रत्नसिंहाला उद्देशून असावा.]

सु. ११७५ शब्वाल २१ }
 श्री

१०
 श्री

{ श. १७०० कार्तिक वद्य ७
 इ. १७७८ नोव्हेंबर ११

दम्तक अज सरकार श्रीमत् राजश्री नारायेणराव बार्गळ याणी कमाविसदाराण. चं टाणेदारान व जमीदारान व नाकेदारान व बाजे लोक माहालाणिहाये सुा तिसा स्वैन मया अलफ प्रो बनूढा येथून सरमजाम कोठीस बैल सुमार ३५ पस्तीस व सुद्धा सुमार ४ च्यार व पोरगे सुमार २ दोन व लद(म्ह)सी सुमार ४ च्यार व तटे सुमार ३ व मानसे सुमार २५ पचेवीस येकून तीस असा- वगैर सरमजाम किले राणोद्यास जात अहे यासी मार्यामधे कोन्ही हासलाविशई दिक्त न करता नदीनाला अपलाली हद्द पार करून देणे रात्री ज्या वस्तीमधे राहातील तेथे चवकीपाहण्याचा जापता ठेऊन कोन्हे गोष्टीचा उपद्रव न देणे [नि*] जाणजे [नि*] छ २१ माहे शवाल [व*]
 ॥ श्री ॥ । मोर्तव । सुद्

[कागदाच्या पहिल्या दोन ओळींच्या उजव्या अंगास वदामी शिक्क्यांत*]
 ॥ श्री ॥ । कृष्ण चरणी । तत्पर भोजराव । सुत नारायनरा । व बारगळ

वि. सं. १८३७ (श्रावणादि) }
 वैशाख वद्य ३

११
 ॥ श्रीरामजी ॥

{ श. १७०३ चैत्र वद्य ३
 इ. १७८१ एप्रिल ११

॥ स्वस्त श्रीमन्नीपीलनीगदीतलीलोमारमणचरणशरण ॥ महाराणाजी श्रीभीम-
 सींघजीके सेवामे सुवेदार श्रीमा ॥ धोरावजी सींदिकेन बंचे ईहाका समाचार आपके
 रु ॥ पातो भला हे आपका सदा भला चाहीजे आप्र चाा ॥ घणा दीन हुवा कागद
 समाचार आया न्ही सों याद् ॥ कर कागद लीपावेगा ईहाका समाचार सावतभी ॥ म
 सींघकु लीप्या हे तथा पंडित गोर्वींद्रावजीकु ॥ ॥ लीप्या हे जीसु मालुम होवेगा मिति
 वेसाप ॥ वदी ३ सं ॥ १८३७ मु। गुजरात
 सारांश

माधोराव शिंदे → महाराणा भीमसिंह

येथील समाचार सावंत भीमसिंह व पंडित गोविंदराव यांस लिहिला आहे त्यावरून
 समजून येईल. आपला समाचार कळवावा.

[अरिसिंहाचा धाकटा मुलगा महाराणा भीमसिंह इ. १७७८ मध्ये गादीवर आला
 व इ. १८२८ मध्ये मेला. माधोराव शिंदे म्हणजे महादजी शिंदे. भीमसिंह गादीवर
 चसल्यानंतर थोडे दिवसपर्यंत झालेल्या घडामोडींत रावत भीमसिंह येतो; पण सावंत
 भीमसिंह आलेला मला आढळला नाही. पंडित गोविंदराव म्हणजे गोविंदराव पुरुषोत्तम
 बहिणें तर नसेलना?]

१३ फ्रॅन्सिस मार्टिनच्या रोजनिशीतील उतारे

१३ फ्रॅन्सिस मार्टिनच्या रोजनिशीतील उतारे

(रा. व. डॉ. गो. स. सरदेसाई, कामशेत.)

फ्रॅन्सिस* मार्टिन हा फ्रेंच इंडिया कंपनीचा एक हुशार अंमलदार होता. याने पादिचरीची स्थापना करून फ्रेंचांच्या व्यापाराची भरमसाट केली. ही वसाहत स. १६७५ त सिद्ध झाली ती अद्यापयावेतो चालत आहे. फ्रेंचांची राज्यवृद्धि पूर्वप्रदेशांत करणारा मार्टिन हाच पहिला प्रमुख गृहस्थ होय. हा गृहस्थ ता. ३० डिसेंबर स. १७०६ रोजी पादिचरी येथे मरण पावला. सन १६७७ त शिवाजीने कर्नाटकावर स्वारी केली तेव्हां मद्रासचे इंग्रज व पादिचरीचे फ्रेंच यांनी त्याची समजूत काढून आपला वचाव केला. मार्टिनने आपल्या कारभाराची टिपण लिहून ठेविली ती पुढे प्रसिद्ध झाली. त्यांत शिवाजी, संभाजी, राजाराम यांच्याशी त्याचे व्यवहार घडले त्यांचा निर्देश आहे, तो बहुमोल होय. स. १६८९ पासून १६९३ या पांच सालांतील बरीचशी माहिती मार्टिनच्या या लेखांत असून, तीत राजाराम व जिंजीचा वेढा यांचे तपशील भरपूर उपलब्ध होतात. १६९४ त पादिचरी ठाणे ह्यांनी जिंकले व मार्टिन काहीं वर्षे त्यांच्या कैदेत पडला.

जिंजीच्या वेढ्यांतील मराठ्यांच्या बाजूची इतकी तपशीलवार माहिती दुसरीकडे उपलब्ध नाही. झुल्लिकारखान व राजाराम यांचे अंतस्थ सूत कसे जुळले होते, कृष्णाजी अनंत (समासद) हा केवढा प्रमुख गृहस्थ होता, मराठे व मोगल या दोघांच्या झगड्यांत पादिचरीचे फ्रेंच आपला वचाव कसा करीत होते वगैरे अंतस्थ माहिती या लेखांत मिळते ती मराठी इतिहासात उपयोगी आहे. मूळ फ्रेंच ग्रंथाच्या पृष्ठांचे आंकडे व तारखा दाखल केल्या आहेत.

उतारे

पृ० ३३] याच महिन्यांत [मार्च स. १६८९] वातमी आली की संभाजी राजास मोगल फौजांनी पकडून घेतले. राजाच्या कित्येक ब्राह्मण सहाय्यांनी (कवि-कलशाच्या द्वेषाने) राजाशी बेइमान होऊन मोगलांस त्याच्या मुक्कामाची बंदी दिली. मोगल लष्कराच्या सेनानायकांशी त्या ब्राह्मण कारभान्यांनी अगोदरच सूत जमाविले होते.

पृ० ३९] एप्रिल. जिंजीच्या सुभेदारास वातमी आली की शिवाजीचा दुसरा पुत्र रामराजास—छत्रपतीच्या गादीवर बसविण्यांत आले. संभाजीचा पुत्र होता, त्याचा हक्क मानला नाही. ज्या ब्राह्मणकारभान्यांनी संभाजीचा विश्वासघात केला, त्यांनीच रामराजाचा पुरस्कार केला. संभाजी—पुत्रास गादीवर बसविले तर तो वयांत आल्यावर पुढे

आपला सूड घेईल या भीतीने कारभान्यांनी ही कारवाई केली. तथापि शाहूचा पक्ष उचलून धरणारे कांहीं लोक आहेतच.

पृ. ४६] जून १६८९, या महिन्याचे अखेरीस जिंजी येथे मराठे व मोगल लष्कर यांची लढाई होऊन दोघों पक्षांचे कांहीं लोक पडले; दोघांची बरोबरी होऊन ते आपापल्या ठाण्यांत परत गेले.

गोवळकोंड्याहून आमच्याकडे बातमी आली की संभाजीचे शीर कापून ते मिरविण्यांत आले. हाच प्रकार वादशाहाच्या मुक्कामावरही जाहीर करण्यांत आला.

पृ. ४९] जुलई १६८९. जिंजीच्या मराठी लष्कराने मोगलांचा पराभव केला. मोगल लष्कर आपल्या तळमुक्कामी परत गेले.

पृ. ५५] स. १६८९ च्या ऑक्टोबर आरंभी बातमी आली की जिंजीचा सुभेदार हरजीराजे महाडिक मरण पावला. तो आठ दहा दिवस आजारी होता.

पृ. ५९] ऑक्टोबर १६८९. कर्नाटकातील हिंदूंचीं सर्व मंदिरे पाडून टाकण्याचा वादशाहाचा हुकूम आला असून त्यामुळे हिंदु लोक हवालदिल झाले आहेत. वादशाहाच्या लष्करांत लक्ष्मीनायक म्हणून एक हिंदु सरदार आहे. कांहीं पायदळ व कांहीं स्वार ठेवून त्याने वादशाहाची नोकरी पत्करिली. नोकरी पत्करताना त्याला वचन दिले होते की तुमच्या मंदिरांस उपसर्ग होणार नाही. परंतु हिंदूंचीं मंदिरे पाडण्याचा हा नवीन हुकूम आल्याबरोबर लक्ष्मीनायकाने तेथील पाळेगारांस कळविले, तुम्ही आतां जास्त फौज तयार करा. आपली मंदिरे, मुसलमान पाडू लागतील तर त्यांच्याशी आपण लढून त्यांचा पाडाव केला पाहिजे.

पृ. ६४] नोव्हेंबर १६८९. राजाराम चोग्याचा वेप घेऊन चार ब्राह्मण सरदारांसह वेलोर येथे दाखल झाला. वेलोरचे ठाणे जिंजीच्या हुकमतीत आहे. वाटेने त्याचे फार हाल झाले. सहाशे मैलांचा हा सर्व प्रवास राजाने पार्याच केला. मोगलांनी ओळखून नये म्हणून त्यांनी वेप पालटले होते. वेलोरच्या अधिकाऱ्यांनी त्यांस ओळखून ठाण्यांत घेतले. जिंजीचा अधिकारी हरजीराजे महिन्यापूर्वी मरण पावला. पण त्याची बायको शिवाजीची कन्या राजारामास दाद देईना. तथापि तिचा पक्ष बलवान् नव्हता. राजाराम जिंजीस येतांच तिने ठाणे त्याच्या हवाली केलें. नवऱ्याचा व तिचा धनसंचय होता तोहि सर्व तिने राजारामास दिला. जिंजीच्या अधिकाऱ्यांनी व लष्कराने राजारामाची हुकमत मानली. जिंजीस मराठी राज्याचा काभार चालू झाला.

पृ. ६७] डिसेंबर १६८९. राजारामास मोठी अडचण पेशाची. फौजेशिवाय निभाव कसा लागावा ! पेशाशिवाय फौज कशी जमणार ! जवळ मुख्य कारभारी प्रल्हाद निराजी होता. त्यानेच शत्रूंचे निवारण करून राजारामास सांभाळून घुस्सरूपणे इतक्या दूर आणिले; नाना संकटांस तोंड देऊन त्याचा बचाव केला. पुष्कळदा राजा-

साम्राजे पाप चालेनात तेव्हा त्यास प्रल्हादपंताने आपल्या पाहुंगळीस घेऊनहि वाहून नेले. अर्थात् त्याजकडेच राजारामाने जिजी येथे आपला सर्व कारभार सोंपविला; जणू काय हा प्रत्यक्ष बापच असा त्याचा मान राजाराम ठेवतो.

परंतु असा हा कारभारी निस्पृह थोडाच राहणार. त्याचाहि स्वार्थी डाव होताच. त्याने राजारामास खुशालचैनीची चटक लावली. पहिल्याच तीन महिन्यांत (पृ. ६८) त्याने तीन चार बायकांशी रामराजाचे विवाह जमविले. हिंडूंचा कोणताहि समारंभ म्हटला की त्यास नर्तकी तर अवश्यच पाहिजेत. प्रल्हादपंताने या नर्तकींचे तांडे राजारामास आणून दिले. मग त्याच्या उपभोगास सीमा काय ? दुसरे रृत्य प्रल्हादपंताने केले तें पैसा जमविण्याचें एक न्यायासन उभारलें, त्याजपुढें पूर्वीच्या अंमलांतले सर्व ब्राह्मण व इतर अंमलदारांस आणून त्याजकडून पैशाची मागणी केली. नंतर व्यापारी, सावकार, दुकानदार ज्या कोणाजवळ पैसा आहे अशी खबर लागे त्याजकडून पंताने पैसे जमविले. त्यानें सर्वत्र जाहिरात कळविली की आपले प्रभु छत्रपति या देशांत आले, त्यांचे देशी घेऊन नजराणा करणे प्रत्येकाचें कर्तव्य आहे. प्रत्येकाने आपापल्या शक्यनुसार प्रस्तुतच्या संकटांत छत्रपतीचें साहाय्य केले पाहिजे.

पृ. ६८-७१] कोलादे नांवाचा आमच्या वस्तारितला दुभापा क्रिस्ती असून कैक वर्षे इमानाने नोकरी बजावीत आहे. या गृहस्थाने चोरीने पुष्कळ पैसा जमविला असून त्याचा फसला करण्यासाठी आमच्या कोर्टापुढे ताबडतोब पाठवा अशी मागणी प्रल्हादपंताने आमच्याकडे पाठविली आहे.

पृ. ७२] डिसेंबर स. १६८९. वादशहाच्या हुकुमाने मुसलमान लोक हिंडूंचीं मंदिरें पाहू लागले असे पाहून लक्ष्मिनायकाने वादशहाची नोकरी सोडून तो जिजीच्या अंमलाखाली दाखल झाला. त्याने प्रांतांत सर्वत्र आदेश दिला आहे की आपली जात व आपला धर्म चांचे संरक्षण करण्यासाठी वादशहाशी लढण्यास सिद्ध व्हा.

स. १६९०

पृ. ७४] आमचा ब्राह्मण वकील जिजीस गेला होता तो १ जानेवारीस पांदिचरी येथे परत आला. त्याजबरोबर राजारामाची व प्रल्हादपंतांची पत्रे आम्हांस आली आहेत की आम्ही पांदिचरीस जें तटबंदीचें काम चालविलें आहे तें एकदम बंद करावें. यासाठी राजारामाचा एक वकीलहि येथे आला आहे.

पृ. ७५] जाने. १६९०. जिजीस जाऊन आलेला आमचा ब्राह्मण वकील कळवितो, जिजीस उघड लूट चाललेली आहे. लष्करास पगार नाही व लष्करी लोक दुकानांत व कोठारांत शिरून वाटेल तो माल घेऊन जातात; धानिकांकडून जबरदस्तीने पैसा उकळतात : शत्रुमुल्लाप्रमाणे आपल्या मुल्लाची नासधूळ चालली आहे.

पृ. ७७] जानेवारी अखेर. लक्ष्मीनायक बंदर (!) यानें बादशहाविरुद्ध पुकार करून तीन हजार स्वार व सहा हजार पायदळ घेऊन जिंजीस प्रयाण केलें. राजारामाचे भेटास आला. पण चांत काहीं तरी बादशहाचा कावा आहे असा संशय घेऊन ब्राह्मण कारभान्यांच्या सल्ल्यानें राजारामानें लक्ष्मीनायकाची भेट घेतली नाहीं.

पृ. ८४] फेब्रु. मार्च (!) लक्ष्मीनायक आठ दहा दिवस जिंजीवाहेर तळ देऊन होता. दरम्यान त्याचें राजारामाशीं संगनमत झालें. आपण दोघे एकधर्मी, समान शत्रूशीं लढलें पाहिजे. उभयतांच्या गांठीभेटी झाल्या. लक्ष्मीनायकाचा लष्करी संच मराठी फौजांस मिळाला. मिळून बारापंधरा हजार स्वार जमला आहे, त्यांत बरेचसे बंदुक्वाले आहेत. हा सर्व जमाव हाताशीं घेऊन लक्ष्मीनायक कर्नाटकांत संचार करीत आहे. बाहेरच्या कित्येक ठाण्यांत मोगली लष्कर होतें तें आपलीं ठाणीं सोडून निघून गेलें. काहींनीं मद्रासला जाऊन आश्रय घेतला आहे.

पृ. ८५] मार्च १६९०. राजारामाची इच्छा दिसते कीं जिंजीतून बाहेर निघून समुद्र किनाऱ्याच्या भागांत फिरावें आणि किनाऱ्यावरील तीन युरोपियन राष्ट्रांच्या वसहारींतून पैसा जमवावा.

पृ. ८९] मे १६९०. बंदर लक्ष्मीनायक आपली हिंदु फौज घेऊन कर्नाटकांतून ८-१० मजला मोगलांवर चालून गेला; लढाई होऊन पराभव पावला आणि एका गर्दीत आश्रयार्थ जाऊन बसला. त्याला मुस्लीम स्वार सामील झाले होते ते सोडून गेले. त्याचेहि पुष्कळसे लोक निघून गेले. तेव्हां त्यानें जिंजीच्या मराठ्यांकडे द्रव्यसाह्य मागितलें. पण जिंजी येथेंच पैशाची व लष्कराची धांदल उडाली होती म्हणून नायकाला येथून काय मिळणार !

पृ. ९७] जून १६९०. डच व्यापार्यांनीं जिंजीस राजारामाकडे सटपट करून पांडिचरी काबीज करण्याचा उद्योग चालविला; पण मार्टिनचा वकिल जिंजीस होता त्यानें युक्तीनें हा प्रयत्न हाणून पाडिला. याच महिन्यांत जिंजीच्या कारभान्यांनीं पंनास साठ विद्वान ब्राह्मणांकडून यशःप्राप्तीसाठीं यज्ञ चालविला आहे. बादशहाला मरण यावें हा त्या यज्ञाचा हेतु. दोन तीन आठवडे हें यज्ञरुत्य चालू होतें.

पृ. १००] जुलई १६९०. राजाराम समुद्र किनाऱ्याच्या पाहणीला गेला. तेवनापट्टनला तो आल्याची बातमी ६ तारखेस आली. येथें डच अधिकाऱ्यांनीं त्याला दोन हजार पागोडा नजराणा दिला. नंतर राजाराम पोर्टो नोव्होला गेला, तेथें अनेक पोर्तुगीस व्यापार्यांनीं त्याला भेटीची दक्षणा म्हणजे प्रत्येकानें चारशें *चक्रं, किंवा दीडशें दोनशें अशा रकमा दिल्या.

पृ. १०१] जिंजीच्या कारभारास पैशाची धिकट स्थिति उत्पन्न झाली असून लष्कराला पगार नाहीं; लोक भराभर सोडून चालले. कारभारी म्हणतात तेवनापट्टण प

त्यासमोवारचा तोफेच्या टप्पाचा प्रदेश फ्रेंचांना विकून ५० हजार पागोडाचा रबज उभा करावा.

पृ. ११३] ऑगस्ट स. १६९०. मोगल फौजांनी लछमी नायकाचा पराभव केला, तेव्हा तो लांब मजला करून पळून गेला. ही बातमी ऐकून जिंजीच्या मराठी सरकारचा घबराट उडाला. जिंजीतील लोक बाहेर पळून जाऊं लागले. खुद्द राजाराम जिंजी सोडून जाण्याचा बेत करतो. पण ब्राह्मण प्रधान त्यास विरोध करतात. " तुम्ही जिंजी सोडून जाल तर मग सगळ्याच घात झाला असें होईल " हे त्यांचे म्हणणे!

पृ. ११९] सप्टें. १६९०. उरलीसुरली हिंदू फौज जिंजीच्या आश्रयाला आली तेव्हा चहूंकडे मोठा हाहाकार उडाला. मोगल फौजाहि मराठ्यांच्या पाठलागावर धावून आल्या. त्यांनी लंगोलग जिंजीला घेऊ घातला. चंद्र लछमीनायकानें जीं कित्येक ठाणीं हस्तगत केलीं होती तीं मरामर मोगलांचे कब्जात गेलीं. या धुमाकुळामुळे मैदानी प्रदेशाचे रहिंश बचावासाठीं सेराबेरा पळू लागले किंवा युरोपियनांचा आश्रय घेऊं लागले. पुष्कळ ब्राह्मण पांडिचरीत येऊन फ्रेंचांचा आश्रय मागत आहेत. ते म्हणतात हे आम्हांस गुलाम म्हणून पकडून विक्रय करतील.

पृ. १२०] चोच्या दरोडे चोकाळले आहेत. त्यांतच मराठे सामील होऊन लुटालूट करित आहेत. रामराजा व त्याचे प्रधान यांनीं तंजावरच्या राजाकडे सख्य जोडून मदतीची याचना चालविली आहे. मदुरा-मैसूरच्या संस्थानांकडेहि त्यांचा हाच प्रयत्न चालला आहे. जिंजी लढावण्याचा त्यांचा उद्योग चालू झाला. परंतु आपसांतल्या हेवादाव्यामुळे सर्व मराठ्यांचें ऐक्य बनत नाही. त्यांच्या काहीं सरदारांनीं मोगल सेनापतींस द्रव्य व नजरणा दिला आहे. एका तंजावरकरानें मात्र फौज, सामान, पैसां राजाराम महाराजांस पुरविला.

पृ. १२५ ऑक्टो० १६९०. मोगलफौजा जिंजीवर आल्या आहेत. बारा पंधरा हजार उत्कृष्ट स्वार, तसेंच बारा पंधरा हजार राजपूत बर्कदाज, लुटारू पेंढारींची एक चांगली पलटण [पृ. १२६] अशी ही सर्व फौज असून त्यांचा मुख्य सेनापति झुलिकारखान आहे. पेंढाऱ्यांना नियमित पगार मिळत नाही. लुटारूंच्या संधीस्तव ते मोगल फौजेच्या आघाडीस राहतात. या मोगलांशीं लढणारी हिंदू फौज जिंजीचें मैदान रोखून वसली आहे. मोगलांकडील सामान व चरणारीं जनावरें हे मराठे लुटून घेतात. त्यांच्यांतच तंजावर महाराजांची दोन हजार फौज सामील झाली आहे.

पृ. १२७] उभय बाजूंची तोफांची मारगिरी जिंजीवर चालू झाली असून, त्यांचे आवाज पांडिचरी येथें मोजतां येतात.

पृ. १२९] ऑक्टो० १६९०. उभय पक्षांच्या लुटारू पेंढाऱ्यांच्या टोळ्यां पांडिचरीच्या आसमंतांत वावरत आहेत. मुस्लीम पक्षाच्या लुटारूंनीं आपला संचय व्हिलेनौर येथें जमविला आहे.

पृ. १४३] फेब्रु० १६९१ या मास अखेर राजाराम जिंजीस परत गेला.

पृ. १४५] मार्च १६९१ झुल्फिकारखानाचे मदतीस महाराष्ट्रांतून आणखी फौज पंधराशें स्वार, दोन हजार राजपूत, युद्धसामुग्री व पैसा आला आहे.

पृ. १५०] मे १६९१. जिंजीला मोगलांचा वेढा पडला आहे. उभय फौजांची मारामारी चालते. दररोज उभयतांच्या लहान मोठ्या लढाया होतात. मोगल स्वारांना छावणीच्या बाहेर आठ लीग (२४ मैल) पावेतो चारणीसांठीं जावें लागतें. आमचीं गुरें प्रकडण्यासाठीं ते पांडिचरीच्या जवळ चार दोन मैलांवर आले.

पृ. १५१] मे १६९१. जिंजीवरील मराठी फौजांत कलह लागला आहे. मुख्य प्रधान व ब्राह्मण कारभारी खाण्यापिण्याची मजा करून राहतात, पण फौजांना पोटास न मिळाल्यानें उपास पडतात. यामुळे उभयतांत मोठी तेढ उत्पन्न झाली आहे. [कित्येक सरदार धन्यास सोडून चालले !] यास्तव रामराजानें दोन तीन प्रधान कारभार्यांस नोकरांतून बडतर्फ केलें. पण या कारभार्यांच्या मदतीशिवाय कामें कशीं निभावणार ! प्रधानांना खात्री वाटते कीं आपल्याशिवाय कारभार नीट चालणार नाहीं.

पृ. १५५] जून १६९१. या महिन्यांत मोगल मराठ्यांचे दोन तीन संघाम चांगले बनून आले. त्यांत उभय पक्षांचे बरेच लोक पडले. मोगल फौजांस मदतीचा व साहित्याचा पुरवठा चांगला होतो.

पृ. १५९] जुलई. तंजावरचा महाराज जिंजीकरांस पेशाची मदत देत नाही. राजारामाचे वकील तंजावरास जाऊन पैसा मागत आहेत. ते म्हणतात, सर्व हिंदूंनीं एकदिलानें धर्मरक्षण केलें पाहिजे. पुष्कळ वाटाघाट होऊन शेवटीं तंजावरकरानें पैसा व फौज अजबिबर पाठविण्याचें मान्य केलें.

पृ. १६९] नोव्हें० १६९१. सुलतान कामबक्ष मोगल फौजेंत येऊन दासल होणार, तेणें करून प्रांतांत चहूंकडे चिंता उत्पन्न झाली आहे. दक्षिणचे हिंदु सत्ताधीश व जर्मनिदार हवालदारी होताहेत.

झुल्फिकारखानानें राजारामास लिहून कळविलें, वेलोर तुम्ही आपल्याकडे ठेवून जिंजी माझ्या हवालती करा. एकदां कामबक्ष दासल झाल्यावर मग माझे हातीं सत्ता राहणार नाहीं. राजारामानें आपल्या कारभार्यांशीं याची वाटाघाट केली आणि जिंजी लढविण्याचा निश्चय केला. (पृ. १७०) तंजावर महाराजाकडून मोठी फौज घेण्याची त्यांना आशा आहे. बिन लढाऊ माणसाना राजारामानें जिंजीतून बाहेर काढून दिलें, आणि किल्ला लढविण्याची सिद्धता केली. झुल्फिकारखानाशीं राजारामाचें अतःयुत बनलें आहे. म्हणून जिंजी किल्ला काबीज करण्याची खानाची इच्छा नाही.

जोराचा पावसाळा चालू होऊन जिंजीच्या आसमंताचे तलाव सर्व तुडुंब भरले. मोगल छावणीजवळचा एक मोठा तलाव फुटून नाश झाला. त्यांत मागसें, जनादरे, गाडे, तंबू, धान्यसामुग्री पुष्कळ गमावली.

पृ. १७५] डिसेंबर १६९१. तंजावरकरानें मोठी रकम राजारामाकडे पाठविली, त्याजमुळें जिंजीचा बचाव राजाराम करीत आहे.

पृ. १७९] जानेवारी १६९२. व्हिलेनूर मोगलांचे कबजांत होतें, त्याजवर रुष्णा अंताजीनें चढाई करून मोगलांस घालवून ठाणें काबीज केलें; [पृ. १८०] ७ जानेवारी.

पृ. १८१] पांडिचरीच्या पश्चिमेकडील एका गांवांत मराठ्यांच्या शत्रुपक्षांतील एक ब्राह्मण आश्रयार्थ गेला. त्यास पांडिचरीच्या गव्हर्नरानें आश्रय दिला. या आगळिकीबद्दल रुष्णाजी अनंतानें पांडिचरीवर फौजेनिर्शां चाल केली. त्यास पुष्कळ रकम देऊन गव्हर्नरानें परत पाठविलें. पैसा घेऊन रुष्णाजी अनंत परत गेला.

पृ. १८३] जाने० १६९२. सुलतान कामबक्ष व आसदखान मुख्य प्रधान मोगल फौजांत येऊन दाखल झाल्याची बातमी आली आहे. जिंजीचा वेढा कसोसीनें चालवून तें स्थल त्वरेनें हस्तगत करण्याची निकड यांनीं चालविली आहे.

याबरोबरच जिंजीच्या साहाय्य दक्षिणेंतून नवीन मराठी फौजा त्वरेनें येत आहेत. दक्षिणेंतसुद्धां बादशहानें काबीज केलेलीं मराठ्यांचीं ठाणीं ते भराभर परत जिंकून घेत असल्याचीहि बातमी आहे. या बातमीनें जिंजीतील मराठ्यांना नवीन हुरूप चढला आहे. त्यांनीं मोगलांच्या लष्करावर दोनतीन छापे घातले. एकदां तर त्यांना चांगलाच जय मिळाला. पुष्कळसे घोडे, एक हत्ती व जनावरें काबीज केलीं. झुल्फिकारखान मराठ्यांना अनुकूल असल्याची दाट बोलवा ऐकूं येते.

पृ. १९१] फेब्रुवारी १६९२. कामबक्ष फौजांत दाखल झाल्यानें मोगलांचा वेढा कडक बनला आहे. नवीन मोर्चे बसविण्यासाठीं त्यांनीं मातीचीं पोतीं असंख्य तयार केलीं आहेत.

पृ. १९३] १ मार्च रोजीं मराठ्यांची व मोगलांची एक चकमक पांडिचरी-जवळ उडाली. मराठे धान्य विकत घ्यायला आले होते. आज वसिपंचवीस दिवस हा झगडा आमचे शेजारीं चालू आहे.

पृ. १९८] मार्च १६९२. झुल्फिकारखान तीन हजार स्वार घेऊन मुलखांत लूट करीत होता, त्यानें पुष्कळसे जनावरांचे कळप पकडून आणले. मुळें, बायका, पुरुष असे सात आठ हजार इसम त्यानें पकडून आणले असून त्यांची विक्री चालू आहे. झुल्फिकारखान बाहेर गेल्याची ही संधि मराठ्यांचे पथ्यावर पडली. त्यांनीं लगेच मोगलांचे घोडे, दाखूसामान अशीं पुष्कळशी सामग्री पकडून घेतली. दोनही पक्षांच्या तोफा सारख्या चालू आहेत, पण फारसा परिणाम त्यामुळें घडून येत नाही.

पृ. २००] एप्रिल १६९२: मराठे-मोगलांच्या झटापटी सुद्ध.

पृ. २०४] एप्रिल. जिंजीच्या दक्षिण वाजूनें मोगलांनीं किल्ल्यावर जोराचा मारा चालविला आहे. त्या वाजूनें मराठ्यांस जाणारी रस्तद बंद करण्याकरितां निवडक

फौजांचा तांडा बसला आहे. पण राजारामाशीं खानाचें सूत असल्यामुळें रात्रीच्या समयीं किल्ल्यांत खुशाल सामान जातें.

पृ. २०५] मे १६९२. चकमकी, लूट, जाळपोळ चालू. पुलिकत पावेतो हा प्रलय उडाला आहे. सर्वस्वाचा विध्वंस होत आहे.

पृ. २१४] हाच प्रकार जून १६९२ तहि चालू.

पृ. २२३] जुलई १६९२. हाच प्रकार पांडिचरिजवळ मोगलांनीं चालविला आहे.

पृ. २३१] मराठ्यांस पश्चिम बाजूनें खडकांतून व जंगलांतून रसद भरपूर मिळण्याची सोय असल्यानें वेढ्याचा परिणाम घडत नाही (जुलई १६९२). मोगलांनीं वारंवार हल्ले चढविले. एका वुरजांत खिंडार पडलें त्यांतून मोगलांनीं प्रवेश करून जम बसविला, परंतु तो सफल झाला नाही. त्यांचे पुष्कळ लोक जायां होऊन त्यांस माघार घ्यावी लागली.

पृ. २४४] सप्टें १६९२. या महिन्यांत मराठ्यांनीं दोनदां मोगलांवर हल्ला चढवून यश मिळविलें; एक तीन हजारी मोगलांचा उमराव व पुष्कळसे लोक जायां झाले. त्या उमरावाचा चांदीचा नगरखाना व पांच हजार बैल सामुग्री लादलले होते. त्यांपैकीं ३ हजार मराठ्यांचे हातीं पडले. पुष्कळसे सामान व पैसा मराठ्यांनीं बाहेरच्या जिजींतल्या लोकांस पोंचविला.

पृ. २५०] ऑक्टोबर १६९२. मोगलांच्या फौजा जिंजीच्या तटापावेतो पोंचल्या असून त्यांचे हल्ले चालू आहेत. मराठे शौर्यानें तोंड देत आहेत. त्यांना बाहेरून भरपूर सामुग्री पोंचत आहे.

पृ. २५५] नोव्हें १६९२. जिंजीच्या छावणींतून आलेली बातमी, मोगलांचे हल्ले जिंजीवर चालू आहेत, पण किल्ला त्यांचे हातीं पडण्याचें लक्षण दिसत नाही. दक्षिणेंतून जिंजीच्या बचावास मरामर फौजा येत असल्याची बातमी आहे. मोगलांच्या लष्करावर आंतील मराठे छापे घालतात, ते यशस्वी होतात. राजाराम व झुलफिकारखान यांचें अंतस्थ सूत आहे असा जो बाहेर बोभाटा चालतो त्यास पोषक अशाच गोष्टी दिसून येतात. झुलफिकारखानाचे वकील खुशाल राजारामाकडे जातयेत असतात. उमयतांच्या वाटाघाटी चालतात. या वाटाघाटी कांहीं गुप्त कांहीं राजरोस घडत आहेत.

बादशहाकडून झुलफिकारखानास वारंवार ताकिदी व ठपके येत आहेत. तुम्ही ताबडतोब जिंजीचा किल्ला काबीज न कराल तर तुमच्या तंबूचे तणावे कापून तुम्हांस उघड्या मैदानांत बसवूं अशा धमक्या बादशहा खानास देतो.

पृ. २६७] डिसें १६९२. २२ तारखेस जिंजींतून बातमी आली कीं धनाजी जाधव सातआठ हजार स्वारांसह दाखल झाला असून त्याचा मोगलांशीं पश्चिम द्वाराजवळ मुकाबला होत आहे. पश्चिम दरवाज्यापुढें मोगलांचे संदक असून, त्यांजवर इस्माईलखान मका याची नेमणूक आहे. हा उमराव निकरानें मराठ्यांना अटकाव करित

असून तो धान्यसामुग्री किल्ल्यांत जाऊं देत नाहीं. इस्मईलखानाशीं सामना केल्याशिवाय किल्ल्यांत रसद पोंचत नाहीं असें पाहून धनाजीनें त्याजवर समोर हल्ला चढविला; मोगलांचे संदक कावजि केले. पुष्कळसे उभय पक्षांचे लोक जायां झाले. इस्मईलखानास जखमा लागून त्यास धनाजीनें पकडलें. अशा रीतीनें रस्ता मोकळा होतांच मराठ्यांचा किल्ल्यांत प्रवेश होऊन त्यांनीं पुष्कळशी लूट आत पोंचविली. दोन हत्ती, पांचशें घोडे, सामान व कैदी मोगलांचे मराठ्यांनीं पकडून घेतले.

शुल्किकराखानानें कामचक्षास पकडून कैदेत घातले. कामचक्षानें राजारामास लिहिलेलीं पत्रें खानानें पकडलीं. आम्ही तुमचे साहाय्य घेतो, तुम्ही घाबरूं नये, असा मजकूर पत्रांत होता, हाच गुन्हा कामचक्षाचे पदरांत घालून त्यास खानानें अटक केली.

पृ. २६८] औरंगजेब मरण पावल्याची बातमी छावणींत पसरली आहे. (मार्टिननें हा प्रकार स. १६९६ त लिहिलेला आहे). ता. २८ (डिसें. १) ला बातमी आली कीं, धनाजीनें आणलेली नवीन फौज दोन तीन दिवस किल्ल्यांत राहिली. नंतर त्यांनीं एकदम मोगलांच्या तोफांवर चालून घेतलें. उभयतांचा निकराचा संग्राम झाला. मराठ्यांनीं मोगलांच्या १५ पितळी तोफा कावजि केल्या. शिवाय दोन हत्ती व समस्त दाहूगोळा मराठ्यांनीं हस्तगत केला. ही सर्व लूट मराठ्यांनीं किल्ल्यांत नेली.

मोगलांकडे येणारी रसद व युद्धसामुग्री व्यवस्थित पोंचविण्याचे कामावर अली मर्दानखान याची नेमणूक जिंजीवाहेरच्या भेदानांत होती. या महिन्यांत खान पुष्कळसे सामान मोगलांसाठीं आणीत असतां, त्याची पाळत संताजी घोरपडे यानें राखून त्यानें एकदम अलीमर्दानखानावर छापा घातला. संताजी त्यावेळीं दक्षिणेंतून दहावारा हजार स्वारांनिशीं जिंजीचे साहाय्य धावून घेत होता. अलीमर्दानखान पुष्कळ सामुग्री मोगलांकडे घेऊन जात आहे ही बातमी संताजीस मिळतांच, त्या हिंक्रमती पुरुषानें युद्धाचे डावपेच पूर्ण ओळखून आणि मोगलांच्या हालचालींची बातमी पक्की मिळवून त्यांच्या वाटा रोखून धरल्या. समग्र क्षेत्राची रचना पूर्ण लक्षांत घेऊन मोगलांस कोठें कसें अडकवतां येईल याची सूक्ष्म कल्पना त्यानें बरोबर ठरविली आणि मोगल आपल्या आटोक्यांत आले अशी खात्री होतांच त्यानें आपला एक लष्करी भाग हूल दासविण्यासाठीं मार्गे फिरविला आणि जवळ फक्त दोनतीन हजार स्वार घेऊन अलीमर्दानखानाशीं सामन्यास आला. खानाला वाटलें, आपल्या दुष्पट तिष्पट लोकांना आपण सहज नरम करूं, अशा भावनेत खान संताजीवर चालून गेला, संताजीनें घेतल्याचा देखावा केला; आणि मोगलांना अशा बिकट जागीं आणिलें कीं त्याची तुकडी एकदम पुढें चालून आली, त्यांनीं खानास लगेच पूर्णपणें वेढून घेतलें. तास पोवेतो हातघाईचा संग्राम दोघांचा झाला. संताजीचे लोक असतां खानाचा पाडाव झाला. तो स्वतः, त्याचे पुष्कळसे सरदार, खानाच्या आश्रयानें मुद्दाम माल घेऊन चालले होते ते सर्व, शिवाय पांच ६

घोडे, मोगलांचा समस्त अजबाब, त्यांचे सर्व कांहीं वित्त व सामान व जनावरे सर्व मराठ्यांचे हातांत पडून ही सर्व लूट. संताजीनें खुशाल जिंजीच्या किल्ल्यांत पोचविली. मोगलांकडून कांहीं अटकाव झाला नाही.

हे नवनि आलेले घोडेस्वार, पूर्वी आलेले दोनतीन हजार आणि एकंदर वेढ्यांत सांपडलेले पहिले लोक मिळून एकंदर मराठ्यांची फौज आतां तीस हजार तरी झाली आहे. मोगलांना आतां विशेष धोका उत्पन्न झाला आहे, त्यांनाच वेढा पडला असून वचावाची पंचाईत वाटत आहे. धान्य, सर्पण, जनावरांचा चारा या सर्वांची टंचाई मोगलांना तीव्र भासत आहे. त्यांना माघार घेण्याचीहि सोय उरलेली नाही. मराठे त्यांना तेव्हांच ग्रासून टाकतील असा प्रसंग आहे.

पृ. २७१] डिसें० १६९२. मराठ्यांची एकंदर सडी फौज दीडलक्ष स्वार असावी. भाले, तलवारी हीं त्यांची हल्ला करण्याचीं हत्यारे, ढाल हें वचावाचें साधन. कांहींच्या जवळ धनुष्यबाण आहेत, पण ते अगदीं थोडे. या बाबतींत मोगलांची सरशी मराठ्यांवर सहज आहे. मोगलांचा बंदुकांचा नेम मराठ्यांहून सरस असून त्यांचे धनुष्यबाणहि जास्त मारक आहेत, त्यामुळे मोगलांपुढें जाण्याची मराठ्यांना छाती होत नाही. मोगलांचा लढाऊ बाणा मराठ्यांना बरचढ वाटतो. तीन चार हजार मराठे स्वारांपुढें एक हजार मोगल कधीं हटणार नाहीत. गुप्त छाने घालण्यांत मात्र मराठे चांगले पटाईत, म्हणूनच. त्यांस यश मिळतें. तहानभूक श्रम सोसण्यांत ते मोगलांना भारी, त्यांचें सामान हलकें, खाणें थोडें पुरतें.

पृ. २७३] जाने० १६९३. उपासमारीमुळे मोगलांनीं जिंजीचा वेढा उठविला आहे. धान्यसामुग्री मिळविण्याकरितां या महिन्यांत झुल्फिकारखानानें तीन प्रयत्न केले. लोकांच्या घरावरील गवत काढून आपल्या जनावरांस खाणें पुरविलें. परंतु दोन प्रयत्न सफशेल फसले. गेलेल्या मार्गानेंच परत येणें त्यांस भाग पडलें. दोनही पक्षांना नफानुकसानी सारखीच भोंवली. स्वतः झुल्फिकारखान समोर दिसला कीं त्याजवर चाल करण्याची मराठ्यांना छाती होत नाही. मराठ्यांहून खानाची लष्करी शिस्त बरचढ आहे. खानाच्या बंदुका व पिछाडी पाहून मराठ्यांना त्याजवर चाल करवत नाही.

झुल्फिकारखानाचा तिसरा प्रयत्न वांदिवाशकडे झाला, त्यांत धन्यानें भरलेलीं कित्येक हजार जनावरे त्यानें पैदा करून आणिली. खानाच्या बंदुकांचा मारा मराठ्यांना सहन झाला नाही. अडचणीच्या वाटेनें चाललेलीं कांहीं थोडीं जनावरे मात्र मराठ्यांचे हातीं पडलीं.

पृ. २७८] झुल्फिकार व आसदखान यांनीं आपले वकील राजारामाकडे पाठविले असून आम्हांस विनविरोध परत जाऊं या, अशी मागणी केली आहे. राजागामनें या वकिलांचा सत्कार केला नाही. संताजी आल्यावर जबाब देऊं असें उत्तर कळविलें.

जिंजीच्या मोगलाच्या मद्दतीत दक्षिणेतून आणखी फौज घेत आहे तिला अडविण्यास संताजी गेलेला आहे. असा हा वनाव जानेवारीचा होय.

पृ. २८०] जाने० १६९३. जिंजीचा दुय्यम प्रधान रुग्णा अंताजी हा मराठी दरबारांत आमचा दुष्मन बनला आहे. त्याचा हा राग आमचेवर होण्याचें कारण आम्ही त्याला भेटोस बोलावले नाहीं कीं त्यास वेथें नजीक आला तेव्हां आम्हीं कांही नजराणा पाठविला नाहीं. मोगलांनींच त्याला वेधून घालवून दिलें. त्याला खूप करण्याकरितां आम्ही आतां २ बंगाली चिटार्ची टाणें, व ३^१/_२ अवनी (= चार्ड) कापड त्याच्या घरांतील लग्नप्रसंगानें पाठविलीं आहेत.

पृ. २८४] फेब्रु० १६९३. रुग्णा छननाचे मार्कत राजारामानें आमच्याकडे पैशाचा तगादा चालविला, पांडिचरी आमची, तुम्ही पैसा भरून विकत घ्या अशी मागणी आली. रुग्णा अनंत हा दरबारांतला निसरा प्रमुक्त, म्हणून त्यास २०० + पागोडा रोख व चाळीस पनास पागोडा किंमतीचें कापड नजर करून आम्ही त्याची मर्जी प्रसन्न करून घेतली. त्याचप्रमाणें आनंदराव मुजुमदार चास १०० पागोडा दिले. आतां ते खूप झाले आहेत.

पृ. २८५] फेब्रु० १६९३. जिंजीपुढें मोगलांचा निभाव लागत नाहीं. झुल्फिकार-खानानें राजारामास एक लाख रुपये भरून विनविरोध परत जाऊं देण्याची परवानगी मिळविली. शिवाय ६० हजार पागोडा किंमतीचें जवाहीर खानानें राजारामास दिलें. उलट राजारामानें खानास पंधरा हजार पागोडाचें जवाहीर, एक हत्ती, दोन घोडे, पुष्कळशीं उंटें आणि दोन हजार बैल सामानाकरितां असा नजराणा देऊन खानास निरोप दिला.

पृ. २८६] ३ फेब्रु० १६९३. रोजीं मोगल जिंजीचा वेढा उठवून निघाले. त्यांस पोंचाविण्यास मराठ्यांनीं आपला पहारा दिला. मोगलांनीं सामानसुमान सर्व छावणींत तसेंच ठेवून दिलें, बरोबर नेले नाहीं. सामान वाहून नेण्यास जनावरें मिळेनात. मग तें सर्व सामान मराठ्यांनींच लुटून घेतलें. मोगलांच्या पिछाडीचे दोनतीन हजार लोक वांदिवाशांला जाऊं शकले नाहीत तेही मराठ्यांनीं पकडून घेतले. वांदिवाश जिंजीपासून १०-१२ लीगवर आहे. उभयतांत युद्धसंग्राम थांबविण्याचा करार झाला आहे.

राजाराम व खान चांचा हा प्रकार बाहेर मराठा सेनानींना कळला, तेव्हां ते राजारामावर अत्यंत रुष्ट झाले. आपणांस विचारल्याशिवाय फक्त एका प्रधानाच्या सल्ल्यानें परभारें चांनीं युद्धतहकुबीचा करार कां करावा, आम्ही युद्धे लढतों तर आम्हांस एका शब्दानें तरी त्वार्नीं विचारावें कीं नाहीं, कामबक्ष हार्ती सांपडला त्यास चांनीं कबजांत ठेवून दंड मागावा कीं नाहीं ! प्रधानांनीं लांच खाऊन आपले स्वित्ते मरावे आणि आम्ही मात्र लढून मरावें !

पृ. २८७] संताजी घोरपडे रसून जिंजीहून काहीं कोस बाहेर जाऊन बसला आहे. (मार्टिन लिहितो), आम्हांस वाटतें झुल्लिकारखानास जिंजी तावडतोव घेण्याचें सामर्थ्य होतें, पण तसा निकर त्यानें न करितां वेढा लांबणीवर चालविला हा उपकार स्मरून राजारामानें त्यास युद्धतहकुबीची सवलत मुद्दाम दिली.

पृ. २८७] राजारामानें संताजीची समजूत घालून त्याचा रसवा घालविला. संताजीस त्यानें कळविलें, झुल्लिकारखानाचा व माझा गुप्त करार झाला आहे कीं बादशाहा आतां फार दिवस वांचत नाही. त्याचे पश्चात् गोवळकोंड्याचा प्रदेश झुल्लिकारखानानें घ्यावा व विजापुरचा राजारामानें घ्यावा. संताजीस भेटून व त्यास बक्षीस देऊन राजारामानें त्याचा संतोष केला.

पृ. २८८] अशा प्रकारें अठ्ठावीस महिने चाललेला जिंजीचा संग्राम संपला (फेब्रु० १६९३).

पृ. ३०३] मार्च १६९३. मराठे सरदार जिंजी सोडून गेले. परत दक्षिणेत जातांना त्यांनीं वाटेतील प्रदेश लूटून फस्त केला. लछमन नायक वगैरे मराठ्यांचे सहायकहि जिंजी सोडून गेले. हल्लीं जिंजी येथें राजारामाजवळ फक्त १५०० लोक आहेत.

पृ. ३३३] सेप्टें० १६९३. डच लोकांनीं पांडिचेरी काबीज करून फ्रेंचांस तेथून काढून दिलें. मार्टिन यास कैद करून त्याची रवानगी त्यांनीं बटेव्हियास केली.

पृ. ३९१] तेथून तो पुढें परत वंगाल्यांत चंद्रनगरास ता० ९ फेब्रुवारी सन. १६९४ रोजी आला.

मार्टिनच्या या रोजनिशीचा शेवट पृ. ३९३ वर ता० १५ फेब्रुवारी स. १६९४ ला झाल्याचा उल्लेख आहे. ही फ्रेंच भाषेची रोजनिशी इ. स. १९३४ त छापून प्रसिद्ध झाली. त्यातील मराठ्यांसंबंधाच्या मजकुराचें 'इंप्रजी' भाषांतर सर जटुनाथ सरकार यांनीं करून दिलें त्यावरून हे मराठी अवतरण बनविलें आहे. सेप्टेंबर सन १६९७ त रिस्विकचा तह होऊन डच-फ्रेंचांचें युद्ध संपलें; आणि पुढें स. १६९९ च्या मार्चांत मार्टिन पुनः पांडिचेरी येथें अधिकारावर आला. स. १६९४ त झुल्लिकारखाना तंजावरावर चालून गेला. स. १६९६ त राजारामाचे मदतीस महाराष्ट्रातून दहा हजार स्वार आणखी आले, तेव्हां मोगल लष्कर व्हालडौरला निघून गेलें. स. १६९७ त पुनः झुल्लिकारखानानें मराठ्यांवर चढाई केली, पण राजारामाचें व त्याचें संगनमत होऊन राजाराम परत स्वदेशीं पोचला.

ऐ. सं. निबंध खंड ५

सूची

ह्या सूचीत व्यक्ति स्थलनामाभरोवर विषय निर्देशक नामेहि कांहीं घेतली आहेत. अनुस्वाराची स्वतंत्र बाराखडी असून पुढे जोडाक्षरें घेतली आहेत.

अगस्त्य १४
अचल ६०
अजबड वंश ६९
अदिती १०
अदिलशाहा-येदिलः ६१
अनुभवामृत ४१-४६
अफजलखान ६२, ६४
अभिनवगुप्त १५, १८; -टीकाकार ११,
अमरसिंह ७८
अमेरिका १६
अरिसिंह ८९
अली मदानखान ९९
अवन्ति वर्मा १५
असदखान ९७, १००
अहमदाबाद ७६
आडूर ७६
आदिनाथ ४६
आनंदराव पवार ८६
आनंदराव मुजुमदार १०१
आभीर शक ३५
आम्भृण १०
ऑरेल स्टाइन ७५
आर्यावर्तमर्यादा १७
इस्माइलखान मका ९८, ९९
ईश्वरशिव १४, १५
उजवेग ६९

उदयन चक्रवर्ती २३
उदयपूर ७९
उदेपूर ७८, ८६
उदेसिंह ८३, ८४
उदुंबर खंड उंबरखिंड ७०
उनाळी गांव ८४
उपतन्त्र १७
उपनिषदे (१३) ११
उपासना प्रकार ९
उमा-मालोजी पत्नी ५९
उमाजी-संभाजी पुत्र ६०
एकनाथ स्वामी ३९
एग्लिंग ८
एरण-नगर ३२, ३६
अंगिरामहर्षि १४
अंचल ५९
अंबा नदी ७०
आबिनळीचा घाट ७०
इंग्रज-मद्रास ९१
इंद्रप्रस्थ ८५
उंबरखिंड ६९-७१
उंचरें ७०
कक्क ५९
कपिल १५
क-पूर्व सातदेश १७
कलचुरी शक ३५

कल्याण-भिवंडी ६९
 कल्याणवर्म १४
 काणे पां. वा. २
 काणे वालार्जीपंत ७६
 काण्व साम्राज्य २७
 कानाम्बेडा ३३, ३४
 कामवक्ष ९६, ९७, ९९, १०१
 कारतलव ६८, ६९
 काललोक प्रकाश-जैनग्रंथ ३, ४
 कार्शी क्षेत्र ६६
 काश्मीर १४
 कुट्टी कवी ५४
 कुशाण राजवंश नाणें १३
 कृष्णभट उद्दीच्य ब्राह्मण ७६
 कृष्णार्जी अनंत ९७, १०१
 कोकण ६३
 कोलादे-दुभाण्या ९३
 कंबूज १६
 खानान ७०
 खुमाणसिंह ८५
 खेड-कोंकण ७६
 गणेश विठल ७६
 गालिव ६८
 गुडिमल्लम् १३
 गुरु १७
 गुहागर-वहागर ७६
 गोपराज ३३, ३७
 गोवलकोंडा ९२, १०२
 गोविंदगुरु १५
 गोविंदरावर्जी पंडित ९०
 गौडपादाचार्य ८, १४, १५
 घटचक्र ४६
 घोसाळगड ६३

चकते ८७
 चापेकर ना गो १, ३
 चावणी-७०
 चिमणभट ७७
 चिमणाजी बलाळ ८१, ८२
 चिरदुर्ग=मंडणगड ७१
 चंदावती चौल-७९
 चंद्रनगर १०२
 चम्पाप्रांत १७
 चौल चंपावती-६९
 छत्रपती व महाराजाधिराज ८१, ८२, ८३
 जगत्सिंह ८०-८३, ८७, ८९
 जयद्रथ-टीका १४
 जयद्रथ यामल १६
 जयवर्मा २ रा १६, १७
 जयसिंह ८०, ८१, ८२, ८८
 जयंति संभाजी पत्नी ६०, ६२
 जल्हण २२
 जसवंत ५९, ६६, ६७, ६९
 जाधवराव पुत्र ५९
 जावली ६४, ६५
 जिजाबाई जिजाऊ, जिजू ५९, ६६
 जिवाजी भोसले ६२
 जेधे कान्होजी ६५, ६९
 जैन व वैदिक ज्योतिष एकच ३
 जैनधर्म १२
 जोहरसिद्धी ६६, ६७
 जिंजी ६०
 जिंजी वेढा ९१-१०२
 ज्योतिषकरंडक-जैनग्रंथ पृ. २
 झुल्फिकारखान ९१, ९५-९८, १००
 टिळक बा. गं. १
 डच ९१, १०२

सूची

तलाव ७०
 तुकसई ७०
 तुनडुअंग चीन ७५
 तेवनापट्टण ९४
 तोतया ८९
 तोरमाण हूणराजा ३७
 तोटक १५
 तंजावर ९६, ९७
 तंत्र भेद १४, १७
 तुंग-तुंगारण्य ७१
 तुम्बरु १६
 त्रिपुरोपासना ७, १४, २४
 त्रैपुर उपासना २५, २६
 ध्वकराज भोसले ६३
 दत्त जाधव ५९
 दत्ताजी ६३
 दमाजी गायकवाड ४०
 दफ्तरी-के. ल. ३
 दालिब ६८
 दिति १०
 दिनकर ८
 दिछी ८६
 दीपा-मालोजी पत्नी ५९
 दीक्षित शं. बा. १
 दुर्गा-शरीफजी पत्नी-६२
 दूरभोत ७०
 देवकरण पंचोली ८४
 देवजित् ८४
 देवभूति ३१
 देवीचंदजी पंचोली ८४
 दौलताबाद ६०-६१
 द्वारकाजी भोसले ६२
 धनाजी जाधव ९८, ९९
 धायभाऊ ८५
 धारागिरी ६०, ६१

नगराज ८६
 नगेंद्राहार ३४
 नन्दकाल १९
 नरवाहन दत्त २३, २४
 नरसिंह होयसळ ३०
 नागराजे १३
 नागानन्द १४
 नागेशभट्ट २९
 नागेश्वर-पुणें ७६
 नागोटणें ६९-साडी ७०
 नादिरशहा ८६, ८७
 नारायण २८, २९
 नारायणतीर्थ २१
 नारायणराव चार्गळ ९०
 नारायण स्वामी ३४
 निजामशहा ६०, ६१
 नित्यानंददीपिका ४४, ४६
 नेताजी ६४-६६
 महानगड ६३
 नेरे-नापोसे ७०
 पद्मपाद. १५
 पन्हाळा ६६, ६८
 परमानंद कवींद्र ६६
 परशुराम-कल्पसूत्र १४
 परसोजी भोसले ६०, ६२
 पवार-निंबाळकर ६२
 पागोडा ९४, ९५
 पारानन्द सूत्र ५ टीप
 पालिया ३६
 पाली=पल्लिवन ६६, ७१ ९१
 पालेगार ९२
 पारि १६
 पुराणें १९
 पुरुषोत्तम् २७
 पुरुषोत्तम भट्ट ७८

पुलिकत ९८
 पोर्टानोव्हो ९४
 पादिचरी ९१, ९३, ९४, ९७, १०१
 पिंगलमत १६, १७
 पिंगळे-उपाध्ये च्यंचकेश्वर ९९
 पिंगळे नृसिंह २१
 पेंढारी ९५
 प्रगल्भाचार्य १५
 प्रचंडपूर ६८
 प्रतापगड ६५
 प्रतापराव मोरे ६५
 प्रतापसिंह ७८, ८७, ८८, ८९
 प्रवळगड ६३
 प्रल्हाद निराजी ९२, ९३
 प्रवाल गड ६३
 फत्तेखान दिवाण ६०
 फरुखसियर ८१
 फाजलखान ६५
 फ्रेंसिस मार्टिन ९१
 फ्रेंच ९१
 बटेव्हिया १०२
 बनूढा प्रगणा ९०
 बनेडे परगणा ८४
 चरवे ७७
 बहादुर ५९
 बाजी प्रभू ६७
 बाजीराव बहाळ प्रधान ८०, ८२-८५
 बाणमट्ट २२, २३
 बापूजीपंत फडके ७६
 बाहिरिका पथक ३४
 बाळाजी-बलजित् भोसले ६२
 बिहारिदासजी पं.चोली ८०, ८१, ८२, ८४
 बीनानदी ३३
 बुद्धधर्म १२
 बुद्धभिक्षु ७५

बंगाल १०२
 ब्रह्मधामल १६
 भट्टजीवन ४०
 भाक्ति २०, २१, २२
 भानुगुप्त पृ. ३३
 भार्गवभट्ट कोपरकर ७६
 भारत-१३
 भारतीय धर्म व त्याचें वैशिष्ट्य ६, ७
 भारद्वाज १४
 भारशिवराजे १३
 भिकाजी विठल ७६
 भीमसिंह सारवंत ७८, ९०
 भीवगांव १३
 भूमित्र २८
 भोजराव बार्गळ ९०
 मकारु-संभाजी पत्नी ६०
 मस्येन्द्रनाथ १९
 मथुरा संग्रह १३
 मध्यदेश (आर्चावर्त) १७
 मयूर कवि २२
 मलयगिरी आचार्य ३
 महारराव होळकर ८५, ८६
 महारपंडित ८५, ८६
 मह्लिकार्जुन १५
 मसूदखान ६७, ६८
 महमूद ६१
 माहाराष्ट्र शतक ४ थें ३७
 माणसांची विक्री ९७
 मातंग दिवाकर २२
 माधवराव शिंदे ९०
 मार्टिन ९४, १०२
 मालोजी भोसले माल ५८, ५९
 माहिप शतक ५३
 मित्रसेन ७१
 मुसेखान ६५

मूक कवि २२, २३
 मूर्तिपूजा २२
 मूळराजा-गुजराथ २६
 मेवाड ७८
 मोढवाणी ज्ञाती ५०
 मोरमट मराठे ७६
 मोरोपंत पिंगळे ५९
 मोरोचा फडके ७७
 मोर्यसाम्राज्य २७
 मंडळें-योग ५०-५१
 मंदिर विध्वंस ९२, ९३
 मृतस्मारकें ३६
 यशवंतराव मोरे ६५
 यशवंतराव वाघळे ८९
 चाष्टि ३५, ३६, ३७
 योग २०, ५१, ५२
 रत्नासिंह ८९
 राघव ५९
 राघो विश्वनाथ ५१
 राजगड ६६, ६८
 राजपूत ९६
 राजाराज ९१-१०२
 राजाराम ९१
 राजसिंहजी ७८, ८८, ८९
 राजोजी शिंदे ८६
 रागोदा किल्ला ९०
 राधाबाई ८२
 रामकृष्ण मठ ७९, ८०
 रामचंद्र गणेश (कानडे) ८९
 रामचंद्र बाबा शेणवी ८२
 रामदास ८
 रिसिक १०२
 रूपजित मठ ७८, ७९, ८०
 लकुलिश १३
 लक्ष्म-काल, पृ. १, लक्ष्म सामेश्व पृ. २, ५

लघुपंचस्तवा २३
 लक्ष्मण नायक १०२
 लक्ष्मणय्य होयसळ ३०
 लक्ष्मीधर-टीकाकार ७
 लक्ष्मीनायक ९२, ९३, ९४, ९५
 लक्ष्मीराम ८०-८२
 लींग (=मैल २४), ९६
 लेणी ७५
 लोकहितवादी ८
 लोहगड ६२, ६९
 लफ ५९
 पटपट्ट ५०
 वत्तराजा २३, २४
 वरत्तल कुंडोजी देशमूळ ६५
 वराहमूर्ति ३७
 वलमी नगर २
 वसगुप्त १८
 वसुदेव-काण्व साम्राज्य संस्थापक २८
 २९, ३१
 वाई ६२, ६५
 वामकेश्वरीमतं १४
 विचारसागर ८
 विजयसिंह ८५
 विद्यारण्य १५
 विशाळगड ६६, ६७, ६८
 विष्णुमुखा महाचारी ८
 विष्णुमहादेव ८९
 विष्णुशर्मा गृही १५
 वेणवानदी ३५
 वेलोर ९२, ९६
 येराटे ६५
 वाच्छानाथ, वाचेश्वर ५५, ५६
 वाद्विशाखा १००, १०१
 श्यामधर-उद्वेपूर ७६
 शक्ति उपासना ८, ९

शक्तिसूत्रे १४
 शक्ति-संज्ञार्थ ५
 शरीफजी ६२
 शहाजहान ६१
 डॉ. शामशास्त्री ३
 शास्ताखान ६६-६९
 शाहू छत्रपती ८८
 सिलीमकर ६५
 शिवकल्याण ४४-४६
 शिवकैवल्य १७
 शिवकवच ६४
 शिवपत्तन-शिवापूर की राजगड ६३
 शिवाकांतभट्ट ८९
 शिवाजी छत्रपती ७८, ६४, ९१
 शिवापूर ६३
 शिवोपासना ८, ९
 सिसोदिया ७८
 शूरसिंह ८८
 शंकरराशि १४, १५
 शंकराचार्य १५, २३
 शिदवणे ६९
 शुंग साम्राज्य २७
 शुंगारपूर ६६
 शिव प्रकार २५
 श्रीकराचार्य १०
 श्रीधरवर्मा ३४
 पट्टचक्र ४९, ५०
 सई-शिवाजीपत्नी ६२
 सतीचा माळ ७०
 सत्यनाग ३४, ३६
 सदासीवजी ८४
 सदाशिवपंडित ८०, ८५
 सदाशिव बह्लाळ ८६
 सवाई जयसिंह ८५, ८६
 सह्याद्री ६८
 सिसारमा गांव ७९

सुरतसिंग-संभाजी पुत्र ६०
 सुरेश्वराचार्य १५
 सुवर्णदुर्ग ७६
 सुशर्मा २८, २९
 सूत्रे २२
 सुरतसिंह ८०, ८१
 सूर्यराव ६६, ६७
 सोमशंभु १५
 सोनानन्द १८
 सोमेश्वर भट्ट ७८, दुसरा ७९
 संग्रामसिंह ७८
 संताजी घोरपडे ९९, १००, १०१, १०
 संभाजी-शहाजी पुत्र-भोसले ६०
 संभाजी छत्रपती (कोल्हापूर) ८७
 संभाजी छत्र. ९१
 संस्कृती (१२) ५
 सिंहगड ६२
 सौंदर्यलहरी ७, २४
 स्तुपी-२४
 स्तोत्र २०
 स्रोत १६
 हरजीराजे महाडीक ९२
 हरणई ७६
 हरप्रसाद शास्त्री ८
 हरिपंत तात्या फडके ७६
 हरेश्वर ६३
 हस्तामलक १५
 हिरण्यदान १७
 हिरानन्द शास्त्री १३
 हिंदु व धर्मरक्षण ९३, ९६
 हिंदु साम्राज्य ७८
 व्हालडौर १०२
 विहलेनूर ९५, ९७
 क्षत्रपकुल १३
 क्षत्रप ३४, ३५
 ज्ञानदेवी ३९, ४०
 ज्ञानेश्वर-योग १८, १९

Gist of the Marathi Articles in this Issue

1. Shri. B. R. Kulkarni in 'The Lagna System of the Vedānga Jyotisha' says, "Anterior to certain period, the Hindu astronomy discloses no knowledge of the *Rasis*. Nakshatrās, the 27 or 28 divisions of ecliptic, are used for all purposes therein. Vedānga Jyotisha is an example of such work. Still there is a Lagna in the Vedānga Jyotisha. The nature of it can be determined by Jyotisha Karaṇḍaka verse No. 288 (2) It indicates that the Nakshatra rising on the east at the time of sunset was the Lagna for the whole day and it remained so for well over 13 days. It was always the 15th Nakshatra from the one in which the sun rose on the particular day."

2. Prof. H. B. Bhide in 'An outline of the History of Śakti-Upāsana in India,' traces very briefly the history of Śakti-Upāsana or Mother-cult and says that it was prevalent in all ancient civilizations, including India. Vedic culture as well as the non-Vedic (like the Indus culture) show clear signs of it. He also maintains that Śakti-Upāsana is closely connected with Rudra-Upāsana. He broadly divides the history of Śakti-Upāsana into three periods, viz (1) From the Vedic times to about 500 B.C., (2) 500 B.C. to 800 A.D., (3) The post-Śaṅkara period, and maintains that during the second period, Greater India was coming into existence, where also Śakti-Upāsana prevailed.

3. Shri. N. S. Rajpurohit in 'The Kāṇva Empire' has tried to show that the Kāṇvas were the Kāṇva brahmans and not the brahmans born in the Kāṇvāyana *Gotra*.

4. Prof. V. Y. Mirashi in 'Eran Pillar Inscription of Śrīdhavarman' says, "This inscription was discovered in

1951. It is incised on a small stone pillar, afterwards converted into a Śiva-linga, at Eraṇ in the Saugor District of Madhya Pradesh. The record is much abraded. It is dated in the twenty-seventh regnal year of the *Rajan* and *Mahakshatrapa* Śrīdharavarman, son of Śaka Nanda. Its object is twofold viz., (i) to record that one Nārāyaṇasvāmin built a *ghāṭ* on the river at Erikiṇa and (ii) to state that Satyanāga of Mahārāshṭra, the *Arakshika* and *Senapati* of Śrīdharavarman, erected a *yasṭi* (i. e. the pillar on which the inscription is incised) to commemorate a great battle fought at Erikiṇa in which several Nāga soldiers lost their lives.

The inscription shows that Śrīdharavarman was ruling as an independent king in the Vidiśā-Erikiṇa country in the fourth century A. D. It also gives the first epigraphic mention of Mahārāshṭra. "

5. Prof. D. V. Potdar in 'A manuscript of Jñānadevī', says, "Written on old paper, in a clear bold hand and in black ink this manuscript of Jñānadevī bears the date Śaka 1660, Śrāvaṇa Vadya 1, Thursday, corresponding to 20th July 1738. However the grammatical forms occurring in the Ms are older still. One notable peculiarity is that the copyist Bhaṭṭa Jivana describes himself as a Modī (a Bania Caste) hailing from Vaṭapadrā or Baroda. The copy was meant for some royal person. Ovis 9471. Name of the Ms almost everywhere given as Jñānadevī. Refers to the efforts of Ekanātha, in terms slightly different from the usual. A reference to one Rāgho Viśvanātha Rāmadāsī is worth noting. Is accompanied by another Ms Jñāneśvarī Gūḍha Bhāshā dated Śaka 1694."

6. Shri. Kanole in 'Who arranged the chapters of Amṛitānubhava?' tries to establish the fact that it was Śiva-Kalyāṇa who arranged the ten different chapters of Amṛitānubhava.

7. Dr. R. G. Harshe in 'Ghatachakra : an unpublished work of the Nātha Saṁpradāya' says, " *Ghatachakra* is a small treatise in Marathi prose on Rājayoga, belonging to the Nātha Saṁpradāya, and is based on a Sanskrit original of which it is supposed to be a commentary. The Ms. (No. 7937 of the Deccan College collection) bears no date; but it must be late eighteenth century. Its Marathi is as was spoken in Tanjore. It is a sort of a manual explaining the significance of the different Chakras, the presiding deities, the lights visible and the mantras to be repeated etc. and describes the spiritual path from the most elementary stage to the highest goal i. e. the realisation of Brahman. It is an important find in as much as very few prose works of the Peshwa period are available in Marathi."

8. In 1948 R. S. G. V. Panse in his paper on Mahisha-Śataka discussed the merits and demerits of the twelve different manuscripts of the poem Mahisha-Śataka which he had collected from different sources. He maintained that the manuscript found at Tanjore should be accepted as the authentic one. This contention of Shri. Panse was not accepted by Shri Pingle of Gwalior who maintains that the copy of Mahisha-Śataka which he found in the Mātṛibhūmi Kāryālaya at Gwalior, is the original one and should be accepted as the authentic one. But Sri. Panse still holds to his own conclusions and does not accept the view of Shri. Pingle.

9. Shri. Y. G. Phaphe in 'Discussion about some important historical points in Shiva-Bhārata' lays before the reader some of his doubts, defects in the translation and incorrect readings of the text. In the course of his article he suggests some new readings (many of which happily correspond with the original MS which he did not see), improves the translation and discusses at length some historical points which, in his opinion, are not satisfactorily dealt with by the writer of the preface.

10. Shri. Y. R. Gupte in 'The Thousand Buddha Caves in China and their paintings,' tries to briefly describe the Buddha-Caves and introduces the reader to thier date, antiquity, and where-about.

11. Shri. D. K. Deshpande in 'The early life of the impostor of Bāpūjī Phadake,' gives some interesting account of the impostor of Bāpūjī Phadake and the treatment he received

12. Shri. A. K. Vyas and Shri. G. H. Khare:—11 letters from the *Peshwas* and their *Sardars* to the *Maharanas* of Udaipur. These contain among others the following matters. Annual tributes from the Māhārānās; thanks-giving for the help given to Rādhābāī, the mother of Bājirāo I in her pilgrimage; Bājirāo I's plan for the conquest of the North; congratulations for the marriage invitation of Pratāpasīnha; wish for cordial relations between Chhatrapatis and Māhārānās; decision of the Marāthās not to support the impostor of Ratnasīnha.

13. R. B. Dr. G. S. Sardesai in 'Some extracts from the diary of Francis Martin' gives some important information about the condition of the Marāthās at the time of the siege of Jinji, the importance of Kṛishṇājī Ananta in the Mārathā affairs, the pitiable condition of the Mughals, the secret understanding between Rājārāma and Zu'l-fiqārkhān and the way the French tried to safeguard their interests.

ऐतिहासिक संकीर्ण निबंध खंड ५

अनुक्रमणिका

| प्रकरण | लेख | लेखक | पृष्ठ |
|--------|--|--|-------|
| १ | भारतीय ज्योतिषातील लग्न या परिमाणाचें प्राग्राशिकालीन स्वरूप | श्री. भा. रं. कुलकर्णी, धुळे | १ |
| २ | हिंदुस्थानातील शाक्त संप्रदायाच्या इतिहासाची रूपरेषा | प्रा. ह. वा. भिडे एम्. ए. | ४ |
| ३ | काण्व सामाज्य | श्री. ना. श्री. राजपुरोहित | २७ |
| ४ | शक नृपति श्रीधरवर्माचा एरण येथील स्तंभलेख | प्रा. वा. वि. मिराशी, नागपूर | ३२ |
| ५ | ज्ञानदेवीची एक प्रत | म. म. प्रा. द. वा. पोतदार | ३९ |
| ६ | अनुभवामृताची प्रकरणात्मक मांडणी कोणाची ? | श्री. वि. अं. कानोले, नांदेड | ४१ |
| ७ | नाथसंप्रदायातील एक अप्रसिद्ध ग्रंथ-घटचक्र | डॉ. रा. ग. हर्षे, पुणे | ४६ |
| ८ | माहिष-शतक | श्री. का. गो. पिंगळे, ग्वालोर | ५३ |
| | " " | रा. सा. गो. वि. पानसे, पुणे | ५६ |
| ९ | शिवभारतातील कांहीं स्थळांची इतिहासदृष्ट्या विचाराई चर्चा | श्री. य. ग. फफे-मनोहर | ५८ |
| १० | चीन देशातील हजार बुद्धलेणी | श्री. य. रा. गुप्ते | ७५ |
| ११ | फडके बापूजीपंताच्या तोतयाचें पूर्ववृत्त | प्रा. दि. के. देशपांडे | ७६ |
| १२ | उद्रेपूरच्या व्यास घराण्यांकडील कांहीं पत्रे | श्री. अक्षयकर्ति व्यास व श्री. ग. ह. खरे | ७७ |
| १३ | फ्रॅन्सिस मार्टिनच्या रोजनिशांतील उतारे सूची | रा. व. डॉ. गो. स. सरदेसाई | ९१ |
| | लेखांचा इंग्रजी सारांश. | | १०३ |
| | | | १०९ |

भारत इतिहास संशोधक मंडळ, पुणे.

—मंडळाची प्रकाशन सूची—

गटवारी किंमत

| | |
|---|-----------------------|
| १ स्वयं ग्रंथमाला-संपूर्ण सेट- | किंमत रु. २२१-६-० |
| २ त्रैमासिक अंक वर्ष १ ते ३२ | " रु. १६०-०-० |
| दर ५ रु. प्रमाणें | |
| ३ पुरस्कृत ग्रंथमाला-,, - | " रु. १२३-६-० |
| ४ शिवचरित्र ग्रंथमाला ,, - | " रु. ३०-८-० |
| ५ Selections From the Bombay Records | " रु. १५-०-० |
| ६ महाराष्ट्र-संतकवी ग्रंथमाला (अंबट कृत) | " रु. २३-१२-० |
| ७ पेशवे दप्तर (४६ भाग व सूची हँडबुक प्रस्तावना, मार्गदर्शिका मिळून) | " रु. १६६-५-३ |
| ८ पूना रेसिडेन्सी कॉरस्पॉन्डन्स | " रु. ३९-४-० |
| म. म. प्रा. द. वा. पोतदार पण्यब्द सन्मान ग्रंथ (इंग्रजी विभाग पृष्ठे. ४००, मराठी विभाग पृष्ठे १८०) | रु. १६-०-० |
| मराठी रुमाल भाग १ ला (पृष्ठे १८८) | रु. ०-१२-० |
| दत्तोपंत आपटे लेखसंग्रह (पृष्ठे २८६) | रु. ५-०-० |
| दत्तोपंत आपटे स्मारक ग्रंथ (पृष्ठे २९६) | रु. ६-०-० |
| कविवर्य मोरोपंतांची संशयरत्नावली (मूळप्रत) | रु. ०-४-० |
| मोडक जंत्री (दुर्मिळ) इ. स. १७२८ ते १८२८ | रु. ५०-०-० |
| सरे जंत्री " " १७२७ ते १८२७ | रु. ५-१२-० |
| चा. प्र. मोडक यांचे ग्रंथ | |
| कोल्हापूर राज्याचा इतिहास | रु. २-०-० |
| दक्षिणेंतील मुसलमानी राज्याचा इतिहास | रु. २-८-० |
| बहामनी राज्याचा इतिहास | रु. २-०-० |
| इंडियन हिस्ट्री काँग्रेस प्रोसिडिंग्ज | |
| इंडियन हिस्ट्री पुणे अधिवेशन, १९३५ | रु. ३-०-० |
| इंडियन हिस्ट्री काँग्रेस अधिवेशन अलाहाबाद, १९३८ | रु. ५-०-० |
| इतर ग्रंथ | |
| भारतवर्ष वर्ष १ ले अंक १ व २ ते १२ | (प्रत्येकी १ रुपया) |
| अधिकारयोग, स्वरुत. | रु. ०-१०-० |
| सविस्तर माहितीसाठी कचेरीकडून टापील याचा मागवाऱ्यात. | |

